

21 世紀臺灣的大學 **通識** 教育叢書系列

University and College General Education in Taiwan in the 21st Century

博觀通識

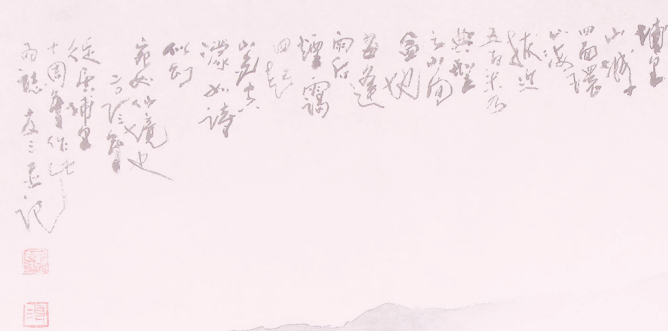
Broadening Perspectives :

General Education at

國立大學通識教育

National Universities

發行人 李蔡彥
主 編 宋秀娟
著 者 陳奇中等



目 錄

序

i 李蔡彥

回饋與導讀

iii 劉金源

vii 洪瑞兒

通識金句與校長的話

編者的話

作者的話

博觀通識：國立大學

1. 陳奇中 / 以金門學為基底的环境通識教育發展 1
2. 賀瑞麟 / 從通識教育中心到大武山學院：屏東大學通識教育的發展與現況 47
3. 林松柏 / 基於共通職能培育開啟通識課程的全人教育之旅 87

4. 陳竹上 / 制度變遷及滑世代下的通識教育革新：國立高雄 115
師範大學的傳承與再創
5. 陳曉嫻 / 跟上世界的腳步—有韌性的通識教育 147
6. 徐珮瑜、徐育安 / 鳶山薪傳：國立臺北大學通識教育的 167
創新探索
7. 莊季高、謝玉玲、陳韻竹、蘇琬雅 / 創新、跨域與永續： 211
國立臺灣海洋大學通識教育之精進轉型

序

李蔡彥 / 國立政治大學校長
提升大學通識教育中程計畫總主持人

教育部提升大學通識教育中程計畫（iGER）出版 21 世紀臺灣大學通識教育專書系列，目的在透過專書出版為我國通識教育建置文獻資料，提供國內外各界參考，以提升通識教育知能，體現共學共好之精神。該系列專書統一命名為《博觀通識》。「博觀而約取，厚積而薄發」出自蘇軾的《稼說送張琥》，勉勵人們要廣博地閱讀各類書籍，吸取其中的精要，從而積累豐厚的學識和修養，並在適當的時機發揮出來。

《博觀通識：國立大學》一書匯集了七所國立一般大學的分享，包括：金門大學的〈以金門學為基底的環境通識教育發展〉、屏東大學的〈從通識教育中心到大武山學院：屏東大學通識教育的發展與現況〉、暨南國際大學的〈基於共通職能培育開啟通識課程的全人教育之旅〉、高雄師範大學的〈制度變遷及滑世代下的通識教育革新：國立高雄師範大學的傳承與再創〉、臺中教育大學的〈跟上世界的腳步—有韌性的通識教育〉、臺北大學的〈鳶山薪傳：國立臺北大學通識教育的創新探索〉、臺灣海洋大學的〈創新、跨越與永續：國立臺灣海洋大學通識教育之精進轉型〉。面對快速的社會變遷，這些文章從各校的發展歷程與成果出發，探討大學通識教

育如何在不同階段的校務發展中，順應時代趨勢進行改革，期望培育出更多器識弘遠的學子。

教育部自 100 學年起實施「大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑」，評鑑內容與標準涵蓋五大項目：理念、目標與特色；課程規劃與設計；教師素質與教學品質；學習資源與環境；以及組織、行政運作與自我改善機制。所有國立和私立一般大學皆須接受評鑑，這措施有效並全面性地提升了通識教育的品質。《博觀通識：國立大學》一書彙整了七所大學通識教育的發展歷程、理念、現況、特色成果與變革的精髓，見證了多年來教育部與各大學共同努力的成果。本人相信在現有成果的基礎之上，持續革新必能更上層樓，開創臺灣通識教育的新境界。我謹以虔敬之心，祝福各校更上層樓，日新又新！我亦期許透過本書的成果共享，促成共學，與大家一起邁向「共好、共善」的未來。

沒有專業的通識是空洞的， 沒有通識的專業是盲目的

— 專訪劉金源 / 淡江大學特聘講座教授

撰文 / 宋秀娟、丘慧瑩

專訪時間 / 2024.06.11

通識教育旨在拓展學生的基礎性、多元性和跨領域知識，培育完整的人格，是全人教育的基礎。據此，我個人長期倡議：「通識以全人教育為理念，以培養當代素養及專業核心能力為目標，是故沒有專業的通識是空洞的，沒有通識的專業是盲目的。」我們在評估通識教育的表現時，大致上有五個面向：（一）理念、目標與特色：明確的教育理念和目標，並展現各校的特色；（二）課程規劃與設計：精心設計的課程，涵蓋多元化和跨領域的知識；（三）教師素質與教學品質：高素質的師資延聘和優質的教學；（四）學習資源與環境：提供豐富的學習資源和優質的學習環境，營造「境教」的校園文化；（五）組織、行政運作與自我改善機制：完善的組織結構和行政運作，並設有自我改善機制。整體而言，各校都非常認真地推動通識教育，建立了理念、目標、課程規劃及行政運作等基本觀念和制度。

一、各校通識教育實施與特色評析

在閱讀《博觀通識：國立大學》中七所大學（包括國立金門大學、國立屏東大學、國立暨南國際大學、國立高雄師範大學、國立

臺中教育大學、國立臺北大學和國立臺灣海洋大學) 的分享後，我深感欣慰。相較於 20 年前，這些學校的通識教育有顯著的進步，整體實施卓然有成。各校的經驗和成果展示了通識教育在理念、目標、課程設計、教學質量和資源利用等方面的創新與發展。這些成果體現了各校在推動通識教育上的努力與用心。各校通識教育之特色與發展值得其他學校參考。以下分享我印象深刻的項目：

- (一) 國立金門大學：國立金門大學發展以「金門學」為基底的环境通識教育，深具特色。該校透過「金門學概論」自主學習通識課程，深耕「環境教育」，結合在地文化與自然生態，營造出結合地方學特色的人才培育模式。
- (二) 國立屏東大學：國立屏東大學成立「大武山學院」，整合「共同教育中心」、「博雅教育中心」、「跨領域學程中心」和「大武山社會實踐暨永續發展中心」等，推動通識教育與跨域學程和在地連結，展現出卓越的通識教育整合能力。
- (三) 國立暨南國際大學：國立暨南國際大學兼顧通識教育內涵，將共通職能 UCAN 融入通識教育課程的規劃與實踐。該校從解決社會場域問題的實踐著手，並以更彈性的選修或學分認抵制度去落實，為其他學校提供了寶貴的參考。
- (四) 國立高雄師範大學：國立高雄師範大學面對「營養學分」及「滑世代」的雙重挑戰，提出多項創新措施：推廣「互動式教學方案」和辦理「通識課綱提案競賽」，提升學生參與程度。強化行政支持，實施「降低倒課風險」之宣導，支持班級經營、提供評量基準、正面回應學生意見回饋、開發具實作性質的通識課程，這些創新舉措皆值得他校借鑒。

- (五) 國立臺中教育大學：國立臺中教育大學提出「跟上世界的腳步—有韌性的通識教育」，通過通識教育評鑑促進組織和課程改革。該校實施多種創新教學制度，包括「自己的通識自己開」的自主學習計畫、彈性開課的「博雅講堂」、微學分、共時授課、跨領域學程等，展示了具有韌性的通識教育實踐途徑。
- (六) 國立臺北大學：國立臺北大學以「鳶山薪傳」闡述該校通識教育的創新探索。通識教育與人文學院、電機資訊學院、永續創新國際學院等單位進行資源整合，致力培養全面發展的「大學人」。該校通識教育結合三鶯地區在地特色，發展出獨樹一格的三鶯社區發展課程與在地關懷校園文化。
- (七) 國立臺灣海洋大學：國立臺灣海洋大學通識教育的精進轉型強調創新、跨域與永續。「人工智慧概論」與「海洋科學概論」為該校共同必修的特色通識課程，順應 AI 協作教學趨勢，並展現海洋專業立校的精神。其中，「海洋科學概論」是一門大一必修課程，內容為議題導向，由跨院系教師共同教授，涵蓋海洋的物理、化學、地質、生物與海洋工程等，為大一學生奠定海洋科學的基礎知識。

二、建立成效檢核機制與資源投入的必要性

這些大學在通識教育上的卓越表現和創新舉措，展示了各校在提升教育成效和適應時代變遷方面的努力和成果。希望這些經驗能為其他學校提供借鑒，推動通識教育的不斷進步。展望未來，臺灣的通識教育如何能更上層樓，各大學需持續改進和創新通識課

程，促進跨領域學習，並通過建置實施成效檢核機制，確保通識教育的品質。各校應定期檢視和改進通識教育的實施效果，特別是在新任校長上任時進行全面盤點，確保學校發展的連續性和提升。再者，各校應明確核心素養和基礎能力，並將其融入通識課程中。發展信效度高的核心能力評量工具，進行通識校務研究（Institutional Research, IR）檢視，建立有效的學生學習成效檢核機制。此外，通識教育需獲得足夠的經費與資源支持，確保教學質量和學生學習效果。建議政府和學校提供更多的資源投入，特別是在競爭性經費的申請中，增加對通識教育自我評鑑的支持。

三、結語和期許

近年來全球受到 Covid-19 疫情與 AI 科技的衝擊，通識教育面對急速變遷的挑戰，如何應變是值得省思的課題。教育是百年大計，通識教育更應隨著時代變遷求新求變，永無止境。本人長期倡議：「通識以全人教育為理念，以培養當代素養及專業核心能力為目標。因此，沒有專業的通識是空洞的，沒有通識的專業是盲目的。」祈願以此理念和大家共勉，並期許臺灣的通識教育邁向下一個持續進步的 20 年！

通識教育是通往人生永續幸福的基石

—專訪洪瑞兒 / 中山醫學大學講座教授

撰文 / 宋秀娟、丘慧瑩

專訪時間 / 2024.06.05

閱讀《博觀通識：國立大學》中七所大學（包括國立金門大學、國立屏東大學、國立暨南國際大學、國立高雄師範大學、國立臺中教育大學、國立臺北大學和國立臺灣海洋大學）的通識教育各校實施現況後，深刻感受到各校逐漸鬆動「專業」與「通識」的藩籬，走向以「專業知識為體、通識教育為用，培養 21 世紀最具競爭力的大學生為教育宗旨」。整體而言，各校基於自己的通識教育理念，逐步擴展不同的觸角，包括國際化、多元文化及本土觀…等，已經實質突破了過去「小通識」或是「共同科目」的格局。這些學校通識教育的共同優點和特色是：融合 USR（大學社會責任）及跨域整合，充分展現各校特色。透過本書的分享，這些努力的成果值得他校借鏡。以下歸納出幾項回饋，供各界參考。

一、通識教育融入跨域整合與地方學

各校積極推動跨領域的整合，並與 USR（大學社會責任）計畫和地方學的特色緊密結合，提供多元的學習經驗、鼓勵學生積極參與，以培養學生具備社會責任和實踐與應用的能力。跨領域的整合需要不同專業和單位作為執行的「對口」。以下是幾個具體案例：「國立屏東大學」開創「大武山學院」，其組織架構包括：「共同

教育中心」、「博雅教育中心」、「跨領域學程中心」和「大武山社會實踐暨永續發展中心」，該學院跨域整合了通識教育與「在地化、實踐」、「USR」及「永續發展」等資源，為學生提供全方位的學習平台。「國立金門大學」則自我定位為「以教學為基礎，凸顯金門特色研究，發揮兩岸優勢的綜合大學」，透過體驗式學習（Experiential Learning），發展以「金門學」為基底的环境通識教育特色，並與「閩南與僑鄉文化數位典藏」、「戰地史蹟與閩南建築保存與利用」及「環境教育與低碳島」三個校級研究中心進行全面性整合。「國立臺北大學」的通識教育則以肩負「橫跨學院、結合各領域學習」為使命。近年來，該校結合獨有的三鶯社區發展與在地關懷，跨界融合人文法商與社會資訊科技，豐富了跨領域的學習，實質提升「教」與「學」成效。「國立臺北大學」規劃了完善的教學設施，包括：「通識悅讀專區」、「通識走廊」、「懷德居木師基地」、「生態教室」、「翻轉教室」、「音樂教室」等。「國立臺灣海洋大學」致力倡導STEM（科學、技術、工程與數學）跨領域學習，將「人工智慧概論」與「海洋科學概論」列為全校性共同必修課，由跨院系教師共同授課，提升學生的跨學科知識與技能。該校更規劃了「永續發展跨領域學分學程」，以對永續發展 17 項指標的認識為出發點，打破學科與專業的界限，促進跨領域學習。學校還設立多項跨領域微學分課程，著重行動導向的實作課程，強化學生的實踐能力和創新思維。上述積極作為展示了各校在推動跨域整合與地方學方面的努力與成效，為學生提供了多元且豐富的學習經驗。

二、強化實作、實踐與自主學習

強化實作、實踐與自主學習是高等教育的重要趨勢，以下是幾所大學在這方面的具體舉措和創新。「國立高雄師範大學」在面對通識教育中的「營養學分」及「滑世代」的雙重挑戰，積極提出回應與創新舉措。例如：提升學生參與、強化行政支持、開發博雅實作教育，實踐「做中學精神」（learning by doing），透過開設創新實作課程—「創造與生活—木工實作」和「自煮學習—料理與科學」來降低大學生手機使用頻率，並增進學生的動手能力和實踐精神。「國立暨南國際大學」通過通識教育課程培育學生的共通職能「UCAN」，並藉由社會實踐整合應用、課室專題體驗實作、課室專題講授教學及社會實踐深化察覺等方式，實踐基於共通職能培育的全人教育理念。除此外，「國立臺中教育大學」設計了彈性博雅講堂，引進外部資源與角頭音樂合作開設「開心音樂教室」，並申請文化部補助開設大專校院流行音樂人才培育計畫，設置「流行音樂跨領域學分學程」，安排學生到業界實習，實現「學用合一」等創舉都極具特色。

在自主學習方面，各校制定了對應辦法以鼓勵學生修讀，例如：「國立高雄師範大學」制定「通識教育學生自主募課獎勵要點」，鼓勵學生自主參與和設計通識課程。「國立臺中教育大學」倡導「自己的通識自己開」，開設專題式通識課程，如空拍、3D 列印等，讓學生根據興趣和需求自主學習。「國立金門大學」透過「金門學概論」，引導學生自主學習、體驗、探索，並舉辦各項認證活動以提升學生的自主學習和參與感。這些舉措展示了各校在實作、實踐與自主學習的努力與企圖心。

三、建置實施成效檢核機制勢在必行

國立大學在推動通識教育中展現了各校特色與實施成果，值得讚揚與推廣。然而為了迎接 21 世紀 AI 世代的挑戰，通識教育必須有更周全的準備，建議各校針對校訂的核心素養與基礎能力，建置信度與效度良好的「核心能力評量工具」，以檢核學生修讀通識教育課程與教學成效，作為學校永續發展和自我改善的基礎。目前「國立高雄科技大學」已經有相關措施可供參考。其具體作法包括：明確制訂培育核心素養和基礎能力、發展核心能力評量工具、建立完善檢核機制、定期進行通識校務研究（IR），學生在通識教育課程的學習成效能獲得有效評估，可作為學校奠定深厚實力與遠程發展的基石。

四、結語和期許

面對少子化和 AI 科技挑戰的通識教育，再度呼籲各大學持續精進與創新，開發更多元、STEAM 跨領域的探究與實作通識課程，建立有效的學習成效評估系統，定期檢視和改進通識教育的實施成效，以適應 AI 時代的變革和滿足學生迫切的需求。最後，謹以「通識教育是通往人生永續幸福的基石」和大家共勉，祝福臺灣的通識教育日新又新，不斷精進，以邁向更高、更遠大的臺灣通識教育新紀元。

通識金句與校長的話

先做人，再做專業的人；具有啓發力量的通識教育，是人才培育中不可或缺的學思歷程。

黃榮村 / 考試院院長

通識教育是大學教育的靈魂，是大學培育人才的基石，是一種思潮、價值、理念的具體展現，是大學品牌的象徵，更是個人生命發展與國家及產業競爭力的關鍵。

鄭英耀 / 教育部部長

通識教育可視為一種價值觀和精神，也是一生的學思過程。其旨在培養學生在文理兼備、批判思考、社會責任及全球視野等方面均衡發展，成為具備多元知能的現代公民；並強調建立基礎核心知識，促進跨領域知識的統整與轉化，以及終身受用的能力。

李蔡彥 / 國立政治大學校長 /
教育部提升大學通識教育中程計畫總主持人

通識教育在基礎上，足以培養系統性的思考能力；在觀念上，能夠啟迪對現代教育的哲學觀；在知識上，亦可整合自然科學與人文科學的理論和應用。

陳建民 / 國立金門大學校長

通識教育是大學教育的核心和基石。在這個多變的時代，通識教育不僅是知識傳遞的管道，更是培養學生批判性思維、創新能力和終身學習能力的重要平臺。透過大學通識教育，學生能夠跨越學科界限，融合不同領域的知識和視角，以更全面、更深入的方式理解世界和面對挑戰。本校大武山學院的成立，實現了我們對通識教育價值的重視和承諾。我們不僅期望學生能夠在多元文化的背景下提升自我認知，更希望他們能夠透過在地實踐和跨領域學習，深刻理解社會責任和全球視野。未來，我們將繼續深化通識教育的內涵，探索更多創新的教育模式和方法，以培養具有廣泛知識基礎、高度社會責任感和創新熱情的人才。

像大武山一樣，開闊視野，深遠屹立，貢獻於這片土地。

陳永森 / 國立屏東大學校長

領略高等教育之美可從解鎖通識教育開始。

武東星 / 國立暨南國際大學校長

「通識」教育，是「通」往知「識」之路的基礎，更是專門及專業教育的根本；這也是其英文「General Education」的真諦。

王政彥 / 國立高雄師範大學校長

本校素以發展「以智慧學習為核心的創新永續師培大學」自許，故本校通識教育之改革與轉型，正立基於大數據的智慧管理，以數位資訊知識的建構為目標，提供學生多元跨域學習環境與機會，讓通識教育的知識傳承，不再僅侷限於「課室」之間，而是能悠遊於任

何無遠弗及的數位網際。當學子擁有足夠因應現當代社會的資訊科技能力，那麼便更能以其數位素養達臻問題解決之目的。「科技」永遠不離「人本」，本校的數位支持是以「人」為本，是從「在地」需求出發，期能連結在地與培育人才，透過數位知識、人文關懷來協助解決區域問題，達臻「善盡社會責任」之旨，也展現了本校在「社會責任」的實踐力與影響力。

新型態的「全人教育」—通識價值「智慧化」X 社會創新「普世化」。

郭伯臣 / 國立臺中教育大學校長

通識教育引領學生增廣見聞、跨域學習、觸類旁通，看見更多元的可能，發現最遼闊的天地。

李承嘉 / 國立臺北大學校長

國立臺灣海洋大學的任務是教育出具國際視野、專業知識及社會關懷素養的世界公民，並培育出這些世界公民的領袖！

許泰文 / 國立臺灣海洋大學校長

通識以全人教育為理念，以培養當代素養及專業核心能力為目標，是故沒有專業的通識是空洞的，沒有通識的專業是盲目的。

劉金源 / 淡江大學講座教授 / 中華民國通識教育學會會士

通識教育是通往人生永續幸福的基石。

洪瑞兒 / 中山醫學大學講座教授

「大事難事，看擔當；逆境順境，看襟度；臨喜臨怒，看涵養，群行群止，看識見。」培養新時代軟實力，追求生命的意義與智慧—盡在通識教育。

丘慧瑩 / 國立彰化師範大學教授

編者的話

宋秀娟 / 大葉大學教授

進入 21 世紀，全球環境氣候巨變、知識經濟與 AI 科技等新趨勢迅速崛起。這些變化無疑是大學通識教育新的挑戰與機會。哈佛大學便在 2019 年推出「新通識教育」(The New Gen Ed) 課程，特色為：強調融入社會議題、進行個案分析以及運用體驗式創新教學以及跨學科議題探討。這項改革提供了值得借鑒的範例。而對於臺灣的大學通識教育來說，透過廣泛的分享與共學，可以一起探討具創新性的策略和做法，這會是推動前進的關鍵，也是通識教育專書出版的必要性。

教育部提升大學通識教育中程計畫 (IGER) -- 通識教育國際交流與出版分項計畫，本於共享、共學、共好之理念，規劃出版「21 世紀臺灣的大學通識教育」叢書，分為《博觀通識》與《百川匯流》兩個系列，旨在為我國通識教育建置文獻資料。《博觀通識》系列將於 2024 年 7 月由教育部提升大學通識教育中程計畫出版，此系列專注於梳理各大學通識教育的理念與目標、課程規劃與設計、教師素質與教學品質、學習資源與環境，以及組織和行政運作與自我改善機制，並展示各校的特色成果。「博觀而約取，厚積而薄發」語出蘇軾《稼說送張琥》，與通識教育的精神相呼應，勉勵我們應廣博地閱讀各類書籍，從而增廣見識與修養，能夠在合適的時機表現學以致用。《博觀通識》系列共包括四本，彙集了來自 37 所大學的

貢獻，根據學校類型編輯為《博觀通識：國立研究型大學》、《博觀通識：國立大學》、《博觀通識：私立大學》及《博觀通識：科技大學》等冊，每所學校均根據自身特色發展出獨特的通識教育，展現出多元與創新的樣貌。

教育部自 100 學年起由財團法人高等教育評鑑中心基金會實施「大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑」，評鑑內容與標準涵蓋五大項目：理念、目標與特色、課程規劃與設計、教師素質與教學品質、學習資源與環境，以及組織、行政運作與自我改善機制。財團法人台灣評鑑協會進一步自 106 年度起規劃「大專校院教學品保服務計畫」，其中「大專校院教學品保服務計畫 - 通識教育品保構面」亦涵蓋五大項目，包括「教育目標與特色」、「課程規劃與執行」、「課程規劃與執行」、「師資素質與教學品質」、「學習資源與支援措施」，和「行政組織與自我改善機制」。本計畫引導作者們撰寫內容參考評鑑指標或品保構面，相信透過專書發表與分享，必能大幅提升各界通識教育知能，擴大共學、共享的效益，期望建構資源整合新關係，共同見證多年來教育部與各大學努力的豐碩成果。

在此，我特別向所有參與和支持《博觀通識》系列專書出版的學者新進們表達深切的感謝。首先，感謝黃榮村院長、李蔡彥校長、蔣偉寧前部長、林從一校長、劉金源講座教授、王俊秀教授、陳昭珍講座教授、洪瑞兒講座教授、黃坤錦教授、丘慧瑩教授等通識教育新進，正如聖經所言：「謀士眾多，所謀乃成」，他們在專書的規劃過程中提供了許多寶貴的建議，大幅提升了出版品的品

質。其次，感謝教育部鄭英耀部長及各校校長提供精闢的「通識金句」，以及所有學校行政人員的協助，眾人的投入和努力，皆使這系列專書格外具有意義。再者，感謝我們的工作團隊，包括編輯助理張榕玲、林誌陽等人的付出，以及排版專家、封面設計師，和專書印製廠商等。最後，特別感謝水墨畫家蔡友教授授權使用其《鄉情·夢如煙：蔡友水墨創作展專輯》中的《煙靄埔里》作品作為封面設計。此書的出版確實是一件美事，它不僅標誌著臺灣各大學通識教育的發展與特色，也紀念了典範交流的價值與軌跡。在此，我再次向所有參與者表達最深的謝意，並期待未來能持續接受各位先進專家的指導與啟迪。

作者的話

國立金門大學致力於結合金門的多元文化基因與環境生態，以「金門學概論」通識課程為核心，透過精心規劃的課程與活動，啟發學生的愛鄉哲學及環境保育意識，進而涵養並培育學生的獨立思考與行動力，成為兼具專業知能、人文素養和國際觀的優質人才。

陳奇中 / 國立金門大學

未來大學中的任何專業系所都有可能退場，但通識教育不會。國立屏東大學設立大武山學院，將通識中心提升為為一級教學單位，理論與實務並重；不僅能連結各系所的專業知識，進行跨領域對話，也能深入當代議題，結合在地實踐、自主學習與永續發展，鼓勵學生參與地方，培養批判思維與解決問題的能力，以適應未來社會的需求。

賀瑞麟 / 國立屏東大學

暨大通識教育為落實全人教育，符應兼具在地實踐與國際思維的辦學特色，密切結合校園與區域豐富自然生態。特色領域課程包括國際連結、淨零永續與社會創新，培養學生全球溝通能力，以及運用科技解決社會問題能力。

林松柏 / 國立暨南國際大學

民國 83 年起政府開放各大學辦理師資培育，高師大也因此逐步轉型為師培與非師培教育的雙核心定位。近年來，台灣高等教育環境變化迅速，通識教育面臨「營養學分」及「滑世代」的雙重挑戰，高師大的回應與創新作為包括：1、提升學生參與。2、強化行政支持。3、開發博雅實作教育。在維持通識教育理念及知識承載度的基礎上，我們也逐步獲得學生們的正向回饋 ...。

陳竹上 / 國立高雄師範大學

國立臺中教育大學以師資培育立校，在學校升格改制的過程中，逐步摸索、建構適合本校學生的通識教育。課程設計以學生為本，有引導也有自主學習，藉以養成具人文與數位素養的世界公民。

陳曉嫻 / 國立臺中教育大學

國立臺北大學通識教育中心秉持「追求真理，服務人群」的理念，致力培育具跨界專業、人文關懷、科技素養與國際視野的世界公民。透過六大向度通識課程、通識月活動、客家成果展、木藝課程成果發表、校園鳥類與植物圖鑑及跨單位合作等多樣活動，積極推動創新通識教育，期望建立以人為本的全人教育目標，提升學生的通識能力。

徐珮瑜 徐育安 /
國立臺北大學

二十一世紀在高度科技化與全球化發展趨勢下，國立臺灣海洋大學致力培育學生具備博雅涵養與宏大視野，陪伴學生在厚植人文素養兼備專業知能的道路上一同教學相長，並在 AI 世代引領學生積極勇敢迎向未來世界的挑戰。

莊季高 謝玉玲 陳韻竹 蘇琬雅 /
國立臺灣海洋大學

以金門學為基底的环境通識教育發展¹

陳奇中 / 國立金門大學通識教育中心終身特聘教授暨行政副校長

摘要

國立金門大學（以下簡稱本校）坐落於離島金門。金門，由於其特殊地理位置及歷經兩岸政經發展的過程，因而交融、演化出特異於其他臺灣社會之獨特文化，如閩南、僑鄉、戰地、詩酒，以及自然生態等。本校立基於金門的多元文化與環境生態，定位為「以教學為基礎，凸顯金門特色研究，從而發揮兩岸優勢的綜合大學」。本文論述本校如何藉由「金門學」深耕來發展「環境教育」，以充分結合金門在地文化與自然生態，營造出本校獨有之特色發展方向與人才培育模式。同時，說明如何透過系統性及廣泛性的知識傳承與實地體驗，來啟動學子愛鄉之哲學思維，並落實於環境保育的具體行動上。在推動策略與執行方面，係透過「金門學概論」全面性的自主學習通識課程實施，並鼓勵學生參與「通識沙龍學思講堂」進行學思對談的軟實力培養，以及投入「環境教育與永續發展」所規劃之課程活動做為教學創新策略發展方向，協助並引導學生從體察認識在地文史、自然生態，以及人與環境的互動與脈絡，進而探索、了解與挑戰自我，培養其獨立思考力與行動力，務使本校學生不僅同時擁有專業知能與人文素養，更是了解地方特色、環境變

¹ 本文原著刊載於《在地》本土教育半年刊，第4期（2022年9月號），頁92-103。

遷議題，以及具備國際觀的優質人才，畢業就業後成為企業、社會與國家不可或缺的中堅分子，貢獻所學。

關鍵字：金門學、通識教育、環境教育、地方學、體驗式學習

Abstract

National Quemoy University (NQU) is situated in Kinmen, an outlying island of Taiwan adjacent to Xiamen, China. Due to its unique geographical location and the distinct political and economic developments across the Taiwan Strait, Kinmen has cultivated distinctive and attractive local features, including Min-Nan culture, its status as the Hometown of overseas Chinese, historical battlefields, a rich poetry culture centered around Kaoliang liquor, and diverse natural ecology. Deeply rooted in the multi-cultural and environmental ecosystem of Kinmen, NQU positions itself as “a comprehensive university that highlights Kinmen characteristics through achievements in education, research, and outreach.” In this paper, we discuss the integration of Kinmen's unique features with local culture and natural ecology to develop NQU’s environmental education. To achieve this goal, we introduce a comprehensive general education course named “Introduction to Kinmenology” for all freshmen to gain a general understanding of Kinmen's distinctive features. Subsequently, students are encouraged to participate in the courses titled “General Education Salon: Learning and Thinking about Kinmenology” and “Environmental Education and Sustainable Development”

to refine their soft skills related to self-learning, critical thinking, a global perspective, and local actions for environmental preservation and protection. This study demonstrates that the designated series of three courses significantly help students understand the local history and natural ecology thoroughly. Furthermore, the paper illustrates that NQU students who undergo this training possess distinct knowledge about local Kinmen features, global climate change issues, and environmental conservation challenges. We are confident that, after graduation, these trained individuals will become indispensable backbone members of society and the nation, contributing their talent and knowledge extensively.

Keywords: Kinmenology, General Education, Environmental Education, Localogy, Experiential Learning

一、背景與目的

1.1 學校特色發展現況分析

(一) 學校發展概況

本校創建於 1997 年，時為國立高雄科學技術學院分部，之後於 2003 年獨立設校為國立金門技術學院，進而於 2010 年獲教育部核准改制為綜合大學，並更名為「國立金門大學」。現有理工、管理、健康護理，以及人文社會共四個學院，十七個學系、十三個碩士班 / 研究所，以及兩個博士班。目前學生人數（含碩博班學生）計約四千人，九成來自臺灣本島，部分為陸生、港澳生、僑生及外籍生。

（二） 學校定位及特色分析

- (1) **學校定位：**本校以落實「地方關懷、兩岸橋樑、世界接軌」為一貫主張，自我定位為「以教學為基礎，發展創新研究，營造以文化傳承、社會關懷為特色，運用兩岸學術教研優勢之精緻型大學。」
- (2) **學校特色：**唯一傳承閩南古文明的現代書院；在兩岸的學術課題上享有優先發聲的機會；金門地處邊界，學生有機會提早接觸國際與兩岸，是培育國際化人才的學術重鎮；學生來源多元，是臺生、陸生、港澳生、僑生、外籍生、國際交換學生，以及本地生等多元族群與文化的交流平臺。

（三） 區域分析

金門由於其特殊地理位置及歷經兩岸政經發展的過程，從而發展出特異於其他臺灣社會之獨特文化，如戰地、僑鄉、詩酒、兩岸關係、閩南與自然生態等。金門早期因實施戰地政務且資源有限，致發展不易，大量青壯年人口外移造成人口數下降，人口老化嚴重。近年來，隨著兩岸經濟的發展、小三通의 效應，以及在縣政府優厚的福利政策引領下，設籍人數日增，現已突破 14 萬人，然實際居住的人口尚不及一半，故而居民嚴重的老化危機未隨設籍人數增加而有所舒緩。在區域發展上，本校之成立與改制係基於三大主因：配合中央政府一縣市一大學的政策（曾志朗，2001；教育部，2013）、因應金門當地對高等教育的需求，以及裨益於厚植金門當地特殊的人文學風，故而本校之發展深受地區民眾與旅居島外百萬金僑之關注。另一方面，來校就讀的莘莘學子，不僅為金門當地帶

來一股年輕朝氣與活力，也更加活絡了在地的經濟發展。近年來，在校務發展的推動下，教師們帶領了學生團隊積極地投入區域總體營造等創新發展活動²，促進了地方的文化、教育，以及民間活動的蓬勃發展。除此之外，本校也在教研各方面投入資源，期強化這批來校就讀的異鄉學子對於金門這塊土地的了解與認同，於畢業後能於此地落地生根，開枝散葉，為金門的各項建設與經濟發展做出實質且長遠的貢獻。

(四) 學校特色與地區發展之關係³

(1) 與在地需求緊密合作，協同發展

為鼓勵並協助教師帶領學生投入區域產業或自行創業，本校特依據在地需求推動成立符合相關產業特性之特色研究專責單位，以使學校成為地區產業創新增值服務中心，積極促進區域產業升級與創新發展。近期亮點工作項目有：在地酒類及農產品加工研究、銀髮養生暨長期照顧研究、創意創業團隊發展，以及環境教育與低碳島嶼之建構等。

(2) 文化傳承跨域研究與推展

立足金門，本校致力發展不同於一般學校的課程，特別是在特色課程之開發上，強調並著重於以在地金門獨特歷史、文化史蹟和自然生態等為其規劃與創新基礎，從而發揚並傳遞聖賢、民族、鄉土、環境、服務、關懷、社區等價值精髓。其亮點工作項目有：

² 曾宜君、胡巧欣、陳奇中、吳一德、袁憶如（2017），〈活力社區新亮點－以金大生進駐社區為例〉，《國立金門大學學報》，第7卷，第1期，頁66-84。

³ 資料來源：國立金門大學校務發展現況報告書（2015年11月25日），以及106年度校務自我評鑑報告書（2017年2月13日）。

「金門學」⁴教科書編撰推展、海外壯遊與志工服務、閩南與僑鄉文化特色典藏、戰地史蹟與傳統建築保存利用，以及獨具閩南風情的華語文中心設置等。近期，本校更成立「浯洲書院」⁵作為落實全人教育與推展金門地方學的教育實踐場域，以特色課程「金門學概論」⁶為核心，結合精心規劃的課程與活動，協助學生系統性地認識、體驗與學習在地文化，培養相關知能與核心能力，並透過通識教育行動實踐使學生成為跨域文化傳承的生力軍。

(3) 兩岸人才培訓交流

本校位居兩岸樞紐，為培養兩岸經貿人才並進行相關研究，本校特成立兩岸企業經營與創新研究中心，致力發展兩岸企業經營互補綜效利基之研究、兩岸經營資源布局與任務分工之策略規劃，以及全方位跨域與創新管理人才培育等，以發展金門成為兩岸人力培訓與創新經營模式之孕育基地。其亮點工作項目有：兩岸特色課程與論壇研討推動、兩岸業界與學界實習交流，以及兩岸企業經營與創新研究等。

1.2 特色大學深耕與發展⁷

在上述學校特色與地區結合之發展方向導引下，本校定位為「以教學為基礎，凸顯金門特色研究，發揮兩岸優勢的特色精緻大

⁴ 據陳奇中所編著之《金門學概論》一書，「金門學」之範疇涵蓋金門歷史源流、地方民俗與閩南文化、僑鄉文化、閩南聚落與建築、戰地史蹟、觀光旅遊、酒鄉文化、金門特色產業與飲食文化、生態環境與低碳島、國際暨兩岸事務，以及世界遺產等十一個主題，完整展現金門蘊藏的多元基因及未來發展主軸與面向。

⁵ 國立金門大學（2020），《國立金門大學浯洲書院設置與實施要點》。

⁶ 同註3。

⁷ 陳奇中（2017b），〈國立金門大學特色大學發展概況、成果與展望〉，《國立金門大學學報》，第七卷第1期，頁1-24。

學」，落實以「地方關懷、兩岸橋樑、世界接軌」為發展目標的一貫主張與作為，致力成為兩岸最便捷的學術樞紐與人才培育重鎮。基於此，本校於 2015 年底獲得教育部核可與經費挹注，在特色發展下規劃並執行了一項名為「金大 HERO 養成計畫」之核心計畫，以及聚焦於發展「金門地區知識文化中心」和「金門地區產業創新加值中心」之兩大主軸計畫，藉以充分發揮本校作為教學、研究與服務中心軸的核心地位角色，也就是 Hub of Education, Research, and Outreach（簡稱 HERO）（陳奇中，2015；2017b）。整體來說，本校在特色大學試辦計畫（2015/11~2017/12）之推展下，落實了「金門學」之聚焦與發展，已達成以下幾項主要效益與亮點，簡述如下（陳奇中，2017b）：

- （一） 建構以「風獅爺」為意象的創新人才培育模式，培育本校學生成為具備人文素養、了解地方特色，且具有兩岸及國際觀的優質人才。
- （二） 落實以「金門學」為核心載體，整合地區教學資源，推動發展各類教育創新計畫，減少城鄉教育落差，同時促進閩南與僑鄉文化、戰役史蹟、建築文化等資產保存利用，使本校成為地區知識文化中心。
- （三） 配合區域特色產業發展，強化學界與產業界緊密合作機制，擴散創新思維，促進產業品質與效能之升級，使本校成為區域產業創新加值中心，善盡大學的社會責任。
- （四） 達成以學生學習成效為導向的教學目標，聚焦「金門學」特色文化的創新及發揚，並凸顯金門特色研究，從而建構本校成為能發揮在地與兩岸區域優勢的國際知名特色精緻大學。

1.3 特色大學永續發展與前瞻

作為一所新興高等學府的本校，昂首立於海峽兩岸交會點，自創校以來，為達「發展區域特色、教學全面卓越、研究重點突破、企業最愛人才」之國際知名特色大學的目標與願景，秉持著「真知力行、兼善天下」之校訓精神，以「前瞻視野、創新思維、效能力行、卓越發展」四大理念貫串落實在教師教學與研究、學生學習、推廣服務、校友經營、區域整合、國際合作、校園規劃、財務與資源運用等各層面的校務發展運作中，落實以學生學習成效為導向的教學目標，並凸顯金門特色研究，從而建構成為發揮兩岸優勢的特色精緻大學（陳奇中，2015；2016a,b；2017b）。另一方面，本校積極且持續地爭取企業與政府資源挹注，以進行全校性跨單位的整合，同時也積極配合招生之相關政策及制度，強化與健全整體財務運作，以開源節流的方式，籌措短中長程校務發展經費，以達成永續經營與發展的長遠目標。在永續與特色發展的構想下，本校已成立「閩南與僑鄉文化數位典藏」、「戰地史蹟與閩南建築保存與利用」，以及「環境教育與低碳島」三個校級研究中心，全面性地整合本校於閩南、僑鄉、戰地史蹟、閩南建築、環境、能源及低碳島等「金門學」議題之研究能量及教學專業，並透過結合政府部門、產業界、教育界及社會團體之資源，持續推動相關研究發展，以提升本校的學術研究地位，並成為以「金門學」為核心的地區知識文化中心。

眾所周知，金門是兩岸的橋樑，又是南洋華僑的主要僑鄉，這種特殊的地緣關係，形塑金門成為臺灣、中國大陸、南洋「金三角」之焦點，加上金門特色文化的受到重視與「金門學」系統性的

研究推廣，這蘊藏深厚的文化底蘊與豐富多元的地區特色，無疑是國立金門大學特色發展的契機與源源不絕的動能來源（陳奇中，2017b）。此外，本校因位處僑鄉，歷年來均受到東南亞僑領捐資興學之襄助，此項資助對於精進師資培育、獎助僑生就學、產學實習實務接軌與強化學生就業競爭力等面向，產生了實質的助益與影響。本校將持續以世界各地「金門會館」為據點，以百萬海外金門鄉僑為拓展基礎，實質加強與僑界之交流，吸引僑生及外籍生就讀，並推廣發揚「金門學」於世界各角落，朝永續發展的特色精緻大學之路昂首闊步、堅定前行！

二、以金門學為基底的环境通識教育發展

2.1 金門學之推展符合全球地方學的發展趨勢

「地方學」（Localogy）或「城市學」（Urbanology）為新興的研究領域，其討論範疇包括歷史、空間、人文等不同面向（魏光莒，2011），是建構完整城市或區域發展理論的重要內涵，國際許多重要城市都有屬於其自身的「城市學」（Borja and Castells, 1997），尤其在現今資訊網路發達的虛擬年代，更能凸顯其重要性。以鄰近國家來看，日本「東京學」的學者，從不同角度、不同面向進行觀察，並且歸納整理，形成許多關於東京城市的種種研究，好似拼圖的碎片一般，最後拼湊成一幅完整而巨大的東京學面貌（小川和佑，2002）。韓國則自 1990 年起進入廣泛的地方學探索發展階段（李奎泰，2014），各大學及地方政府紛紛成立直屬的研究單位，分別從學術及政策面加以推展，並達互補綜合之效。以「濟州學」為例，其又細分人文、社會學及自然科學三大研究支派，並有定期期刊發

表，其不僅成為地方發展與建設所倚重的智庫渠道，更是不可或缺的跨域資訊來源。對岸中國大陸則自 1978 年改革開放後，百業崢嶸引發地方學的研究熱潮，相關專門機構如雨後春筍般紛紛設立，較活躍的有北京學、泉州學、潮州學、溫州學、蒙古學、徽學、藏學，以及敦煌學等。綜觀其研究重點係將區域歷史、文化、經濟、政治、社會和生態文明建設等要素進行交融，除了促進地方之繁榮發展外，更藉由區域特色之盤整與發揚走進世界，並與國際接軌交流（張寶秀、成志芬、張妙弟，2014）。

在臺灣，「地方學」的研究、發揚與推展可說是二十世紀末、二十一世紀初，各地區文史工作者極力投入的熱潮之一，其以行政區域為範疇，來整合討論當地的歷史、人文、經濟與社會等各面向之永續發展，例如「宜蘭學」、「屏東學」等係以縣市為範圍來進行研討，也有涵蓋臺灣整體的「臺灣學」，或以鄉鎮/市區為主的「北投學」、「淡水學」等，但目前多半以縣市層級為主要討論區域，並與社區總體營造有著密不可分的關係（王御風，2011）。在推廣與運作方面，除了以縣市政府為推動地方學之主力外，伴隨著 1990 年代教改及社造運動而迅速成長的大學及社區大學，也成為地方學推動的核心主軸與動能來源。許多大學強調其與地方關係，紛紛成立以研究當地及區域議題為主的文史工作室或機構，例如本校的閩南文化研究所、金門僑務研究中心、閩南與僑鄉文化數位典藏研究中心等。至於原本就強調「在地學習」的社區大學，其在地方歷史發展及文史社會脈動整理等面向，因與在地社區大學之成立宗旨有著相同抑或密切的關聯之處，故而受到更大的重視與關注。除了政府、公私立大學、社區大學之外，許多民間團體也對地方學

著力頗深，富有推動之功，例如金門當地的金門學研究會等。在政府、公私立大學、社區大學，以及民間團體這四股力量的支撐下，地方學熱潮就此展開（王御風，2011；徐順利，2012）。許多社區大學的「地方學」發展，是從在地接觸、認識與了解開始，並實質表現在「課程」規劃上，例如邀請在地團體或在地人士擔任師資、以在地人文與自然景觀為課程活動場域、課程進行模式及成果之呈現與在地社會資源做實質結合、或由課程工作坊的方式來認識社區或進行社區總體營造與行銷等（徐順利，2012）。

另一項能與「地方學」發展連結的方式，是透過體驗式學習（Experiential Learning）（Kolb, 1984）所建構出的人才培育模式。據美國喬治亞大學（University of Georgia）體驗學習中心主任琳達·巴赫曼（Linda Bachman）指出，體驗式學習屬「做中學（Learning by Doing）」的範疇，是最古老的教育觀念，實非新創。然而，一份來自教育研究專家喬治·庫（George D. Kuh）所發表具影響力的「強效措施（High Impact Practices；HIP）」研究報告顯示（Kuh, 2015），將 HIP 與體驗式學習的觀念落實於教育規劃與實施當中，能實質提升學生學習成效，因為實際體驗比課堂講解活動更能提高學習興趣與教育品質，因此於近年內吸引許多大專院校的關注並紛紛投入實施。體驗式學習又稱為「經驗為主學習」、「發現式學習（Discovery Learning）」、「活動學習（Activity-based Learning）」或「互動學習（Interactive Learning）」等，其是先由學員自主參與一系列活動，然後分析他們所經歷的體驗，使他們從中獲得一些知識和感悟（Insights），並且將這些知識和感悟轉化為行動，實際應用於日常生活及工作上（吳炳綱、吳漢明，2001）。體驗式學習活

動廣泛地包含參訪旅行、體驗、實習、服務學習、田野調查，以及與教師合作調查、研究並解答問題等。藉由連結教室與所在地的社區，甚至是廣闊的外在世界，這些體驗式學習活動使學習更深入，被視為使學生在同儕間更顯特出的經驗與見識，裨助於學生認識在地文化，進而發現自我、證明自身價值，並建立自信。另一方面，藉由活動之參與，發掘潛能、更了解自己專長、興趣與人生目標，同時拓展有益職涯的人脈，精煉、深化與雕琢未來職場所需的各項專業技能、軟實力及態度。國內外各大專校院更藉此吸引學生就讀，將畢業生推向成功之路，因此對體驗式學習的擁護與投入更是與日俱增。在美國，如紐約州立大學、加州州立大學系統等，均規劃有體驗式學習的支持系統與制度。而喬治亞大學更已將體驗式學習列為必修，自 2016 年起開始要求全校近 3 萬名大學部學生於畢業前，需參與至少一項體驗學習活動，以將課堂內所學知識與技術實際應用於現實世界與所處環境中。據經驗顯示，成功的體驗式學習，需要教師相當時間與資源的投入，體驗式學習最好能與學校特色一致，學習的主題更應符合大學校院的設立宗旨、發展願景與目標。另就實務推動的觀點，學者喬治·庫於其所發表 HIP 研究論文中明白指出，若教職員與行政主管的認同度較高，且能凝聚共識，則推動學生參與的難度也會降低。

近來，國立成功大學校方開設「踏溯臺南」⁸ 跨院通識教育核心課程，作為自 106 學年度起大一新生新增必修學分。為與在地歷史文化脈絡緊密結合，該課程規劃了 12 條路線帶領學生走出校園，其

⁸ 國立成功大學「踏溯臺南」官網網址：<http://exptainan.liberal.ncku.edu.tw/>。檢索日期 2021/9/30。

主題路線涵蓋 4 條迴游大臺南的主路線，並搭配 8 條尋溯府城世界支線⁹，包括台江內海的前世今生、赤崁園區的歷史軌跡、五條港的水神與郊商、西拉雅族人遷徙與安身之旅、傳統與創新：正興街與大菜市、Fort Zelandia（熱蘭遮城遺址；現為安平古堡）與追想安平等。課程計 18 小時，每位學生必須選 1 主線、2 支線，並於期末撰寫田野參訪課程紀錄報告，來完成對在地文史的體驗與認識。

同樣地，金門因地理與人文景觀特殊，近年來受到不少學者的關注與研究，「金門學」業已成為顯學（楊樹清，2016；陳奇中，2017a）。金門地方學（即俗稱的金門學）範疇極廣泛，然筆者於所編撰的《金門學概論》一書中，將「金門學」的內容系統性地歸類為十一個主題，其分別為「金門歷史源流」、「地方民俗與閩南文化」、「僑鄉文化」、「閩南聚落與建築」、「戰地史蹟」、「觀光旅遊」、「酒鄉文化」、「金門特色產業與飲食文化」、「生態環境與低碳島」、「國際暨兩岸事務」，以及「世界遺產」，完整展現從歷史、文化、自然生態、人與環境互動等脈絡遺跡之金門多元基因與未來發展主軸等面向。在金門地方學的學術研討方面，從 2006 年金門縣文化局主辦了第一屆「金門學學術研討會」起，之後每二年召開一次。以實施的歷程來看，第一至第四屆之金門學學術研討會，分別在金門、臺中、金門、臺南召開，逐漸打響名號。第五屆則破天荒地由臺南（成功大學）、金門（金門大學）、廈門（廈門大學）海峽兩岸三地接力舉行。2016 年（第六屆）更將規模擴大為「金門學國際學術研討會」且移師到東南亞金僑眾多的馬來西亞（拉曼大學）來舉行，充分展現「讓兩岸認識金門，讓金

⁹ 該校每一學年度皆會重新規劃新路線，此處為 106 學年度之路線。

門走向世界」的原始初衷與構想（陳益源，2016）。然而，就教育與推廣而言，現今無論赴臺就學或留在本地之金門學子皆未受到真正的「本土化」教育，因為自國小、國中、高中職，乃至大學，皆使用以臺灣本島為觀點的制式課程與教材。本校作為當地唯一國立大學，更有職責與使命來編纂特色鄉土教材，並推廣至在學之金門子弟及跨海來金就學的莘莘學子，使其了解豐富的金門在地內涵與文化。金門永續發展目標能否成功，更取決於是否能扎根於基層教育上。為塑造富涵校訓「真知力行、兼善天下」的校園氛圍，提升本校國際能見度與影響力，在教育部特色大學計畫支持下，筆者邀集相關領域學者專家共同著手編纂適用於各級人士學習之金門在地特色歷史、文化與自然生態之教科書¹⁰，以期達成將宋儒朱熹（西元 1130~1200 年）所創古書院之文化傳統傳播世界之功效，實質發揚與推廣「金門學」。基於上述之「金門學」概念與發展方向，本校特色大學計畫將其納為主要發展目標之一，並以具體行動落實島嶼多元思維至來金就讀的學生與各級學校金門子弟之觀念中，灌輸其正確之「愛鄉」哲學，傳承與推廣金門特色於不墜，並將其發揚光大之。在實務做法方面，本校於所開創的「金門學概論」特色通識課程中，融入金門學的在地實際體驗與創新教法，鼓勵同學自行規劃並從事「體驗式自主學習」活動，教師則退居第二線，提供學生問題諮詢與解答疑惑。「金門學概論」課程之構思獲得教育部特色大學計畫之認可（陳奇中，2015），更獲本校 104 學年度上學期（2015 年 12 月 16 日）所召開之通識教育中心課程規劃委員會

¹⁰ 在特色大學及高教深耕計畫的經費挹注下，已編撰發表了《金門學概論》、《金門自然生態綜覽》、《落番》等金門學系列叢書。

及 2015 年 12 月 23 日教務會議討論通過，之後於 104 學年度下學期（2016 年 3 月 16 日）經全校性通識教育課程規劃委員會審議通過後實施。「金門學概論」已列為 105 學年度（含）以後入學新生之特色地方學通識課程並實施，採一學期 2 學分的課程規劃（呂謙，2017）。該課程的修課方式跳脫傳統的課堂學習，而是採用學生自主學習、體驗、探索，以及自行參與各舉辦單位提供認證的方式進行，是一種關注於金門當地多元文化基因的體驗式學習活動，任課教師則負責問題解答、輔導、批改心得與活動時數認證等工作。學生必須自主性地參與各類型活動，時數總和至少須達 36 小時（含）以上，並完成指定心得寫作等要求，方通過此課程（金門學概論課程實施辦法，2016）。在學習資源方面，除了成立「金門學概論學習成長園地」¹¹ 之臉書粉絲專頁交流並分享資訊外，本校更定期盤點金門學圖書館之典藏與使用率¹²，以及研究創新產出成果，做為後續增購館藏和新議題研究方向研擬的基礎，並為學生學習解答問題（Problem Solving）的素材。此聚焦於「金門學」的教研新發展方向，不僅裨助本校成為區域金門學研究中心，更將成為全世界金門學、島嶼學等相關領域之知識研發與推廣中心，吸引全球學者專家來此領略金門學的豐富內涵，實質嘉惠學子與各界人士。

2.2 環境教育之推展是全球趨勢與地區永續發展所需

邁入二十一世紀的今天，人類所處環境正面臨多項嚴峻的挑戰與考驗，概括性來說，其含蓋了三大亟待解決的面向：(1) 因應全

¹¹ 「金門學概論學習成長園地」臉書粉絲專頁網址：<https://zh-tw.facebook.com/NQUHERO/>。

¹² 林正士（2017），〈圖書館特色典藏之實踐：以金大「金門學圖書特藏中心」為例〉，《國立金門大學學報》，第七卷第 1 期，頁 174-188。

球氣候變遷¹³與其所造成的環境和經濟損害；(2)因應需求與消費擴增，面臨能源和資源耗竭，迫切需要的技術轉型和消費行為調適等；(3)環境保育和經濟發展間的衝突與均衡等永續發展議題。這些議題牽涉層面廣泛，十分複雜難解，需要各教育與研究機構投入更多的資源和人力，進行過往龐大資料的收集與分析，科學與理性地研析其變化機制、交互影響成因與脈絡。同時，尋求與政府、企業、和民間團體的共同合作，方有機會提出具體可行的解決方案，並落實執行。

尤有甚者，氣候變遷、能源與資源議題在像金門一樣的小島及地區益顯重要，因為島嶼的脆弱性、封閉性和偏遠性，使其在面對這些問題時，處理的時間更久、方法更少，而且成本更高。更由於目前廣泛被採用的解決方案常未能針對島嶼特殊性做特別考量，致使現有研究成果能直接加以運用的相對有限，這也使得身處金門的我們更迫切需要有在地思考和行動力的研究和推動單位。另就議題實質面而言，環境問題常具有跨領域特性，需要整合性的研討、規劃，以及大量在地人力的投入方能真正地解決問題。本校為地區的最高學府，擁有不同領域的優質高階人才、宏觀視野與先進技術，正好可以透過研究、教學與服務能量的發揮，扮演關鍵的資源整合與協調角色。另一方面，對於島嶼獨特的環境議題，尤需凝聚更多的社會共識，方有機會落實解決方案於實務問題中。自然環境有著「破壞容易、復育困難」之特性，近年來，隨著環保意識抬頭，人們開始注意到生態體系的高度脆弱性，在面臨理想與現實、保育與

¹³ 現面臨的迫切問題有因溫室效應所造成的全球升溫、海平面上升、極端氣候、物種滅絕等。

開發間之掙扎時，學會友善環境、永續發展至為重要。而環境教育工作正是這個社會動員過程能否成功的關鍵。環境教育的內涵、範疇、方法需要因地制宜，甚至從推動的過程中，進一步深化理論與實務，並經過長時間的調變、優化與淬鍊，方能有成（汪靜明，2003）。金門自 1992 年解除戒嚴及戰地政務後，在地環境意識的漸受重視也促進了民間環保團體的蓬勃發展，惟學界整合性的研究能量仍有不足。有鑑於此，本校於 2017 年 2 月份成立「環境教育與低碳島」校級研究中心¹⁴，正可提供做為金門民間社會、企業和政府單位的學術後盾。相信在參與中心運作的同仁協助下，將能實質積累並提高金門及福建東南區域環境議題的研究能量，吸引、培育並整合相關的研究人力。研究成果的精進也將有助於將其轉化為教學資源，人才素質之提升更助益於化為環境教育課程的有力推動者。在實務上，本中心對於金門區域性的環境議題亦將持續性地提出政策性建議，並適時提供可行的技術方案加以協助、支援。因此，在「環境教育與低碳島」校級研究中心的教研整合與協力下，本校以「環境教育、綠色科技、永續島嶼」為政策目標主軸來落實推動與執行。同時，藉由系統性計畫之推動，全方位地整合地區教學資源，落實發展各類環境教育創新活動，減少城鄉教育落差，並促進地方文化、戰役史蹟、閩南與洋樓建築等有形與無形特色資產之保存與活化再利用，達成以學生學習為導向的教學目標，凸顯本校之獨特金門特色與優勢，並協助金門低碳島目標之達成。

¹⁴ 國立金門大學「環境教育與低碳島」校級研究中心營運規劃書（2016）。

2.3 跨領域通識課程系統架構與理念

如前所述，金門在過往時空與歷史雕琢下，已發展出戰地、僑鄉、詩酒、兩岸關係、閩南，以及自然生態等多元文化特色。本校座落金門，定位為「以教學為基礎，凸顯金門特色研究，從而發揮兩岸優勢的綜合大學」，因此藉由「金門學」的深耕來發展在地環境通識教育，有利於充分結合金門在地文化與自然生態，發展出本校獨有之特色¹⁵。同時，本校肩負有使命與天職，期透過系統性及廣泛性的知識傳承，將金門獨特的歷史、生態、豐富的在地內涵與文化特色介紹並推廣至在學學子、關心金門的鄉親，以及對金門學研究有興趣之國內外人士，擴增本校影響力，善盡大學的社會責任。

在教學層面上，本校係透過「金門學概論」全面性的通識教育實施，並鼓勵學生參與「通識沙龍學思講堂」進行學思對談的軟實力培養，以及投入「環境教育與永續發展」所規劃之課程與活動做為策略發展方向，協助學生認識地方文史與自然生態，進而探索、了解與挑戰自我，培育其獨立的思考力與行動力，務使本校所培養的學生，同時具備專業知能、人文素養，更是了解地方特色、環境變遷議題，以及具備國際觀的優質人才，畢業就業後成為企業、社會與國家不可或缺的中堅分子。以「金門學」發展在地環境教育之跨領域教學實踐系統架構圖，如下所示（圖 1）：

¹⁵ 陳奇中（2018），107 年度國立金門大學高等教育深耕計畫：1-3-A「金門學」深耕與特色發展，子計畫主持人，107/1~107/12，成果報告書。

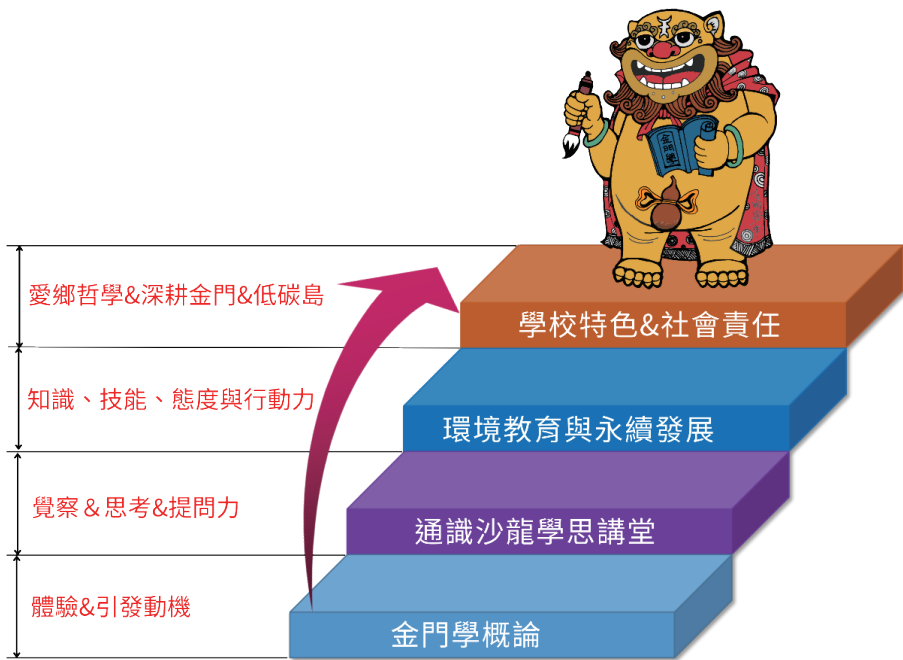


圖 1：由「金門學」發展在地環境教育之跨領域課程系統架構圖

由上圖可知，本跨領域通識微學程教學系統係將「金門學概論」、「通識沙龍學思講堂」，以及「環境教育與永續發展」這三門課來整合推展，並進行教學創新、學生學習成效評估，以及行動實踐力等之觀察研究。現茲將本校之構想、具體行動方案，以及研究範疇與規劃分述如下：

(一) 「金門學概論」自主學習活動：學習興趣的建立與態度的改變

如前所述，本校通識特色課程「金門學概論」一課之實施，有別於傳統課堂教授與聽講方式，而是採學生自主學習、體驗、探

索，以及自行參與各舉辦活動單位提供認證的方式進行，任課教師負責問題解答、輔導與活動時數認證，參與時數總和至少須達 36 小時（含）以上，且須完成心得寫作、反思與分享，方能通過本課程。此外，本校鼓勵學生自行規劃島內自主體驗學習活動，從活動過程中探索自我、挑戰自我，並培養其團隊合作之能力，提高學習興趣，形塑愛鄉愛土的精神與態度。接著透過成果分享與競賽活動，將學生參與自主學習活動過程之感悟心得進行書報討論、口頭發表分享、交流與觀摩，擴大成效。

（二） 通識沙龍學思講堂：認知能力的提升與對問題意識的覺知

本校透過「通識沙龍學思講堂」一課，以「金門學概論的學與思」為題，有系統地邀請島內外專家學者進行學思分享，啟發學生思考與解決問題能力，並使其深入了解金門在地文化、環境自然生態等創新議題。另一方面，藉由學思對談的舉辦，敦請具獨特金門人史、生態與氛圍淬礪出的典範人物與年輕世代近距離地交流，並進行術業與經驗傳承。綜合而論，本講堂之開辦具雙重意義，其一能團結金門力量、彰顯金門文化、凸顯金門特色；另一則以教育之力燃起學子向典範看齊、從而勇敢築夢與逐夢踏實的學習效益。同時，透過環境教育與生態保育議題之研討，帶領本校師生深入探究金門這塊美麗土地的樣貌及環境保育議題，從而激發全員對打造優質環境的責任心與使命感，共同建構金門低碳永續家園。

(三) 環境教育與永續發展之課程系列活動：行動實踐力的投入

本課程除了課堂主題式研討外，亦配合國際性環境節日舉辦相關知能活動¹⁶，使學員體察全球性與區域環境相關議題，擬定良方對策並落實於在地行動中。具體理念、構想及作法，說明如下：

- (1) 辦理地質景觀探訪、淨灘與藝術創作、校園植物巡禮，以及尋找風獅爺等活動，使參與學生了解金門特色議題，並培養參與者愛鄉、愛土之情操。同時，透過所規劃的環境教育活動¹⁷，使參與學生更深刻了解金門「環境保育」及「永續發展」之特色目標、方向與進展，共創符合永續發展、安全舒適之生活環境。
- (2) 配合國際性環境節日，將「全球思考、在地行動 (Think Globally, Act Locally)¹⁸」的新思潮與前瞻作為融入，辦理地區氣候變遷、災害防救、公民意識、環境責任提升、低碳永續家園、消費者環保生活教育，以及資源回收廢棄物減量等活動，鼓勵學生自發性地參與環境教育活動，並將環保意識落實於日常生活中，以具體行動協助推動金門低碳島計畫，打造幸福、宜居的永續家園。

¹⁶ 陳奇中（2018），《金門地區 107 年國際環境節日與自然文化生態環境知能活動成果報告書》，臺北市：行政院環保署。

¹⁷ 陳奇中（2017d），《106 年教育部補助辦理環境教育推廣活動「金門學概論暨環境教育與低碳島研習營」成果報告書》，臺北市：教育部。

¹⁸ 請參考網頁：https://en.wikipedia.org/wiki/Think_globally_act_locally。檢索日期 2021/10/5。

2.4 教學策略

(一) 動手實作，從做中學

風獅爺為閩南文化之代表，其具有不畏挫折橫逆、堅守崗位之勇者形象，為金門地區的守護神。透過彩繪風獅爺之實作課程，自由設計圖案與花樣再著上顏色，達成動手設計教學法之目標，並使學員從過程中深刻了解風獅爺作為守護神所乘載之內在意涵與智慧¹⁹。另一方面，也透過藝術課程，指導學生設計並製作一尊心目中的風獅爺，陪伴左右，給予內心滿滿的能量與面對未來挑戰的勇氣。

(二) 深入戰地、文史、生態等情境中，從親身體驗感悟中學習

以實地參觀教學法及探究教學法等方式，帶領學生走訪金門地區特色場域，例如：太武山、金沙文化園區、金門酒廠、古寧頭戰史館、北山播音牆、北山海堤（石蚵田；視潮汐參觀）、北山指揮所（北山洋樓）、南山聚落、三眼井、雙鯉溼地自然中心、獅山砲陣地（參觀砲操表演）、山后民俗文化村、馬山、認識金門活化石一鸞、水試所、尋找金門守護神—風獅爺、陽翟老街、翟山坑道、水頭聚落洋樓建築群、金水國小、得月樓等。使學生從深入戰地、文史、生態等情境中，近身體驗與感悟。同時，自行記錄學習過

¹⁹ 關於風獅爺作為守護神之深刻意涵與智慧，請參考陳奇中（2017c）所著之〈金門風獅爺探源與金大 HERO 風獅爺的誕生及其教育意涵〉一文，發表於《國立金門大學學報》，第七卷第 1 期，頁 25-55。

程，並由心得學思寫作與發表等方式，達到自學目標，培養相關軟實力。

（三）發表交流、互相觀摩，藉由口語發表演講，培養思辨能力

以講述教學法介紹「金門學」，從在地人文風情、閩南建築、戰地史蹟、僑鄉文化、高粱酒與地方特色產業、到生態環境教育與低碳島建構等主題之導論開始，其後帶領學生進行分組討論，以增進學員間之交流。接著由不同專長領域的講師或解說員負責進行協同教學，促進課程之統整與交融，使參與的不同專業背景學生進行合作學習，同時獲致多師的教導與指正。此外，在研討物種多樣性與生態保育議題時，筆者發現若能輔以影片欣賞的方式來介紹多元且豐富的金門動植物生態，特別是金門地區有許多特色物種，例如栗喉蜂虎、鸞、水獺、戴勝、金門水韭等，這些生動的紀實畫面尤能引發學員對金門獨特生態與棲地環境深入了解的興趣與探索動機。最後，以發表教學法進行心得交流及綜合討論，針對體驗式學習成果之感悟與心得發表學思感想，分享與觀摩，積累口語演講經驗，培養思辨能力與溝通表達力。

2.5 課程的規劃實施、教學資源及評量方式

系列課程	活動規劃 / 學習目標	參與學生 / 對象	評量方式	教學資源	備註
金門學概論	自主學習（學生不定時自主踏訪、參與、體驗與閱讀等）。	全校大一新生。亦歡迎高年級生及轉學生參與。	前、後問卷了解成效。心得評閱。	金門學特色典藏中心之影音圖書資料、網路資源、金門國家公園等全島各處。	學習歷程紀錄、時數認證、心得寫作。
	以班級為主體，自主規劃一日的體驗活動。活動後，進行成果競賽與分享。	班級自主規劃，經審核通過者，予以車資及保險等經費補助。	前、後問卷了解成效。此為焦點團體，作為對照組。	金門全島各處。	1. 學校經費補助。 2. 競賽成果敘獎與表揚。

系列課程	活動規劃 / 學習目標	參與學生 / 對象	評量方式	教學資源	備註
通識沙龍學思講堂	依「金門學概論」的十一項主題：金門歷史源流、地方民俗與閩南文化、僑鄉文化、閩南聚落與建築、戰地史蹟、觀光旅遊、酒鄉文化、金門特色產業與飲食文化、生態環境與低碳島、國際暨兩岸事務以及世界遺產，邀請專家學者進行學思對談。	學生自主參與有興趣主題（依旁聽或選修的方式參與課程）。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學思 321²⁰ 與心得寫作，評閱與分享。 2. 鼓勵發問與上台分享並參與討論。 3. 「金門學概論」的學與思心得感想。 4. 分組報告，主題：金門的過去、現在與未來。 	書籍：《金門學概論》、《金門自然生態綜覽》等書、以及講師投影片等。 相關金門議題影音資料及國內外研究成果資料。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邀請相關領域專家學者參與指導。 2. 與修課同學共同參與學思對談。 3. 培養思辨能力、提問力與溝通表達能力。

²⁰ 學思 321 係筆者獨創之教學法，指的是於教學過程中要求學生以紙筆記錄當次課程之 3 個重點、2 個感想，以及 1 個疑問，藉以培養學生專注力、速記能力、獨立思考力，以及提問力。

系列課程	活動規劃 / 學習目標	參與學生 / 對象	評量方式	教學資源	備註
環境教育與永續發展	主題：環境變遷與永續發展、自然災害、人類與自然的互動、全球暖化與氣候變遷、氣候與環境變遷之防災調適、海面升降與海岸地帶的命運、水資源問題、土地利用與地表變遷、糧食危機、節能減碳與永續能源發展、生態環境與保育、臺灣的自然環境與資源永續。	修習過金門學概論同學，自由選修，作為進階課程。	1. 學思 321、心得寫作 2. 資源回收藝術創作 3. 分組報告與討論，主題： (1) 金門環境議題之分析與展望。 (2) 金門生態旅遊計畫。	課程教材、環境教育網站、教學 DVD 媒體等教材、自編投影片等教材。「環境教育與低碳島」校級研究中心個案、研發成果、開發教材與工具。	鼓勵發掘問題、發想並以創意的方式解決金門環境議題 ²¹ 。引導討論並觀察同學對環境議題內涵與價值的覺察力、決策力與行動力。
	配合國際環境節日的系列知能與體驗活動。	修課同學（開放社區民眾參與）。	問卷、回饋單、心得寫作。	自編教材、活動手冊。	解說/參訪/實地考察。
	配合地方人文與自然生態特色的環境教育活動。	修課同學（開放教職員參與）。	問卷、環境資源藝術創作。	自編教材、活動手冊。	解說/參訪/實地考察/實作。

²¹ 金門獨有的環境議題有對岸海漂垃圾、越界捕魚、盜採海砂等。

2.6 在地環境教育活動規劃暨學習指標

因金門學的範疇甚為寬廣，其豐富多元的基因使規劃者相對容易能將相關主題內涵萃取融合，以推出特定的在地環境教育體驗活動，達成所欲展現的教育目標。在本節中，筆者將分享如何將金門學特色基因融入在地環境教育活動中，並提出幾個配合國際環境節日舉辦的案例供規劃參考。換句話說，以下的參考案例係針對金門地質地貌、生態環境、戰地風情與文化史蹟之關係作進一步地探索與連結，並於國際環境節日時辦理四梯次（世界地球日、國際生物多樣性日、世界環境日、世界海洋日）的環境教育活動，以期達成以下目標（陳奇中，2018）：(1) 使參與者親身體察金門自然文化與生態環境之演變，並由在地地質生態、棲息生物及近海生活等文化史蹟的認識，增進愛鄉愛土之情操。(2) 強化公民意識與環境責任，以增進大眾對氣候變遷、低碳家園及災害防救的認知與防治，進而推動並響應國際環境教育，成為地球公民。(3) 提升全民參與環境教育活動的行動力，以達保護地球、維護鄉土環境與保育之目標，永續發展。(4) 聯合在地環保團體，例如：金門國家公園管理處、縣府所屬相關單位、金門縣環境教育學會等，共同協力參與以增進學員在地環境教育的知能，以達成全民共同關心並參與環境教育活動之宗旨，落實金門低碳島目標，進而開展參與守護地球環境行動。另一方面，為確保教學成效與品質，所規劃的每項活動均安排課程講授、實地考察、戶外探索，以及討論與反饋等多元教學法，務使學員能充分體驗與了解，順利達成所定的各項學習指標。此外，本校於辦理此環境節日系列活動時，落實了以下的行動方案：(1) 每項活動皆申請環保低碳活動標章，符合行政院環保署所訂定之「環保低

碳活動指引」，並於「環保低碳活動平臺」(<http://greenevent.epa.gov.tw/>)完成環保低碳活動自評登錄與認證，取得環保低碳活動標章。(2)於報名時即告知參與者須自備環保餐具、環保杯及雨具等，並配合垃圾不落地與分類回收等環保行動。(3)全程無紙化，即未使用紙本海報、傳單及報名表等，減少紙張浪費，以具體行動推廣並響應環保。現茲將參考案例分述如下：

(一) 世界地球日 (Earth Day；每年 4 月 22 日)

(1) 學習指標

指標序	屬性 ^註	指標內涵
A.1	a, c	能明瞭並清楚說出世界地球日的由來。
A.2	a	能了解金門地質土壤形成的原因。
A.3	a	明瞭太武山林木來源及太武山苗圃對金門植樹的貢獻。
A.4	a	認識太武山的植物生態與地質面貌。
A.5	a	了解金門植物園成立的意義。
A.6	a, c, d	能清楚說出金門植物園內影片與世界地球日的關聯。
A.7	a	能明瞭中山林的造林過程。
A.8	a, e	了解如何響應世界地球日。
A.9	b	培養參與者愛鄉愛土的情操。
A.10	a, c, e	能了解金門低碳島推行目標並貢獻所學為之努力。
A.11	b, d, e	能繼續為保育金門自然生態與永續發展貢獻一己之力。

註：各英文字母符號及其代表意義如下：a（知能）、b（情意／態度）、c（技能）、d（反思）、e（行動）。

(2) 活動內容安排

世界地球日—金門地質地貌與植物生態探索					
活動地點：金門大學、太武山、植物園、中山林。					
時間 ^註	活動項目	教學內容與方式	學習指標	主講人	活動地點
08:20-08:50	報到				金門大學
08:50-09:00	始業式	以講述教學法介紹世界地球日的由來及活動意義	A.1	邀請地方各界代表列席指導	金門大學
09:00-10:00	金門地質環境介紹	以講述法說明金門地質環境的概況與重要性	A.2 A.3	聘請地質專家講解	金門大學
10:00-11:00	太武山植物生態與地質面貌之認識	以實地參觀教學法，解說太武山植物生態與地質環境	A.3 A.4	聘請植物專家講解	太武山
11:00-12:00	植物園與地質生態環境介紹	以實地參觀教學法，介紹植物園內的生態環境與地質地貌	A.5 A.6	聘請地質專家講解	植物園
12:00-13:30	午餐休息				中山林
13:30-16:00	中山林地質地形及植物生態	以實地參觀教學法，帶領認識中山林地質地形及植物生態	A.7	邀請金門國家公園派員支援解說	中山林
16:00-17:00	學習成效、問卷調查與回饋	透過討論教學之方式，讓學習者進行經驗交流，並獲得成長	A.8 A.9 A.10 A.11	由國立金門大學主持	金門大學
17:00	賦歸				

註：時程規劃內含交通時間及車上解說，並依現場流程運作之順暢度適時微調。

(二) 國際生物多樣性 (International Day for Biological Diversity ; 每年 5 月 22 日)

(1) 學習指標

指標序	屬性 ^註	指標內涵
B.1	a, c	能明瞭並清楚說出國際生物多樣性日的由來。
B.2	a	明瞭金門生物多樣性的概況。
B.3	a	了解金門植物生態多樣化的重要性。
B.4	a	能理解林務所的成立意義及其對在地造林的貢獻。
B.5	a	了解太湖周邊環境及生物多樣性的分布。
B.6	a, d	了解榕園及太湖地質生態形成的成因。
B.7	a, c	能說出金門慈湖生物多樣性的分布。
B.8	a, d	明瞭慈湖生物多樣性的歷程與原因。
B.9	a, e	明瞭應如何響應國際生物多樣性日。
B.10	b	培養參與者愛鄉愛土的情操。
B.11	a, c, e	能了解金門低碳島推行目標並貢獻所學為之努力。
B.12	b, d, e	能繼續為保育金門自然生態與永續發展貢獻一己之力。

註：各英文字母符號及其代表意義如下：a（知能）、b（情意／態度）、c（技能）、d（反思）、e（行動）。

(2) 活動內容安排

國際生物多樣性日—金門森林植物及湖泊生態多樣性活動					
活動地點：金門大學、林務所、太湖、榕園、金湖國中、慈湖。					
時間 ^註	活動項目	教學內容與方式	學習指標	主講人	活動地點
08:20-08:50	報到				金門大學
08:50-09:00	始業式	以講述教學法介紹國際生物多樣性日的由來及活動意義	B.1	邀請地方各界代表列席指導	金門大學
09:00-10:00	金門植物生態多樣性概況	以講述法說明金門植物生態多樣性概況及重要性	B.2 B.3	聘請植物專家講解	金門大學
10:00-11:00	林務所植物生態多樣性的認識	透過實地參觀教學法認識林務所內的植物生態與多樣性	B.4	聘請植物專家講解	林務所
11:00-12:00	金門湖泊生態環境	以實地參觀教學法，帶領認識太湖周邊環境及鳥類生存環境背景	B.5 B.6	聘請生物專家講解	太湖、榕園
12:00-13:30	午餐休息				金湖國中
13:30-16:00	慈湖環境背景及生物多樣性	以實地參觀教學法，講解湖泊概況及生物多樣性	B.7 B.8	聘請生物專家講解	慈湖
16:00-17:00	學習成效、問卷調查與回饋	透過討論教學之方式，讓學習者進行經驗交流，並獲得成長	B.9 B.10 B.11 B.12	由國立金門大學主持	金門大學
17:00	賦歸				

註：時程規劃內含交通時間及車上解說，並依現場流程運作之順暢度適時微調。

(三) 世界環境日 (World Environment Day ; 每年 6 月 5 日)

(1) 學習指標

指標序	屬性 ^註	指標內涵
C.1	a, c	能明瞭並清楚說出世界環境日的由來。
C.2	a	認識金烈海域的生態概況。
C.3	a, d	明瞭九宮坑道的戰地歷史文化背景及坑道地質概況。
C.4	a, d	了解烈嶼居民生活文化概況與歷史背景。
C.5	a, d	了解烈嶼生態環境與人文的互動關係與脈絡。
C.6	a, d	明瞭烈嶼的地質結構及其形成原因。
C.7	a, b, d	明瞭烈嶼在歷次兩岸戰役中所扮演角色與重要性。
C.8	a, c	認識並能清楚說出烈嶼生痕化石的形成原因。
C.9	a, e	明瞭應如何響應世界環境日。
C.10	b	培養參與者愛鄉愛土的情操。
C.11	a, c, e	能了解金門低碳島推行目標並貢獻所學為之努力。
C.12	b, d, e	能繼續為保育金門自然生態與永續發展貢獻一己之力。

註：各英文字母符號及其代表意義如下：a（知能）、b（情意／態度）、c（技能）、d（反思）、e（行動）。

(2) 活動內容安排

世界環境日－烈嶼地質生態與文化史蹟巡禮					
活動地點：水頭碼頭、九宮坑道、埔頭、麒麟山、烈嶼文化館、烈嶼國中、沙溪堡、青岐海岸。					
時間註	活動項目	教學內容與方式	學習指標	主講人	活動地點
08:00-08:30	報到				水頭碼頭
08:30-08:50	搭船赴烈嶼	以講述法介紹金烈海域的生態環境概況	C.2	聘請地質專家講解	水頭碼頭
08:50-09:00	始業式	以講述法介紹世界環境日由來及活動意義	C.1	邀請地方各界代表列席指導	九宮碼頭
09:00-10:00	九宮坑道導覽、烈嶼文化館巡禮	以實地參觀教學法，講解坑道歷史與地質概況、烈嶼文化史蹟，及居民生活概況	C.3 C.4 C.5	聘請地質專家講解	九宮坑道、烈嶼文化館
10:00-11:00	埔頭地質環境的形成	以實地參觀教學法，介紹埔頭的地質環境、形成原因及演變過程	C.6	聘請地質專家講解	埔頭
11:00-12:00	認識麒麟山地質與地貌	以實地參觀教學法，介紹玄武岩形成過程與特色	C.6	聘請地質專家講解	麒麟山
12:00-13:30	午餐休息				烈嶼國中
13:30-14:30	沙溪堡地質與軍事遺跡考察	透過實地參觀教學法了解沙溪堡地質與軍事遺跡	C.4 C.7	聘請地質專家講解	沙溪堡
14:30-15:30	青岐海岸生痕化石	以實地參觀教學法，講解青岐海岸生痕化石背景與成因	C.8	聘請地質專家講解	青岐海岸
15:30-16:30	學習成效、問卷調查與回饋	透過討論教學之方式，讓學習者進行經驗交流，並獲得成長	C.9 C.10 C.11 C.12	由國立金門大學主持	烈嶼國中
16:30	返航 / 賦歸				

註：時程規劃內含交通時間及車、船上解說，並依現場流程運作之順暢度適時微調。

(四) 世界海洋日 (World Oceans Day ; 每年 6 月 8 日)

(1) 學習指標

指標序	屬性 ^註	指標內涵
D.1	a, c	能明瞭並清楚說出世界海洋日的由來。
D.2	a, d	了解金門海洋與沿海居民日常生活之間的關係。
D.3	a, d	了解金門居民海洋文化歷史之演變過程。
D.4	a, d	了解金門生態環境與海洋人文之間的關係。
D.5	a, d	了解金門海洋保護與生物保育的相關性。
D.6	a	明瞭金門海岸地質岩石形成及分布概況。
D.7	a, c	能清楚說出金門海岸地理環境的重要性。
D.8	a, d	明瞭海洋在金門歷次兩岸戰役中所占的重要地位。
D.9	a, e	明瞭應如何響應世界海洋日。
D.10	b	培養參與者愛鄉愛土的情操。
D.11	a, c, e	能了解金門低碳島推行目標並貢獻所學為之努力。
D.12	b, d, e	能繼續為保育金門自然生態與永續發展貢獻一己之力。

註：各英文字母符號及其代表意義如下：a(知能)、b(情意/態度)、c(技能)、d(反思)、e(行動)。

(2) 活動內容安排

世界海洋日—金門沿海地質生態環境與人文之探索					
活動地點：金門大學、水試所、新湖漁港、料羅港、峰上海岸。					
時間 ^註	活動項目	教學內容與方式	學習指標	主講人	活動地點
08:20-08:50	報到				金門大學
08:50-09:00	始業式	以講述教學法介紹世界海洋日的由來及活動意義	D.1	邀請地方各界代表列席指導	水試所
09:00-10:00	金門沿海的人文歷史	透過講述法說明金門民眾靠海維生的情形及海洋的重要性	D.2 D.3	聘請專家講解	水試所
10:00-11:00	金門沿海生物認識	以實地參觀教學法，介紹海蚵、水獺、蟹等沿海生物與環境背景	D.4 D.5	聘請海生動物專家講解	水試所
11:00-12:00	金門海岸生態環境演變	透過實地參觀教學法認識沿岸地質地形	D.6 D.7	聘請沿海地質專家講解	水試所
12:00-13:30	午餐休息				水試所
13:30-14:30	漁港生態及地質地形	以實地參觀教學法，介紹漁港地質地形及近海漁民生活文化	D.2 D.3	聘請沿海地質專家講解	新湖漁港
14:30-15:30	漁港人文歷史與戰爭史蹟	以實地參觀教學法，講解料羅灣戰爭史蹟與人文憶往	D.8	聘請沿海地質專家講解	料羅港
15:30-16:30	海岸特殊地形介紹	以實地參觀教學法，介紹沿海地質地形及生物生存背景	D.6 D.7	聘請沿海地質專家講解	峰上海岸
16:30-17:00	學習成效、問卷調查與回饋	透過討論教學之方式，讓學習者進行經驗交流，並獲得成長	D.9 D.10 D.11 D.12	國立金門大學主持	金門大學
17:00	賦歸				

註：時程規劃內含交通時間及車上解說，並依現場流程運作之順暢度適時微調。

三、執行成果與效益

3.1 教材編撰與人才培育模式的建立

（一） 在地觀點通識教材之完備化

透過教學現場實務及學生反饋意見，全面性地檢視與校修所編撰之通識教科書《金門學概論》、《金門自然生態綜覽》，以及相關授課投影片等教材，逐步貼合學生學習所需，提升教學成效。

（二） 金門學與環境教育之深耕與推廣

以符合環境教育之理念哲學思維，強調在金門當地獨特文化與自然生態真實環境中（in）進行教育、教育有關於（about）金門多元文化與環境的知識、態度與技能，並且為（for）實踐金門低碳島的永續環境而進行教育，並進一步將眼光視角擴及兩岸與國際，深耕發展。

（三） 風獅爺人才培育模式的建立

透過整體教學與體驗學習活動的進行，增進學子對地方文史與多元文化的認識，提升環境教育之知能。同時，深刻了解「風獅爺」是閩南文化的代表與象徵，其具有不畏橫逆挫折、堅守崗位之勇者形象，為金門地區的守護神。期許本校所培養的學生能具有風獅爺所富存之精神意涵與智慧（陳奇中，2017c；陳奇中，2022a），畢業就業後成為企業、社會與國家不可或缺的守護神。除此之外，風獅爺亦具環境教育意涵，那就是其承載著金門先民對抗風害之惡劣環境、趨吉避凶、艱苦奮鬥的一段血淚史，深深提醒著世人植樹造林與環境保育的重要性。本校透過一系列環境教育的實施過程，幫助學生體察人和環境的互動關係與脈絡，從體驗過程中觀察、反省

並擷取淬鍊相關知識、技能、態度和價值觀，進而引發重視全球暖化、氣候變遷、生態保育與環保議題之思維與行動，並能個別或集體地解決現在和將來的環境問題，朝永續發展之路大步邁進。

3.2 學生學習態度與行動力之養成

關於學生學習態度與行動力之養成，係透過指導教師從旁觀察學生之自主學習活動參與情形，多方檢視學生對金門歷史源流、地方民俗與閩南文化、僑鄉文化、閩南聚落與建築、戰地史蹟、觀光旅遊、酒鄉文化、金門特色產業與飲食文化、生態與低碳島、國際與兩岸事務中的金門，以及對世界遺產的認識與了解程度，經由輔導與協助，使學生自評成績平均達 4.0 以上（五分制）。另一方面，透過心得寫作與分享、藝術創作、訪談與觀察、各項競賽觀摩等活動及評量，協助學生達成以下幾項質性成效指標：

知能：深刻了解金門地方民俗、僑鄉文化、戰地史蹟、酒鄉文化、閩南聚落與建築，以及自然生態與低碳島等議題。同時，加速環境教育的普及化及深化，培育學生使其了解並認知環境倫理與永續發展之道，增進環境保育、生態多樣化之知能。

情意 / 態度：培養愛鄉土、守護金門之情操，並進一步啟動「深耕金門、放眼兩岸、邁向國際」之前瞻思維、態度與具體行動。同時，建構學生以「地球唯一，環境正義，世代福祉，永續發展」為理念²²，提升學生環境素養，實踐負責任環境作為，創造跨世代福祉及資源永續利用之社會。

²² 國家環境教育行動方案（109-112 年），行政院環境保護署，中華民國 109 年 8 月 14 日行政院備查（院臺環字第 1090026001 號函）。

技能：透過環境教育活動之參與，使學生體驗戶外的自然環境、增進學生對金門生物多樣性與環境保育相關知識，並培養思考、規劃及溝通等技能與軟實力，共創符合永續發展、安全舒適之生活環境。同時，了解碳足跡、綠色生活²³、永續與替代能源及節能減碳計算與規劃等科技議題，協助建構永續低碳家園。

反思：透過體驗式學習、學思 321 心得寫作與分享、脈絡與演進變化研析、成果競賽與觀摩，培養並強化學生之統整歸納、反思、批判與獨立思考能力。

行動：觀察並鼓勵學生自主性地從日常生活中做到節能減碳的綠色生活，以恆心與毅力協助解決當前的環境問題，並預防或減少未來環境危害議題發生，朝向「守護金門環境」與「永續發展」之目標邁進，打造環保低碳金門島。

3.3 執行成果對社群之影響與深化

- (一) 將「金門學概論」之實施方式與體驗式學習模式，藉由分享與交流，傳達給其他地方學授課教師參考，全面性地提升教學知能與技巧，並培育學生成為具備人文素養、了解地方特色，且兼具國際觀與世界觀的優質人才。
- (二) 將環境教育做中學、反思與行動實踐之教學模式與教學成果，分享給其他授課教師。凝聚深耕金門與永續發展之情義，培養學生綠色生活相關知能、技術與態度，擴大影響力，落實金門低碳島之目標，協助本校成為精而實、精而優、精而美的特色大學。

²³ 請參考「行政院環境保護署綠色生活資訊網」，網址：<https://greenliving.epa.gov.tw/newPublic>。檢索日期 2021/9/30。

- (三) 將「金門學」內涵融入在地環境教育活動之規劃模式，分享給其他縣市單位經營者，挖掘、傳承並發揚在地文化，共同維護臺灣鄉土環境，保育與守護地球，世世代代永續發展。
- (四) 在「環境教育與低碳島」校級研究中心的協助下，將持續積累並提高金門及福建東南沿海區域環境議題的研究能量，研究成果與人力的精進也將有助於將其轉化為教學資源，成為前瞻、跨域及永續環境教育課程之推動者。同時，對於金門區域性的環境議題亦將適時提出政策性建議，並提供可行的技術或方案加以協助，持續在地深耕，戮力完成以下重點工作內容²⁴：
- (1) **環境教育之推動**：整合在地資源、結合政府、企業、民間機構協力合作，推動學校、社區、社會等不同社群的環境教育，向下扎根，往上發展，達成區域共好、共榮與共存的永續目標。
 - (2) **綠色科技之發展**：針對在地特殊性之環境議題進行研發；一方面發展低碳、節能省水、再生能源、減廢與效率提升等新科技，另一方面研擬可行性與最適化的智慧調控技術解決方案。
 - (3) **永續島嶼之建構**：針對島嶼的封閉性和偏遠性所產生之永續議題，整合相關資源和人力，分析、研究、推動具可行性之社會、經濟、環境改善方案，並與縣府配合落實執行。

²⁴ 國立金門大學「環境教育與低碳島」校級研究中心績效報告書（2019）。

四、結論

本文論述了本校如何在「金門學」在地文化的特色推廣下，透過「金門學概論」自主學習活動，協助學生認識地方文史與自然生態，進而透過「通識沙龍學思講堂」與專家對談的學思哲學訓練，以及「環境教育與永續發展」所規劃之活動，培養其愛鄉、愛土之情操，提升其對區域與全球環境議題之認知、態度與行動力。在這系列跨領域通識課程之教學策略上採用了：(1) 動手實作，從做中學；(2) 深入戰地、文史與自然生態之情境中，從親身體驗感悟中學習；(3) 透過交流分享、口語發表，以及互相觀摩與討論，提升其思辨能力，擴大視野。而在學生學習成效方面，則透過問卷、心得寫作、訪談、交流與觀摩等多元評量，了解學生個別在相關知能、情意及態度上之成長與改變。此外，本校亦透過環境教育知能活動之舉辦，強化學生對環境維護、自然生態保育、生物多樣性，以及永續發展等相關議題之深入了解與覺知，並培養其相關知識、技能與態度。同時，鼓勵學生從日常生活中做到垃圾減量、分類，以及節能減碳，落實綠色生活，協助守護金門，打造金門低碳島。深信參與本跨領域微學程學生必能成為兼具專業知能與人文素養、了解地方特色，以及具備環境永續意識與行動力的現代公民。

致謝

本論文承蒙教育部高教深耕計畫「金門學深耕與推廣」經費挹注得以順利完成，特此致謝。此外，對於李郁芳、陳于薇、許文綾、黃新亞及鄭玉婷等助理（以姓氏筆畫序）在課程及相關活動規劃實施過程中所給予的諸多協助，在此一併誌謝。

參考文獻

1. 小川和佑，廖為智（譯）（2002），《東京學》，臺北市：一方出版社。
2. 王御風（2011），〈地方學的發展與挑戰〉，《思與言》，第四十九卷第 4 期，頁 31-55。
3. 吳炳綱、吳漢明（2001），《72 個體驗活動 - 理論與實踐》，香港：匯智出版有限公司。
4. 李奎泰（2014）〈韓國地方學的研究趨勢的變化和發展〉，《走向世界的地方學研究學術研討會論文集》，頁 3-10，中國泉州：泉州學研究所出版。
5. 呂謙（2017），〈通識教育金門學概論之意義與價值創造〉，《國立金門大學學報》，第七卷第 1 期，頁 56-65。
6. 汪靜明（2003），〈環境教育的生態理念與內涵〉，《環境教育學刊》，第 2 期，頁 9-46。
7. 林正士（2017），〈圖書館特色典藏之實踐：以金大「金門學圖書特藏中心」為例〉，《國立金門大學學報》，第七卷第 1 期，頁 174-188。
8. 徐順利（2012），〈淺談「地方學」與社區大學「課程」規畫〉，學習型城市網電子報，第 26 期。2021/10/20，檢索自：<http://www.lct.tp.edu.tw/files/13-1001-597.php#1>。
9. 教育部（2013），《人才培育白皮書》，臺北市：教育部。
10. 國立金門大學（2015），《國立金門大學校務發展現況報告書》。
11. 國立金門大學（2016），《環境教育與低碳島校級研究中心營運規劃書》。

12. 國立金門大學（2017），《106 年度國立金門大學校務自我評鑑報告書》。
13. 國立金門大學（2019），《「環境教育與低碳島」校級研究中心績效報告書》。
14. 國立金門大學（2020），《國立金門大學浯洲書院設置與實施要點》。
15. 陳奇中（2015），《國立金門大學特色大學計畫：金大 HERO 養成計劃計畫書》。
16. 陳奇中（2016a），〈突破臺灣高等教育發展的困境：以國立金門大學特色大學發展為例〉，大學教育全球化論壇，中國：瀋陽師範大學。
17. 陳奇中（2016b），〈國立金門大學特色大學發展概況與成果〉，發展特色大學研討會，頁 67-85，花蓮縣：國立東華大學。
18. 陳奇中編著（2017a），《金門學概論》，臺北市：東華書局出版。
19. 陳奇中（2017b），〈國立金門大學特色大學發展概況、成果與展望〉，《國立金門大學學報》，第七卷第 1 期，頁 1-24。
20. 陳奇中（2017c），〈金門風獅爺探源與金大 HERO 風獅爺的誕生及其教育意涵〉，《國立金門大學學報》，第七卷第 1 期，頁 25-55。
21. 陳奇中（2017d），《106 年教育部補助辦理環境教育推廣活動「金門學概論暨環境教育與低碳島研習營」成果報告書》，臺北市：教育部。
22. 陳奇中主編（2017e），《金門自然生態綜覽》，金門縣：國立金門大學出版。

23. 陳奇中主編、陳政鴻圖文（2018），《落番》，金門縣：國立金門大學出版。
24. 陳奇中（2018a），《金門地區 107 年國際環境節日與自然文化生態環境知能活動成果報告書》，臺北市：行政院環保署。
25. 陳奇中（2018b），《國立金門大學高等教育深耕計畫：1-3-A「金門學」深耕與特色發展，子計畫主持人，107/1~107/12，成果報告書》，金門縣：國立金門大學。
26. 陳奇中主編（2022a），《金門學概論》，增修版，金門縣：國立金門大學出版。
27. 陳奇中（2022b），〈以地方學為基底的在地環境通識教育發展——以國立金門大學為例〉，《在地》本土教育半年刊，第 4 期（2022 年 9 月號），頁 92-103。
28. 陳益源主編（2016），《2016 金門學國際學術研討會論文集》，金門縣：金門縣文化局。
29. 張寶秀、成志芬、張妙弟（2014），〈地方學的地方性與世界性〉，《走向世界的地方學研究學術研討會論文集》，頁 35-40，中國泉州：泉州學研究所出版。
30. 曾志朗（2001），《大學教育政策白皮書》，臺北市：教育部。
31. 曾宜君、胡巧欣、陳奇中、吳一德、袁憶如（2017），〈活力社區新亮點—以金大生進駐社區為例〉，《國立金門大學學報》，第 7 卷，第 1 期，頁 66-84。
32. 楊樹清（2016），〈金門學的發展與文化輸出〉，《獨家報導》，六月號，2021/9/30，檢索自：<https://www.scooptw.com/5710>。

33. 魏光莒 (2011) , 〈由地方的構成反思現代空間：一種現象學地理學的解讀〉, 《環境與藝術學刊》, 第 10 期, 頁 107-129。
34. Borja, J. & Castells, M. (1997). Local and Global. The Management of Cities in the Information Age. Earthscan Publications, London.
35. Kolb, D. A. (1984). Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. New Jersey: Prentice-Hall.
36. Kuh, G. D. (2015). “High Impact Practices: Retrospective and Prospective.” In Five high impact practices: Research on learning outcomes, completion and quality. page 14 (13-23) Washington, D.C.: Association of American Colleges and Universities.

作者簡介

陳奇中

現職為國立金門大學通識教育中心終身特聘教授暨行政副校長。在教育界服務已有三十二年之資歷，期間曾於美國加州大學聖塔芭芭拉分校擔任客座教授，亦曾於麻省理工學院擔任訪問學者。迄今已發表超過一百五十篇學術期刊論文、會議論文和技術報告，並編著有《金門學概論》、《金門自然生態綜覽》、《通識領袖學思集(一)、(二)》、《MATLAB 程式設計與工程應用》等書籍。

陳教授在教育界培育人才不遺餘力，教學期間曾獲教學傑出獎、教學著作優等獎及多項研究獎勵。目前亦擔任國立金門大學「通識教育中心」主任、「環境教育與低碳島研究中心」主任，以及「涿洲

書院」書院長等職，協助推展並落實「金門學」與環境教育等工作，培育學子成為兼具專業知能與人文素養、了解地方特色，以及具備環境永續意識與行動力的現代公民。

從通識教育中心到大武山學院： 屏東大學通識教育的發展與現況

賀瑞麟 / 國立屏東大學文化創意產業學系特聘教授暨
人文社會學院院長

壹、提要

本文旨在說明通識教育在屏東大學的推展現況，從最早的二級行政單位至目前的實體化學院；並說明屏東大學通識教育的發展歷史、現況與未來的挑戰。內容分為如下幾部分。

首先，透過與專業教育的對比，並藉由一個笑話的導引，來談什麼是通識教育；其次再簡介屏東大學通識教育的歷史與發展狀況，接著說明為什麼要改制為「大武山學院」；最後再說明改制為「大武山學院」以後，通識教育的推展情形與現況、挑戰與未來走向。

貳、通識教育與專業教育的關係

在敘述通識教育在屏東大學的推展現況之前，本文擬先透過與「專業教育」的對比來討論何謂「通識教育」。

一、通識教育與專業教育的對比¹

我們先藉由一個笑話來對比「專業教育」和「通識教育」！《笑林廣記·鋸箭竿》裡提到：

一人往觀武場，飛箭誤中其身，迎外科治之。

醫曰：「易事耳。」遂用小鋸截其外竿，即索謝辭去。

問：「內截如何？」

答曰：「此是內科的事。」。

在這個笑話中，外科醫生只負責自己的專業，只鋸掉傷者外部的箭，內截則留給「內科」處理。當然，這本是篇笑話，對「內科」「外科」的定義，也不符合現代醫學的定義；依照現在的醫生來看，外截/內截的箭應該都屬於外科的事。不過，此笑話誇張地突顯的事，卻可以讓我們思考「專業」與「專業」之間（這涉及跨領域）以及「專業」與「通識」之間的問題。姑不論就醫學來說，這個箭傷（不論內截外截）都屬於「外科」的處理範圍，而即使僅根據該笑話的邏輯，內截屬於內科，外截屬於外科，但既是同一支箭，就要針對箭傷做「整體性」的治療，而這「整體性」就會涉及「跨領域」和「通識」的問題；「跨領域」涉及不同專業教育之間的問題，「整體性」則涉及通識教育。

¹ 參見賀瑞麟（2023）。

「專業教育」和「通識教育」這兩種教育是臺灣大學教育不可或缺的兩個環節。臺灣的大學生在畢業前通常必須修習兩種課程：通識課程和專業課程。這兩者之間的區別，簡述如下：

- (一) 在學術領域方面：通識課程跨足多個學術領域，如人文學科、藝術和宗教、社會科學、自然科學等，旨在提供學生多元的知識。而各系的專業課程則專注於特定學術領域，提供更深入和專業化的知識。
- (二) 在教學目標方面：通識課程的教學目標主要包括培養學生的綜合素養、擴展學術視野、促進跨領域思考和批判性思考能力。各系的專業課程則旨在培養學生在特定領域的專業知識和技能，以應對該領域的需求和問題。
- (三) 在授課內容方面：通識課程的內容涵蓋多個學科領域，通常以導論性和綜合性方式設計，著重於培養學生的思辨能力。各系的專業課程則側重於特定領域的核心知識和技能。
- (四) 在先備知識要求方面：修習通識課程的學生通常無需具備特定的先備知識（語言課程除外），課程的參與者可以來自不同學科背景。相較之下，修習各系的專業課程的學生通常需要具備相應的先修知識和技能，以確保他們能夠跟上課程的進度和要求，並為之後的專業課程做好準備。

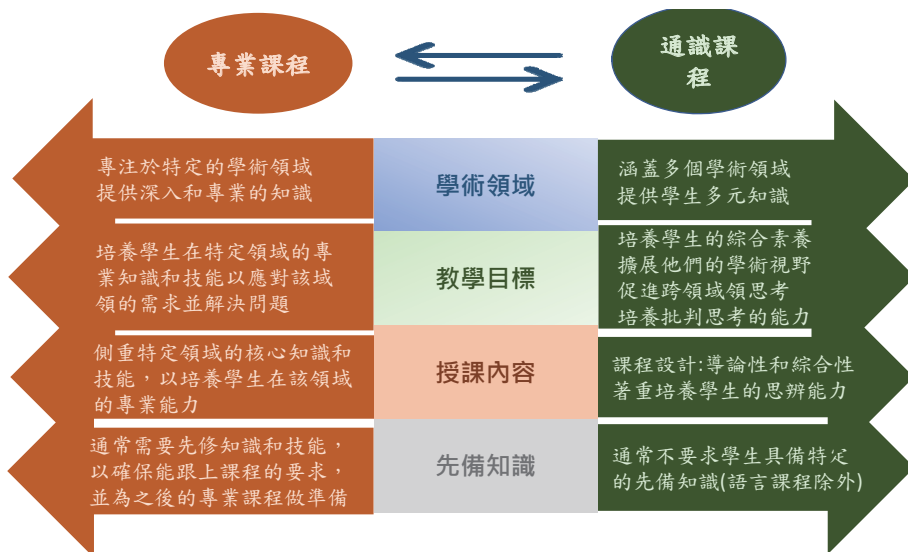


圖 1：專業課程和通識課程之不同

二、專業教育與通識教育的互補

儘管通識課程和專業課程是兩種不同的課程，但它們是相輔相成的，共同構成大學教育的基石，因此缺一不可。通識課程培養了跨學科和綜合素養，幫助學生建立學術基礎和現代公民素養，而專業課程則提供了深入和專業的知識和技能，使學生能夠在特定領域中成為專家。這兩者的結合有助於培養具有廣度和深度的學生，以應對多樣化的學術和職業挑戰。

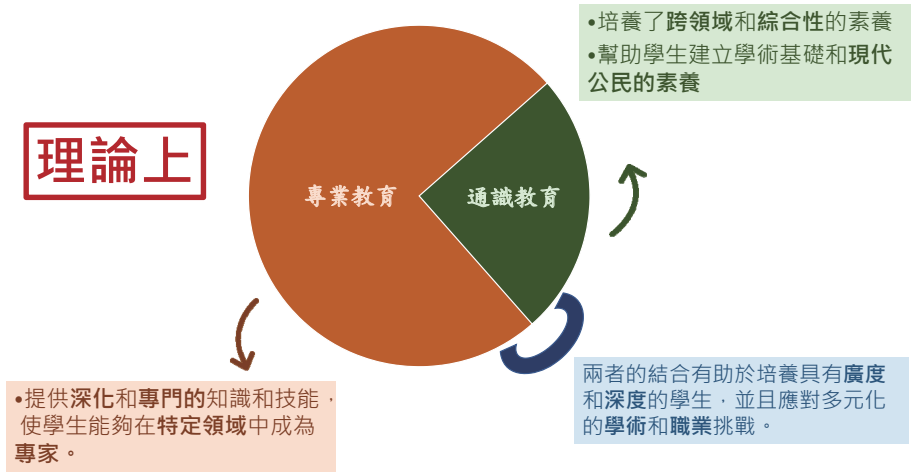


圖 2：專業課程和通識課程之互補

既然通識課程和專業課程同樣都是大學教育中必要的環節，因此對於它的推展對於每所大學來說，都是極為重要的，因此屏東大學自合校以來，除了在專業教育上不斷精進，也一直重視通識教育的強化與改善，試圖在合校之前（屏東教育大學與屏東商業技業學院）所建立的基礎上，因應時代的趨勢，往前邁進。

參、屏東大學的通識教育簡介

本校原由國立屏東教育大學及國立屏東商業技術學院合併而成。兩校通識教育發展的軌跡不同、體系不同，以下先分述兩校各自的通識教育概況，再敘述合校之後的情形。

一、屏東師範學院、屏東教育大學時期（1930-2014）

本校創自民國 29 年（日治時期昭和 15 年），歷經數度易名，始於民國 35 年 10 月正式建名「臺灣省立屏東師範學校」；民國 54 年 8 月升格為省立屏東師範專科學校；1976 年升格為「國立屏東師範學院」（1976-2005），在師範學院時期並無通識課程，只有類似通識課程的「普通課程」，相關的業務由教務處的課務組執行。

2005 年 8 月 1 日，本校由「國立屏東師範學院」改制為「國立屏東教育大學」，在教務處之下設置「教識教育中心」，首任主任為賀瑞麟副教授，為二級的行政單位；由於是行政單位，並無師資員額，為虛級的單位，通識課程由全校各系所的師資來支援；之後由林官蓓助理教授接任通識教育中心主任。

2011 年通識教育中心提昇為一級教學單位（院級），由侯雅齡教授擔任中心主任，仍然是虛級的單位，通識課程由全校各系來支援；之後由簡光明教授、唐紀絜副教授（兼代）相繼接任通識教育中心主任。在通識教育中心成為一級教學單位之後，本校的通識教育的課程架構也大置在此時抵定，雖然合校成為屏東大學之後，仍然有一些變動，但主要的基礎也在此時奠立。

二、屏東商專、屏東商業技術學院時間（1991-2014）

國立屏東商業技學院的前身是「屏東商業專科學校」（1991-1998），1998 年 7 月 1 日改制為「國立屏東商業技術學院」。2006 年設立「通識教育中心」，為系級教學單位，有實際師資員額。在此期間，由吳傑儒副教授（2006-2011）、吳聰義副教授（2012-2014）兩位先後擔任中心主任。

三、合校之後：屏東大學時期 - 院級通識教育中心（2014-2020）

2014 年，國立屏東教育大學和國立屏東商業技術學院合併成為國立屏東大學，通識教育中心仍保持為院級之虛級教學單位，無專任無師資；原本屏東商業技術學院通識教育中心之教師都編制到各系所內，如數學老師歸建到應用數學系，國文老師歸建到中文系。通識教育中心之下置有兩個中心，其一為「共同教育中心」，負責開設國文、英文、資訊等課程；其二為「博雅教育中心」，負責開設博雅課程（有「哲學與道德思考」、「文學與美感品味」、「公民與現代社會」、「臺灣與世界文化」、「自然與生態環境」、「科技與社會發展」等六個課群）；不論共同課程或博雅課程，師資皆來自全校五個學院（人文與社會學院、教育學院、理學院、資訊學院、管理學院）的各個系所（如下圖 3）。

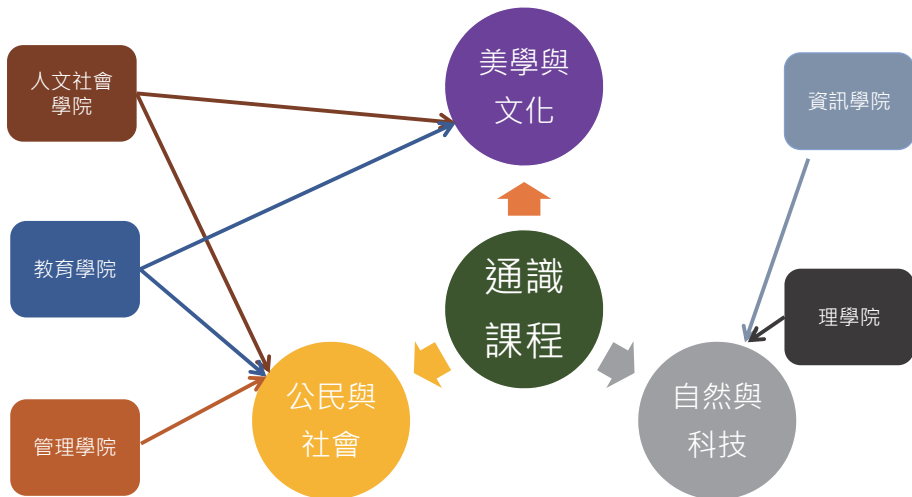


圖 3：各系所師資支援通識教育

合校之後的首任主任為傅東山教授（2014-2017），之後為吳聰義副教授（兼代，2017-2019），最後為賀瑞麟教授（2019-2020）。賀瑞麟教授接任中心主任之後，便依照學校整發展方向，藉由「高教深耕計畫」，將通識教育中心實體化，改制為「大武山學院」。

肆、改制為「大武山學院」的理由

「大武山」是本校的精神象徵，本校校徽展現的即是「大武驕陽」的意象²（如下圖4），是故通識教育中心要改名為「大武山學院」：



圖4：本校校徽

² 參見 <https://www.nptu.edu.tw/p/412-1000-3314.php?Lang=zh-tw>。

改制的理由，則是為了推動「跨領域學習」和促進「在地化實踐」，以下分述之：

一、跨領域學習：設立跨領域學程中心

我們可以分別從學生面、教師面和學校面說明為何要進行跨領域學習，並且設立跨領域學程中心。

（一）就學生來說單一領域已無法解決新時代的問題

當前我們所面對的各種問題，幾乎沒有能夠靠單一學科領域的知識就能解決的，而將來的就業趨勢，也會重視跨學科能力的整合運用：賈伯斯認為，麥金塔電腦之所以這麼出色，是因為設計團隊是一群「音樂家、詩人、藝術家、動物學家和歷史學家，而他們碰巧也是全世界最棒的電腦科學家（齊若蘭譯，2012：82）理由就在於：「創新的公司都知道異花授粉對創造力的重要，因此會網羅身懷技的人才。因為他們知道多元思考對產品開發會帶來好處」（同上）培育多元思考必須透過跨領學習，無論對大學教育或就業市場，都是非常必要的。

（二）就教師而言可以透過跨領得到對話與整合

要推動跨領域學程就必須有許多不同領域的師資加入，從各個領域的視角切入同一個主題，既要互相激盪，又要彼此合作；這樣才能培養學生的多元思考。因此教師的跨領域對話與交流是必要的條件。當然，除了開設跨領域學程之外，也須建立該學程的教師專業社群，以讀書會或工作物坊的形式來進行教師間的跨領域交流。目前本校有許多教師專業社群，或師生共學社群，也開設一些跨領域學程，然而兩者並沒有多大的連結，前者多為研究（而非跨領域

教學)而設立,後者則是提供課程,老師們之間並無對話和交流。因此,除了開設跨領域學程之外,建立該學程之間教師的跨領域對話,也是必要的。而改制為大武山學院、透過高教計畫,可以補助老師申請各種跨領域社群,並推動各種跨領域對話。

(三) 就學校而言,打破系所的藩籬是時代的趨勢

跨領域學程是目前最新的趨勢,不論是美國或北歐,愈來愈多的大學,都朝向打破學系或學院的藩籬方向進行課程規劃,因為跨領域研究比單一領域更容易碰撞出新知識,就此而言,需要建立一個統整跨領域學習的單位來推展跨領域學習。因而設計一個跨領域學程中心是必要的。而大武山學院的設定,就是促進跨領域學程中心的主要支持。

二、在地化與實踐：納入大武山社會實踐暨永續發展中心³

通識教育和專業教育的區別之一,是通識教育注重「普遍性」,和專業教育則較多涉及「專業」(因而涉及特殊性),因此,乍見之下,推行「在地化」似乎與通識教育的普遍性特色不相符合。然而我們可以這樣思考:每個人都立基於某個「地方」,因此地方性或在地性是每人都具有的,就這點而言,在地性對於每個人而言是普遍性的元素,正如每個人有共通的國語(在臺灣是中文),因此,在通識教育中(通常是在共同教育或基礎教育中)都有開設國語一樣;地方性是每個人的普遍元素(雖然每個人從屬的地方不同,這

³ 資料來源:屏東大學大武山學院「大武山社會實踐暨永續發展中心」網頁:<https://usr.nptu.edu.tw/p/412-1144-10173.php?Lang=zh-tw>.

是特殊性；但每個人都一定從屬於某個地方，這就是普遍性）；地方哲學大師 Malpas（2018）即認為「地方」（place）是使得每個人的經驗得以可能，就這點而言，強調「地方性」或「在地性」，是符合通識精神的。

2014 年 8 月 1 日原屏東教育大學與屏東商業技術學院 2 校合併成立「國立屏東大學」，承繼高教、技職與師培三大體系，以多元合流為特色，定位為「教學與科研融合型大學」。國立屏東大學秉持 UGSI（University, Government, School/Society, Industry/Internations）精神，即學校為核心，向外鏈結中央與地方政府、社會及各級學校、企業與全球等，結合產官學研與在地資源，期以學術帶動專業，實作厚實產學，此特色與大學社會責任計畫以「人才培育」與「在地連結」為核心精神雷同，即鼓勵學校從在地需求出發，鼓勵學校教師帶領學生以跨系科、跨領域、跨校合作，並結合地方政府、在地團體或企業等，共同促進產業發展。

2019 年本校成立「大武山社會實踐暨永續發展中心」，以統整全校 USR 為策略方向，整合校內各項主要與社會實踐、產業發展相關的計畫與課程，並將教學課程與研究計畫成果帶入地方，結合各方資源擴展本校實踐社會責任的面向與深度，期能協助區域經濟、社會、文化、環境之永續發展，善盡大學社會責任。

2020 年 8 月 1 日本校將原院級的通識教育中心實體化，改制為「大武山學院」，下設「共同教育中心」、「博雅教育中心」、增設「跨領域學程中心」，也同時將已成立一年的大武山社會實踐暨永續發展中心納入大武山學院的組織架構中，將「通識教育」與「在地化、實踐」、「USR」及「永續發展」緊密連結起來。

「大武山社會實踐暨永續發展中心」目前已完成第二期 USR 計畫，邀請產企業共同參與，即將大學社會責任（USR）結合企業社會責任（CSR），落實推動「大學企業社會責任（UCSR）」，過程中引導及鼓勵學生踴躍參與 USR 計畫執行，以提升大學生社會責任（USSR）素養。為具體實踐大學社會責任，本校將依據「UGSI」、「UCSR」、「USSR」精神與校務發展計畫，將本校 USR 整體發展藍圖分成三階段，第一階段為「促成大學教學質變」，第二階段為「推動大學在地實踐」，第三階段為「落實大學社會責任永續經營」，而各發展階段與規畫推動重點項目如下圖說明。



圖 5：本校 USR 整體發展藍圖

整體來說，大武山學院的設立，將通識教育和跨領域學習、地方實踐更緊密地結合，再加上 110 年成立的 EMI 發展中心（見

下），則更多了國際化的向度，體現了「恢宏器識、全人素養、在地實踐、跨域思考」四個向度、三位一體（通識、跨領域、在地實踐）的精神。如下圖：

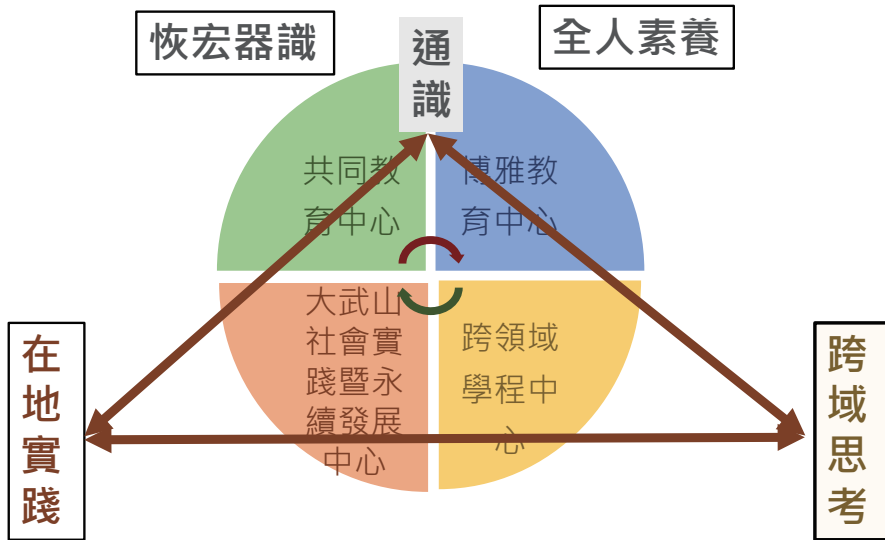


圖 6：大武山學院四向度三位一體圖

伍、現況（2020～至今）

如上所述 2020 年 8 月 1 日「大武山學院」成立，繼續承擔通識教育的責任，也將跨領域、在地實踐的元素整合入通識教育之中。原本通識教育中心的「共同教育組」、「博雅教育組」都改制為「共同教育中心」和「博雅教育中心」；為推展跨領域教，另置「跨領域學程中心」；此外，也納入「大武山社會實踐暨永續發展中心」。

此外，為善盡大學社會責任，進行在地連結，培育創新與學用合一人才，亦將 108 年 11 月 8 日成立之「大武山社會實踐暨永續發展中心」納入；因此，一方面配合校務發展，一方面建立學院自己的特色：通識、跨領域與在地實踐三位一體。111 年 8 月 1 日「新媒體創意應用碩士學位學程」正式成立，其目的不僅希望切合當前社會與產業對於新媒體人才的需求，亦配合本校近年著重在地連結與大學社會責任的重點發展；並於 110 年成立 EMI 發展中心（111 年納入組織規章），推動全校七個學院一個中心之 EMI 課程。由於這兩個單位的成立，因此，110 年開始，大武山學院開始有了自己的專任師資（詳見下文）。此外，教育部亦已核定 113 年「跨領域學士學位學程」8 月 1 日開始成立（對內招生），亦將編制 2 位專任師資。以下分別從組織架構、課程規劃最新發展、計畫與革新來說明大武山學院的現況。關於大武山學院成立的況革，請見下圖：

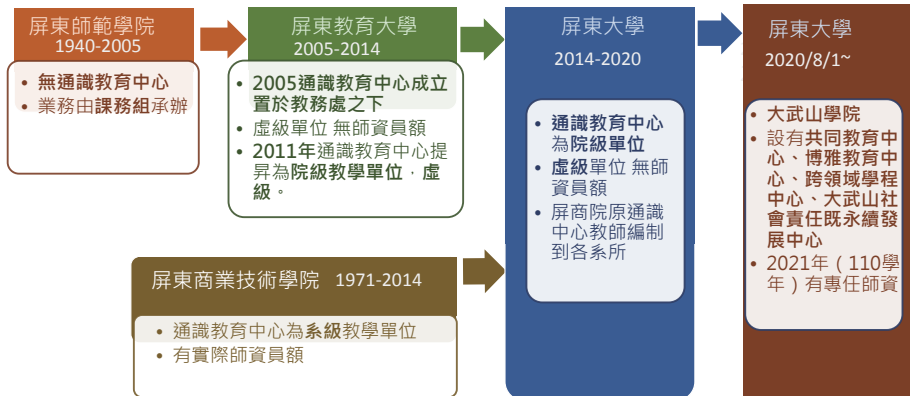


圖 7：大武山學院成立經過圖

一、組織架構與成員

大武山學院，設院長 1 人，是屏東大學第 7 個學院⁴。置有院長 1 人、副院長 1 人，首任院長由學術副校長林曉雯教授兼任，副院長為賀瑞麟教授，之後由黃玉枝教授接任副院長。第二任院長由黃玉枝教授擔任、副院長為賀瑞麟教授，之後由朱旭中副教授接任。

大武山學院設有博雅教育中心、共同教育中心、跨領域學程中心、大武山社會責任暨永續發展中心，EMI 發展中心（110 年設立，111 年納入組織章程）、新媒體碩士學位學程（111 年）以及跨領域學士學位學程（113 年）；每個中心都置有主任 1 人，職員 1-3 員。目前共有專任師資 6 名（新媒體 2 人、EMI 中心 4 人），如果再加上 113 年成立的跨領域學士學位學程的 2 名專任老師，總共將有 8 名專任師資，當然，雖然大武山學院擁有自己的專任老師，但本校的通識課程豐富多元，仍然是由各學院老師來支持授課的⁵。大武山學院組織架構如下圖 8、下圖 9：

⁴ 屏東大學的一級教學單位有：人文社會學院、教育學院、理學院、資訊學院、管理學院、國際學院、大武山學院及師資培育中心。

⁵ 為了確保師資的來源和品質，訂立了「國立屏東大學通識教育課程開設要點」：<https://gnc.nptu.edu.tw/var/file/97/1097/img/2065/386991242.pdf>。

現況：大武山學院組織架構

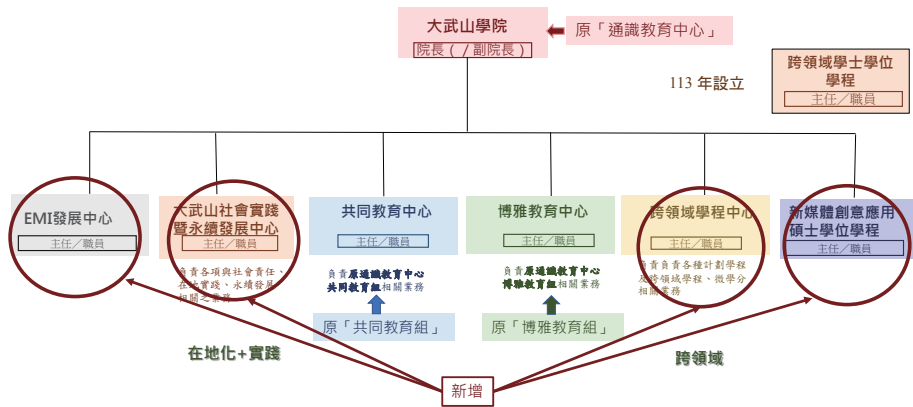


圖 8：大武山學院組織架構圖 1

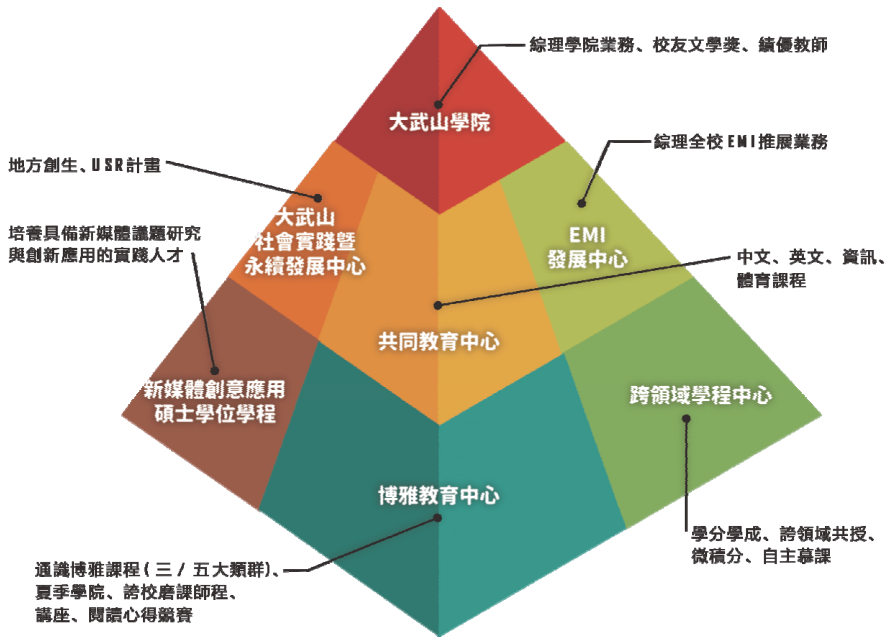


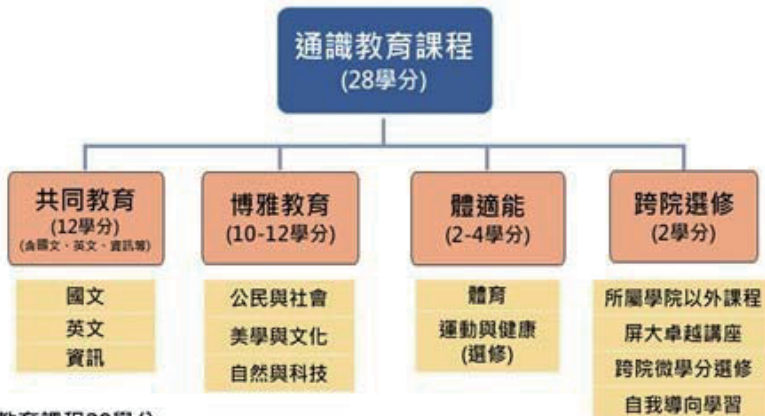
圖 9：大武山學院組織架構圖 2

二、課程架構

本校的通識課程，雖然從通識教育中心改制為大武山學院之後，大的架構變化沒有多大的變化，但在細微的部分也經過了不少的修正，為了避免過於瑣碎，本文只以 112 學年度以後的課程架構來說明。本校通識教育課程結構圖如下：

112學年度日間學士班通識課程架構圖

(日間學士班)



※通識教育課程28學分

※跨院選修2學分：至他學院選修課程、屏大卓越講座、跨院微學分選修、自我導向學習。

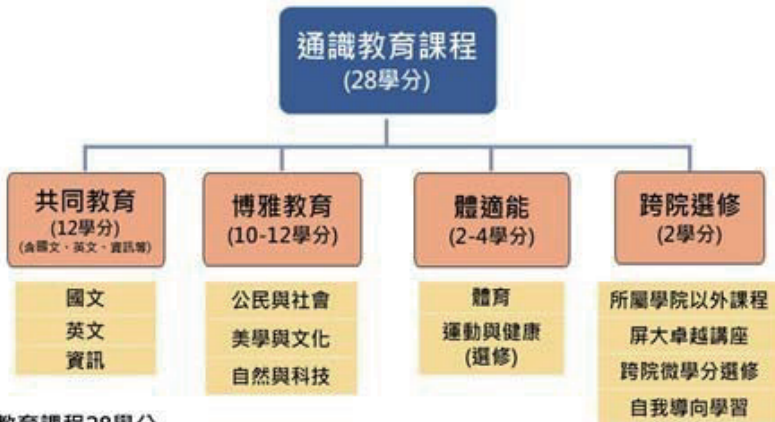
※博雅課程3類課群每類至少修習2學分，共計10-12學分。

※博雅教育課程10-12學分、體適能2-4學分，二者合計至少修習14學分。

圖 10：本校通識教育課程結構圖（日間部）

112學年度日間學士班通識課程架構圖

(日間學士班)



※通識教育課程28學分

※跨院選修2學分：至他學院選修課程、屏大卓越講座、跨院微學分選修、自我導向學習。

※博雅課程3類課群每類至少修習2學分，共計10-12學分。

※博雅教育課程10-12學分、體適能2-4學分，二者合計至少修習14學分。

圖 11：本校通識教育課程結構圖（進修部）

以日間學士班為例，各系通識教育課程學分為 28 個學分，在這 28 個學分中，共同教育必修 12 學分（國文 4 學分、英文 6 學分、資訊 2 學分）；博雅教育必修 10-12 學分、體適能 2-4 學分，兩者合計至少 14 學分；跨院選修 2 學分，必須為如下 4 種課程之 1：所屬學院以外課程、屏大卓越講座、跨院微學分選修、自我導向學習。（詳如下圖）

課程分類	課程	學分數	時數	學分數小計
共同教育	國文	4	4	12
	英文	6	8 ^{*1}	
	資訊	2	2	
體適能	體育	2	4	日間部 2-4 進修部 2
	運動與健康(選修)	2 ^{*2}	2	

課程分類	課群	修業規定	學分數小計
博雅教育	公民與社會	日間學士班 3 類課群 每類課群至少修習 2 學分	日間學士班 10-12 ^{*3}
	美學與文化		
	自然與科技	進修學士班不限課群 修讀	進修學士班 14

課程分類	課程	修業規定	學分數
跨院選修	所屬學院以外課程	修習左列任一課程共 2 學分	2
	屏大卓越講座		
	跨院微學分選修		
	自我導向學習		

課程分類	課程	修業規定	學分數
全民國防教育	國防通識	選修	1 ^{*5}

*1 實施日間部大一上、下學期「英語自學」課程，每學期累計 16 小時，進修部不實施。

*2 運動與健康(選修)進修學士班不實施。

*3 博雅教育課程 10-12 學分、體適能 2-4 學分，二者合計至少修習 14 學分。

*4 跨院選修可修習以下任一課程共 2 學分：至他院選修課程、屏大卓越講座、跨院微學分選修、自我導向學習。跨院選修進修學士班不實施。

*5 全民國防教育課程其學分不計入通識學分及各學系最低畢業學分。

圖 12：屏大通識教育學分數

三、最新發展：屏東學定為畢業門檻與跨領域、自主學習

自 106 學年開始，本校人文社會學院將「屏東學概論」定為全院必修，至今已有 6 學年；從 112 學年開始，為培養學生在地關懷、社會責任與國際視野，實踐學校教學與地方脈動的連結，大武山學院也推動全校必修「屏東學」課程，這個課程主要是由博雅教育中心開設。本課程旨在以屏東之自然、人文、社會、教育、科技、管理及產業等範疇，豐富學生學習歷程與在地生活經驗，並促進跨學科應用與實踐。換言之，112 學年度（含）以後入學之日間

部大學生，須修畢屏東學課程始得畢業⁶，「屏東學」課程係指本校學術單位開設課程名稱含「屏東」字樣之課程，目前大武山學院開設的屏東學課程有如幾種（未來將增設更多類型課程）：

（一） 屏東學磨課師

「屏東學磨課師」讓學生藉由自主學習、規劃的取徑，從人文與社會、教育、自然科技與管理等面向認識屏東、學習屏東，並關懷屏東。112 學年度第 1 學期共有 10 位老師針對 10 個不同主題錄製，參與學生各 250 人。：

錄製主題	錄製教師	錄製主題	錄製教師
屏東縣的社會發展	社會發展學系 李錦旭老師	屏東美術	視覺藝術學系 張繼文老師
屏東產（企）業介紹	商業自動化與管理學系 李國榮老師	屏東的文化創意產業	文化創意產業學系 賀瑞麟老師
屏東在地品牌	國際經營與貿易學系 潘怡君老師	屏東實驗教育與創新	教育行政研究所 王慧蘭老師
屏東的魯凱族 (rukai) 與排灣族 (paiwan)	文化發展學士學位學程原住民專班 郭東雄老師	屏東偏鄉教育探討	教育行政研究所 劉鎮寧老師
屏東學科技範疇 Virtual Tour	國際資訊科技與應用碩士學位學程 蔡安朝老師	屏東學_自然	科學傳播學系 林銘照老師

⁶ 由於人文社會學院早在 2017 年就將「屏東學」訂為院必修課程，因此，人社院學生不用再修習大武山學院或其他學院開設的屏東學相關課程。這裡規範的是 112 學年以後入學的其他學院學生，必後修習本校任何學術單位開設的、課程名稱含有「屏東」字樣之課程，如大武山學院的「屏東學磨課師」、「屏東學講座」，或其他學院、系所開設的屏東相關課程，比如說文創系的「屏東的文化創意產業」、管理學院「屏東的產業」等相關課程，學分數不限。

（二） 屏東學講座

「屏東學講座」以演講廳講座方式推動，邀請屏東各領域具指標性之在地人士現身演講，以最直接的互動接觸，引導本校大學生認識人文、歷史、社會、教育、自然科技與管理等不同面向的屏東。112 學年度第 1 學期共辦理了 4 場次講座：

日期	講師	講題
112/10/4 (三)	明華園日字團 阿緞藝師歌仔戲一代宗匠 陳勝在藝師	傳統戲曲教育推廣
112/10/25 (三)	蕭珍記文化基金會	淺談以地方學作為新媒體創意應用實例
112/11/1 (三)	曾志元巧克力	世界冠軍曾志元巧克力歷程
112/11/22 (三)	本校教育行政研究所 簡成熙教授	保守的我與創新的你？ 充實、快樂又實踐的屏大通識人

（三） 屏東學實地體驗

112-2 將辦理「屏東學實地體驗」，深入屏東各領域產業日常。

（四） 跨領域學程中心目前推動的項目

本院自設置跨領域學程中心以來，所推動的課程，目前有如下幾項：

1. 跨領域共授課程：為提升教學品質，推動跨領域之教學創新機制，鼓勵多位教師共同開授跨領域創新設計人才培育課程，透過實施跨領域共授課程，使學生透過跨領域學習，培養多元專長與多元能力。

2. 微學程：以培養學生多元專業能力與跨域合作能力為目標之系列課程模組，其應修學分數為最低八學分，最高不超過 12 學分，可由多系所或院共同開設，因應產業發展或國際趨勢所開設之特定跨領域微學程，其施行細則及課程規劃相關規定由開課單位另定之。目前有 4 個微學程。
3. 跨領域學分學程：推展跨領域教學，目前有 19 個跨領域學分學程。
4. 自我導向學習 - 微學分：微學分可以跨學院報名修讀，探索同學感興趣的課程，可以跨學期累積學習時數，累積滿 20 小時可得 1 學分。
5. 自我導向學習 - 自我實踐計畫：為推動本校學生自主學習及培養跨領域能力，鼓勵學生自主營造學習環境來提升學習成效。
6. 自我導向學習 - 自主募課：自主募課將在 112 學年第 1 學期開始徵件。

以上各項圖示如下：

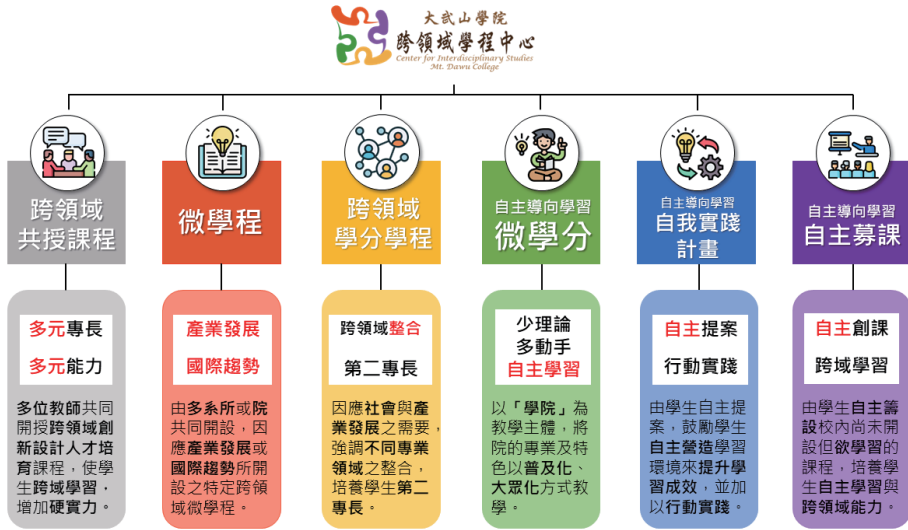


圖 13：跨領域學程中心推動項目

四、大武山學院所執行的高教深耕計畫與通識革新、EMI 計畫

從屏東大學通識教中心開始執行的高教深耕計畫，改制為大武山學院之後仍繼續執行，同時在大武山社會實踐暨永續發展中心納入大武山學院之後，也繼續執行 USR 和地方創生計畫。圖示如下：

本學院內執行之高教深耕計畫

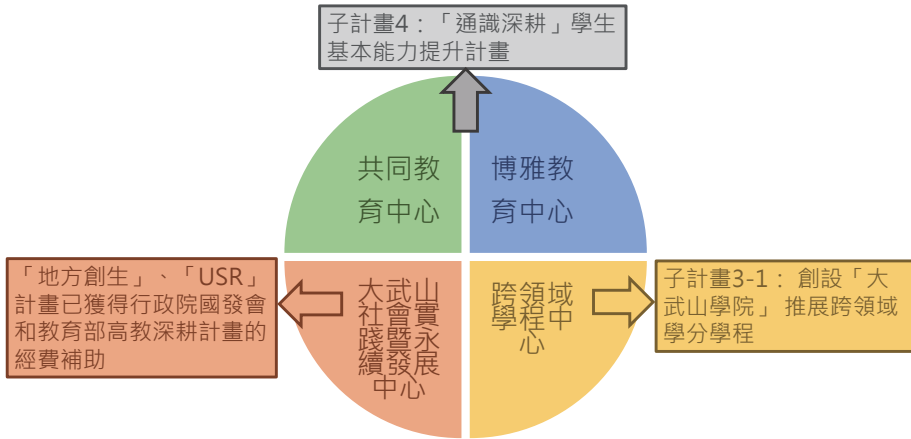


圖 14：大武山學院執行之相關計畫

- (一) 首先，是本院執行的高教深耕計畫的子計畫 3-1「創設大武山學院推展跨領域學程」；學院設立的經過和現況已於上文敘述，此處要補充的是「推展跨領域學程」的部分：至設立學院以來，已開設 19 個跨領域學分學程，和各種跨領域教學工作坊，如下圖所示：



共計18個多元性的跨領域學分學程

圖 15：19 個跨領域學分學程



↑ → 為增進教師跨領域教學能力，辦理跨領域教學工作坊及沙龍活動。

國立屏東大學 大武山學院跨領域學程中心

教師共授工作坊

第一場 ▶

文宣主任黃學斌 資深編輯 蔡瑞麟教授 社會學系教授 廖宗毅主任

不是經典我不選 語不驚人死不休 - 當小資的文化經典遇見大寶的創意再現

時間：2021年4月19日 (一) 14:30-16:00
地點：民生校區五層樓10樓教育系創研教室

第二場 ▶

不造戲的導演 楊冠廷教授 影視傳媒系教授 郭碧輝主任 郭碧輝主任 郭碧輝主任

台日不動產之跨域思維

時間：2021年4月21日 (三) 12:00-13:30
地點：屏慶校區體育大樓4樓多元教室

跨領域實務沙龍

中大學區主任 謝志強 屏慶校區副校長 吳品賢 屏慶校區副校長 吳品賢 屏慶校區副校長 吳品賢 屏慶校區副校長 吳品賢

大學與社區夥伴跨域合作的經驗與挑戰

時間：5月14日 (五) 14:30-18:00
地點：慶福輪本屋/屏東縣屏東市勝利路143號

注 1.為響應環保，請自備水杯。
2.為配合新四防防疫工作，若有感冒症狀請勿參加本次活動。
3.進入本校體育館口需接受全身掃描。
4.本校教師全程參與將統發教師專業成長研習14次。

主辦單位：跨領域學程中心 協辦單位：USR社區社會力計畫

圖 16：跨領域教學工作坊

- (二) 其次，是本院執行的高教深耕計畫的子計畫4「通識深耕－學生基本能力提升計畫」是針對「共同教育」（國文、英文）和「博雅教育」進行革新，如下圖所示：



圖 17：子計畫4「通識深耕－學生基本能力提升計畫」

國立屏東大學 深耕計畫 從UGSI 到USR 共同教育中心-推動「英文教學創新」行動方案

■ 活動成果—提供多元學習管道

文課程-舉辦相關競賽活動：「看電影 學英文」觀後口說、書寫心得、英文「寫作徵文」、「口說影片」競賽活動



英文能力提升課程：提供複照班課程，鼓勵學生語言證照考試，持續為其打造英語實力。

提供模擬測驗、線上學習管道：透過線上學習系統，提供學生藉由網際網路工具來學習、訓練的方式。將資訊與英文學習結合，融合在日常生活之中學習。



圖 18：英文教學創新方案

國立屏東大學 深耕計畫 從UGSI 到USR 共同教育中心-推動「國文教學創新實踐方案」行動方案



教學成果 編纂國文教材



以自編國文教材《生命閱讀》應用於教學中，凝聚教學創新理念，建立教學團隊。期末進行評估、檢討，因應實際教學狀況調整。教材分為八項主題：自我成長、家庭結構、族群文化、歷史承傳、社遊世界、生命感悟、友朋情誼、自然山水。選文內容以生命教育為核心，現代作品與古代作品比例平衡，有利學生閱讀，從中思考生命教育相關議題。

- ① 培養學生鑑賞不同文類作品的的能力
- ② 從作品中了解古今人物的思維與生活
- ③ 促進學生對自我理解，開拓對世界的宏觀視野

編纂學生閱讀書寫作品集與書籤

每學年完成閱讀書寫作品集一本，練習學生寫作成效，提升學生表達能力；從閱讀、聽講、報告、書寫，全方位厚實學生聽說讀寫的技能，深化語文素養。



辦理國文課程相關講座

邀請國文領域中的專家學者進行演講，從不同角度激發學生對國文課程集文學的想像，每次講座後皆須進行心得寫作，培養學生寫作與思辯能力。

圖 19：國文教學創新方案 1

國立屏東大學 深耕計畫 從UGSI 到USR 共同教育中心-推動「國文教學創新實踐方案」行動方案

辦理2022大學國文課程教學革新論壇

近年不少大學透過通識國文課程的革新，結合各校目標與特色發展出特色課程與教材，本論壇邀請逢甲大學國語文教學中心、亞洲大學通識教育中心、屏東科技大學通識教育中心、中山大學中文系與本校中文系，以論壇方式進行經驗分享。專題演講則邀請了成功大學陳昌明名譽教授以「從跨領域到議題」進行主題演講，透過各校的交流，突破傳統國文課程之教與學的框架，使國文敘事能力結合自身專業力，與時代接軌。



藝文相關校外參訪

帶領同學實際走讀踏查，通過手作體驗，更能加深同學對在地文化的認知與認同。



圖 20：國文教學創新方案 2

國立屏東大學 深耕計畫 從UGSI 到USR 博雅課程革新

- 自110學年第2學期開始，開設博雅領域且符合聯合國17項永續發展指標(Sustainable Development Goals, SDGs)之課程，透過課程加強推動永續發展教育。參與革新的課程共計8門，資訊如下：

學期	課程名稱
110-2	環境變遷與永續發展
110-2	生物、醫學與健康
110-2	表演藝術
110-2	創業管理
110-2	環境化學
110-2	族群與多元文化
110-2	高齡社會與現代生活
110-2	生命教育

圖 21：博雅課程革新

開闊國際視講座

外交部前政務次長	令狐榮達大使
外交部南部辦事處	李南陽處長
原住民族委員會	林江義主委
行政院大陸委員會	邱垂正副主任委員
國家發展委員會	曾雪如主任秘書
前駐法代表	邱榮男大使
前駐日代表	許世楷大使
外交部前日本代表	郭明山大使
外交部南部辦事處	陳忠處長
前駐史瓦濟蘭王國代表	趙麟大使
荷蘭烏特列支大學跨領域社會科學研究所	劉家瑄博士



• 前陸委會主委及外交部政務次長夏立言會長



• 荷蘭烏特列支大學跨領域社會科學研究所



▲ 行政院大陸委員會邱垂正副主任委員



▲ 外交部南部辦事處李南陽處長

圖 22：開闊國際視講座

(三) 另一方面，大武山社會實踐暨永續發展中心之計畫執情形如下：

1. 申請教育部第二期大學社會責任（USR）計畫，通過率 100%。

大武山社會實踐暨永續發展中心 執行之計畫

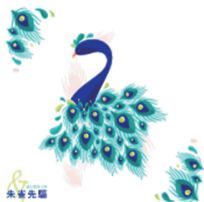
2
6
y

- 申請教育部第二期大學社會責任(USR)計畫 · 通過率100%。

USR_萌芽型計畫名稱
搖滾社會力 - 在地關懷為導向的社會企業與青年實踐
讓生命不同凡「想」 - 屏東身心障礙成人服務友善環境的建置
多元文化產業推進器 - 屏東地方創生實踐計畫
朱雀先驅 - 屏東偏鄉三師共學模式計畫



讓生命不同凡「想」



朱雀先驅



搖滾社會力



多元文化產業推進器

圖 23：USR 計畫列表

2. 攜手在地鄉鎮區，推動地方創生

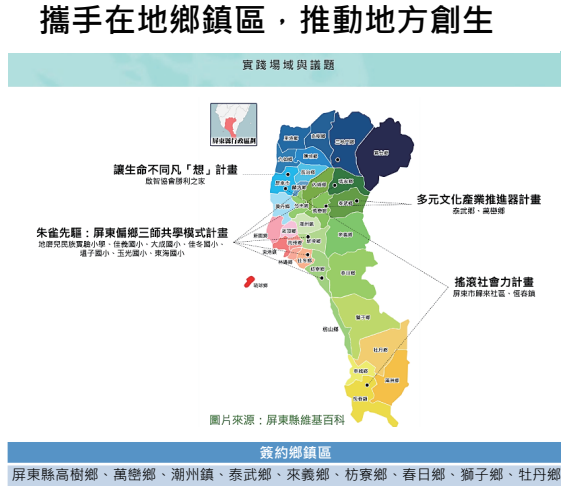


圖 24：地方創生

3. 執行USR計畫榮獲肯定



圖 25：USR 計畫榮獲肯定

(四) 此外，配合國家雙語政策，執行「大專校院學生雙語化學習計畫」。

「大專校院學生雙語化學習計畫」第一期補助名單，本校於超過 100 所大專院校申請案中獲選「普及提升計畫」。

本校於 2021 年以「師生共構 EMI 永續發展校園」為雙語人才培育願景，成立 EMI 發展中心，並將 EMI 列入學校中長程發展計畫，宣示英語為校園第二正式語言。特聘香港科技大學前語言教育中心主任唐世陶教授擔任講座教授，EMI 總顧問，規劃屏東大學 EMI 十年發展目標與策略，強化學生英語能力，推動各項 EMI 精進教學策略。（圖示如下）

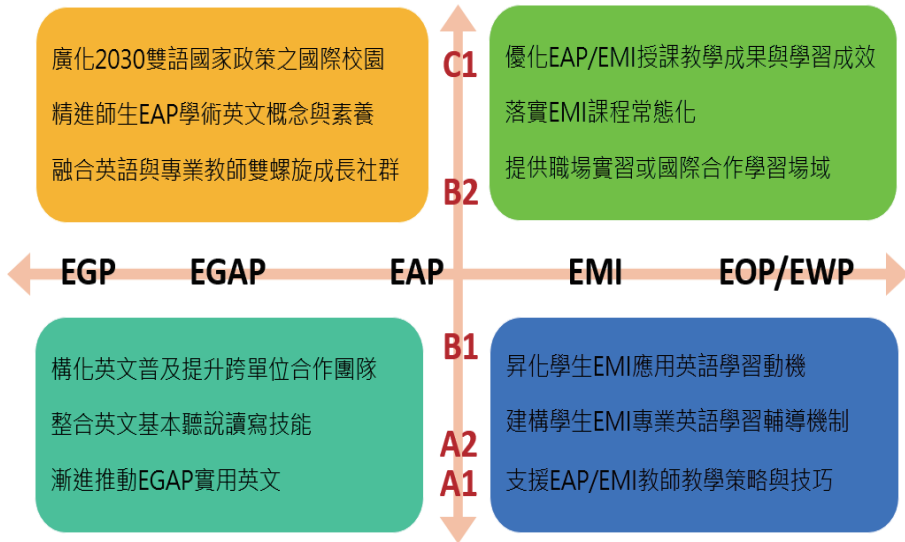


圖 26：EMI 普及提升計畫

而為了配合教育部大專校院雙語化學習計畫，啟動大一大二英文課程改革，以銜接各專業 EMI 課程。如下圖所示：

	修正前舊課名	修正後新課名
一年級 英文課程	英文上、下	基礎學術英文上、下
二、三年級 英文課程	進階英文(A、B、C)	教育英文(實用級、進階級) 人文社會英文(實用級、進階級) 商管英文(實用級、進階級) 資訊英文(實用級、進階級) 科學溝通英文(實用級、進階級) 專業學術英文

圖 27：課程改革對照表

同時也邀請唐世陶講座教授進行學術活動，針對不同對象舉辦各種 EMI 系列講座與工作坊活動⁷，如下：

日期	活動	對象
6月10日	【講座】(線上) EMI, Internalization and the Quest for Quality in Higher Education	各學院主管、各系系主任，以及全體教師
6月11日	【討論會】(線上) Re-thinking “University English” courses: Towards an EAP and a “Literacies” Approach	大一、大二英文必修課教師及其他教師
6月18日	【講座】(線上) Outcome-Based Education and Learning-oriented Assessment	全體教職員
6月28日	Academic English Listening, Academic English Speaking	全體教職員
6月29日	Academic English Reading, Academic English Writing	全體教職員

⁷ 活動報導：<https://dawu.nptu.edu.tw/p/404-1022-132253.php?Lang=zh-tw>.



圖 28：學生學習資源

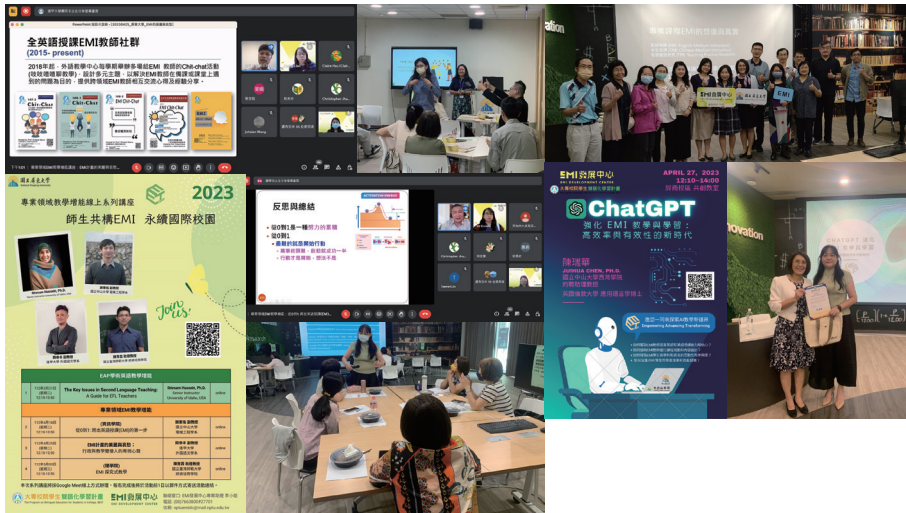


圖 29：教師增能研習活動

近年來，透過高教深耕與 USR 計畫，屏東大學大武山學院的通識教育融合博雅教育、共同教育、社會責任、跨領域思考、在地連結和 EMI 幾個重要元素，形成一個全面而獨特的教育模式。博雅教育注重人文藝術、語言素養與美感品味的培養，旨在拓展學生的知識面和提升個人素養。共同教育則強調基礎學科的學習，為學生奠定堅實的學術基礎。這兩者相輔相成，共同為學生的全面發展打下基礎。社會責任和在地連結體現了屏東大學對學生進行現實世界教育的承諾，透過實踐活動和社區參與，培養學生對社會與環境的關懷，以及解決問題的能力。跨領域思考則是當代教育的關鍵，它鼓勵學生跨出學科界限，結合不同領域的知識和技能解決問題；EMI 則提昇學生的英語能力，培養國際化的素養。屏東大學通識教育的這種綜合模式，不僅促進了學生知識的全面發展，也培養了他們作為負責任公民和創新解決者的能力。

伍、會議組織與自我改善

最後，我們來談談大武山學院的會議組織與品保機制。大武山學院的相關會議有通識教育委員會、院課程委員會、院教師評審委員會、院務會議、院學術委員會、通識課程教學研究討論會、院主管會議、工作會議等等。層級和關係如下圖所示：

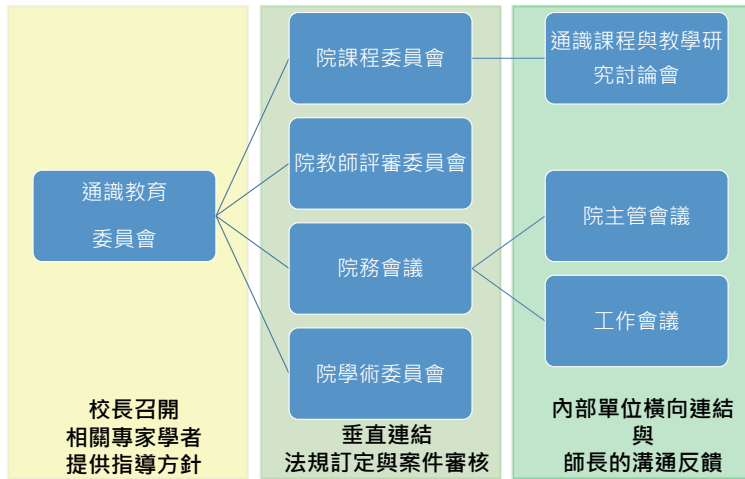


圖 30：學院相關會議

學院的自我改善、品保機制則如下圖所示：

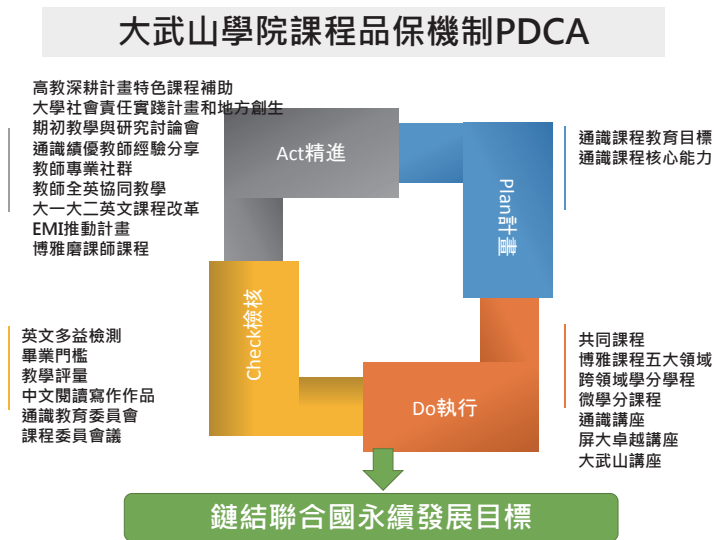


圖 31：學院相關會議

總之，從通識教育中心到大武山學院，屏東大學的通識教育因應時代的變化，調整組織和課程，期望能在未來的挑戰中，以創新的方式解決問題。

屏東大學大武山學院的通識教育運作機制主要聚焦於推展通識、跨領域教育及進行在地連結，以培育創新與學用合一的人才。大武山學院的特色在於「通識—跨域—在地實踐」的三位一體教育模式，這不僅促進了跨學科學習的深化，也強化了學生的實踐能力。雖然本文目前沒有具體提及新的困境，但本學院的存在本身其實就是對先前教育模式中存在問題的回應和嘗試。綜合，大武山學院的運作機制仍在持續的滾動修正中，透過創新教育策略和實踐活動來面對未來可能出現的問題。

陸、代結論（心得與建議）：如何面對通識教育未來挑戰？

在當今多變的社會中，通識教育的重要性日益凸顯。隨著時代的變化，許多專業學系可能面臨淘汰或轉型的挑戰，但通識教育卻始終站在時代的浪尖上，保持其核心價值和意義。這種教育不僅豐富學生的知識視野，也培養他們面對未來變化的能力。簡單地說，未來大學中的任何一所專業系所都有可能退場，但通識教育不會退場。

國立屏東大學一直都很注重通識教育。屏大不僅將通識教育的層級提升到一級教學單位，更是實體化為大武山學院，在本校中不僅是教學和研究的重要單位，更是未來培養學生全面發展的關鍵。在屏大的教學理念中，通識教育被賦予了更深的意義和更廣的範

疇，不僅限於傳統的知識傳授，還包括了對當代各種議題的深入探問，並結會在地實踐。

未來的通識教育應強調「專業連結」、「在地實踐」、「自主學習」與永續發展；融合教學與研究，推動跨學科學習。通過實踐與理論的結合，鼓勵學生積極參與地方社區，培養批判思維與問題解決能力，以適應未來社會的多元需求。因此，屏東大學通識教育的新方向就主要體現在上述四個方面：專業連結、在地實踐自主學習以及永續發展。

專業連結意味著通識教育不再是孤立於專業知識之外的學科，而是與各學系的專業知識相結合，形成一種跨領學的學習模式。這樣的結合不僅加深了學生對專業知識的理解，還擴展了他們解決問題的視野和方法。

在地實踐則強調將學習與社區和地方緊密連結，通過實地參與和實踐活動，學生能夠更好地理解理論知識在實際生活中的應用。這種實踐不僅加深了學生對所學知識的理解，也增強了他們的社會責任感和公民意識。

自主學習也在屏大的通識教育中被重視，因為這不僅有助於學生建立堅實的知識基礎，更重要的是培養他們成為終身學習者，具備面對未來挑戰的能力。

永續發展作為通識教育的一個重要方向，反映了全球對環境保護和可持續發展的關注。通過這一方向的教學，學生不僅學習到如何保護環境和促進社會的可持續發展，更重要的是培養出一種對地球未來負責的態度。

屏東大學的通識教育的目標，不僅是希望能體現了教育的前瞻性和深遠性，也希望能夠為學生提供了一個全面、多元化的學習平

臺，讓他們在面對未來社會變遷時更具適應性和創新性。

參考文獻

一、書籍、論文

1. Malpas, J.(2018). *Place and Experience: A Philosophical Topography*, 2nd Edition, New York: Routledge, 2018.
2. 賀瑞麟（2023）。通識課程如何進行跨領域對話與專業連結？—以「哲學與當代議題」課程為例，《2023 永續通識、醫學人文暨 STEAM 教育國際研討會》，臺灣通識教育聯盟暨品質策進會、高雄醫學大學通識教育中心 / 永續 STEAM 教育研究中心主辦，高雄：2023/6/14-16。
3. 齊若蘭譯（2012）。Tina Selic 著。《學創意現在就該懂的事》。臺北：遠流，2012。

二、網頁資料

1. EMI 活動報導：<https://dawu.nptu.edu.tw/p/404-1022-132253.php?Lang=zh-tw>
2. 國立屏東大學大武山學院「大武山社會實踐暨永續發展中心」網頁：<https://usr.nptu.edu.tw/p/412-1144-10173.php?Lang=zh-tw>
3. 國立屏東大學校徽：<https://www.nptu.edu.tw/p/412-1000-3314.php?Lang=zh-tw>
4. 國立屏東大學通識教育課程開設要點：<https://gec.nptu.edu.tw/var/file/97/1097/img/2065/386991242.pdf>

作者簡介

賀瑞麟

現職

文化創意產業學系特聘教授

人文社會學院院長

經歷

國立屏東大學大武山學院副院長

國立屏東大學人文社會學院副院長

國立屏東大學文化創意產業學系代理主任

國立屏東大學通識教育中心主任

國立屏東教育大學臺灣文化產業經營學系主任

國立屏東教育大學教務處通識教育中心主任

得獎紀錄

2022 國立屏東大學特聘教授（111年 -114年）。

2021 國立屏東大學 109 學年度教學績優教師。

2013 國立屏東大學 102 學年度教學傑出教師。

2012 國立屏東教育大學 101 學年度通識教育績優教師。

2011 國立屏東教育大學 100 學年度通識教育績優教師。

2009/97 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫—哲學與生死。計畫主持人。教育部顧問室補助。本計畫結案後經評選為「績優團隊計畫」。

2003 國立屏東師範學院 92 學年度教學績優教師。

基於共通職能培育開啟通識課程的 全人教育之旅

林松柏 / 國立暨南國際大學通識教育中心主任

摘要

通識教育包含通才與博雅的教育理念，強調全人教育發展目標。本文首先探討通識的教育理念，以及說明如何透過通識教育課程培育學生的共通職能。其次，則是將通識課程教學區分為跨域知識與教學場域二個維度，形成社會實踐整合應用、課室專題體驗實作、課室專題講授教學、社會實踐深化察覺等四個象限，進而建構通識課程實踐共通職能培育的路徑模式。基於暨大通識教育實施特色，以及教育部提升大學通識教育中程計畫 - 通識教育國際交流與出版分項計畫「大專校院通識教育實施現況問卷」學生版與教師版調查分析結果，本文建議通識教育的教學歷程應融入資訊科技與跨域學習的要素，並可透過實作與合作的教學活動提升學生創新、資訊科技與工作責任的職能。

關鍵詞：共通職能、資訊素養、跨域學習、課程規劃

壹、從通識到全人教育的教育理念

通識教育的英文有 General Education 與 Liberal Education，從字義來看則有通才與博雅的意涵，而依據教育部重編國語辭典修訂

本（2023），「通識教育」釋義為一種求博求通並強調個人全面發展的全人教育。因此，不論是 general 或 liberal，通識教育涵括了通才與博雅二者教育理念，並且特別強調全人的教育發展目標。全人教育包括認知發展、情意陶冶及技能養成三個層面，在教育過程中應同時調和並進，使受教者成為一個人格完整的全人 (the Whole Person)（徐宗林、王連生，2021）。前述全人教育的定義是相當清楚的，而且適用於所有教育階段的目標，不論是國民教育或高等教育，甚至是成人教育或特殊教育，但一般而言，通識教育是在高等教育規劃與實施，並不是在其他教育階段，那麼在高等教育階段實踐的全人教育與其他教育階段應該是有所不同。通識教育期待能讓學生養成持續不斷學習的動力，而學生對某一領域的自信就很重要，正如 Vandegrift 等人（2020）指出，學生對科學素養能否抱持積極信念時，將是決定未來可能重視科學、參與課堂學習並持續進行科學學習的重要因素。因此，如何凸顯大學通識教育實踐全人教育的理念就是相當重要的課題。

通識教育發展難免受到當下教育思潮的影響，而對於通識教育的課程規劃看法就有差異，例如理想主義、進步主義、精粹主義、實用主義、批判理論，但無可否認的通識教育對於學生人格養成和公民素養扮演著重要角色，兼具通才教育和專才教育功能，共通的核心理念涵蓋了重視培育核心素養、提供專才教育基礎，以及回歸人的教育主體（吳清山、王令宜，2017）。以往臺灣高等教育在資本主義架構下，為了配合市場需求，著重培養專業技術領域人才，使得學生無法有效連結人與自然環境、社會文化的圓滿關係，不容易學習廣博通達的知識與態度，但如今因為資訊科技發展，知

識領域不斷擴張，通識教育應以博雅教育為主軸，形塑和訓練學生跨領域能力，培養現代社會所必需具備能力，但學習若只限於傳統博雅教育將會造成課程規劃的僵化（陳淑慧、翟本瑞、2017）。大學要實踐全人教育除了要顧及認知、情意與技能三個層面之外，還要重視大學生的職涯發展，從新生入學到畢業出路的學習歷程都會有不同的學習目標，包括未來發展目標的探索、社會環境適應力與專業知能的培育、職場競爭力的提升等，其中涉及的面向非常多樣。其中與通識教育息息相關的議題則是一般學系專業知識與通識課程的對立或互補，雖然大都認同兩者應是互補的關係，但通識教育常被認定為營養學分，因為不像是一般學系提供的專業知識與學生未來就業息息相關，所以學生學習動機並不高，甚而學習態度就不正確。為了減少學生認為通識課程是不必要的或與他們的興趣或專業是無關的，應儘早向新生介紹通識教育課程，可以培養學生對未來在大學生涯中必須做出的學術專業或課程選擇的自主學習認知（Vander Schee, 2011）。臺灣高等教育已從菁英教育轉變為普及教育，許多學生在第一步就對基礎知識沒有興趣，也就是為什麼大學生普遍會棄修知識承載度較高的通識課程（但昭偉，2016）。在工業革命 5.0 時代中，機器和人類將進一步融合，而有鑑於專業領域學科學習可能缺乏讓學生在自動化和 AI 世界中生存所需的創新能力，所以通識教育目標應是培養學生成為具批判性思考、理解傳統但能尊重其他文化和觀點，以及能運用獲得知識的學習者（Ramraj & Marimuthu, 2021）。本文無意論述通識教育與專業領域教育的差異或對立，而是試圖以職能此觀點進行分析，這也是高等教育實踐全人教育有別於其他教育階段的特徵。

貳、共通職能在通識教育課程的規劃與實踐

「職能主要用來描述在執行某項工作時所需具備的關鍵能力，目的為找出並確認哪些是導致工作上卓越績效所需的能力及行為表現，以協助組織或個人瞭解如何提升其工作績效（大專校院就業職能平臺，2023）。」大學生畢業進入社會就職前，在求學階段應培養未來工作需要的關鍵能力才能順利進入職涯階段，而職能分為共通職能與專業職能，兩項都與職涯發展關係密切。通識課程與共通職能的連結會比跟專業職能強應是無可厚非，但並不是說通識就完全跟專業職能脫勾，畢竟通識與專業課程就不是非黑即白的關係，只是在通識課程更加強調共通職能的培育與教育目標。

共通職能包括溝通表達、持續學習、人際互動、團隊合作、問題解決、創新、工作責任與紀律，以及資訊科技應用等八項（大專校院就業職能平臺，2023）。各項共通職能可以透過校內外教學活動培養學生的相關知能（如表 1），而通識教育授課內容為整合性的知識與技能，並且通識教育授課場域涵蓋校園內外，課程規劃相當多元，涉及各領域知識，更強調怎麼聯結不同領域的知識進而實踐，所以通識教育相當適合發展學生共通職能。通識教育需要統整各種社會學習資源，若要發揮統整功能，在課程規劃與設計上，必然需要針對現有資源情況作最適當的調配，有別於學系培養學生的專業能力，是具有統整各種資源或進行多元化規劃的合法空間（陳介英，2008）。通識教育可以提供具有統整社會脈絡的各種知識或技能性課程，透過與社會脈絡的統整，能夠回應生活事實需求，豐富學生生活內涵，應和專業教育相互搭配，在多元整合的課程設計能融入各種討論、參觀與閱讀活動於教學中，能有助於學生與社會

互動，並融入專業的一種知識學習活動（陳介英，2008）。

表 1：八項共通職能內容摘要

職能	相關知能	活動
溝通表達	口語表達、簡報技巧、企劃書撰寫	課堂簡報、演說或討論活動。
持續學習	生涯規劃、時間管理、目標管理	課後閱讀、課堂發問問題、關心社會及全球性議題
人際互動	溝通協調、傾聽技巧、衝突管理	探索接觸不同領域及文化的人、參與學科或主題討論、參與服務學習活動
團隊合作	溝通技巧、團隊建立、領導技巧	參與各類學習分組專案、團體活動或競賽、主持會議或活動
問題解決	獨立思考、批判性思考、問題分析能力、邏輯能力	參加專題競賽或研究、從事思考類休閒活動、養成動手做的習慣、熟悉資訊檢索策略及工具
創新	組織能力、創意思考、問題分析、分析歸納能力	廣泛閱讀、涉獵世界產經趨勢發展資訊、在活動中發想新作法
工作責任與紀律	工作倫理、誠信、職場道德、公民教育	參訪、實習、關心新聞時事案例與人權、法律議題、志工服務
資訊科技應用	文書軟體、試算表、簡報工具使用、資料庫應用、資訊倫理	了解資通訊科技發展趨勢、利用資訊網路工具進行資料蒐集

註：整理自大專校院就業職能平臺（2023）。職場共通職能查詢。
<https://ucan.moe.edu.tw/Account/Login.aspx>

依據吳清山、王令宜（2017）對公立大學通識教育課程架構及內涵分析的研究發現，各校最常見待改善事項包括：1. 通識課程與通識教育目標或核心素養缺乏連結或對應、2. 開設通識課程未符合通識教育理念精神或內涵、3. 專責單位或課程委員會未充分發揮課程審查功能、4. 課程地圖未充分發揮課程導引與輔導功能、5. 通識課程教學大綱不足或資訊不完整；而針對這些問題的改善建議，

可以透過確立核心通識理念、目標和核心素養，及建立彼此緊密關聯性，再依據核心通識內涵引領課程設計與實施，課程品質的確保則須發揮專責單位或課程委員會的審查與修訂合宜通識教育課程實施規章，並且建置通識課程地圖與公告完整通識教育課程教學大綱資訊，提供學生修課參考。基於博雅教育理念的通識課程必須著重於覺察、關注並回應社會實務，發展個人兼重理性與情意的良善生活，培養兼重批判反省與實踐行動的公共知識分子（李奉儒，2021）。通識教育要培養學生公民素養的困難不僅存在於內涵論述，還有如何將這些理念帶進真實的教室情境，一般人每天都需要面對各種複雜多變的綜合性議題，而這些議題解答都難以透過某個單一領域專家就可以有答案，需要人們共同參與及審議（黃俊儒，2017）。依據 Boyd、Boyd 與 Alexander（2022）針對大學新生參與融入服務學習課程的調查指出，學生對合作能力、社會連結、專業技能的運用是有正向影響。因此，通識課程規劃內容應適度提供社會議題，讓學生能夠討論，甚至是動手操作。學生能夠進入實地場域學習的潛在好處包括（R c an & Egresi, 2020）：1. 認知能力的獲得、2. 提高研究方法和儀器使用的能力、3. 發展職業相關技能、4. 增加與同儕社交互動能力、5. 增加動機或改善對紀律的態度。從學生角度規劃的通識教育課程，最好就從學生有興趣的「活動」著手，可能 Dewey 主張的職業活動（occupation）或 Hirst 的實作活動（practice），其能夠引介學生進入各種不同的職業或實作活動，但「知識」在這個引介過程中並不會被忽略，只要學生對這些活動產生了興趣，遲早會對支持這活動的知識也產生興趣（但昭偉，2016）。

為了通識教育課程規劃更能結合學生共通職能的培育，茲將

通識課程教學區分為跨域知識與教學場域二個維度，跨域知識則分為單一領域專門知識與跨領域知能二個向度，而教學場域則分為校內與校外二個向度，此二個維度將可區分為社會實踐整合應用、課室專題體驗實作、課室專題講授教學、社會實踐深化察覺等四個象限（如圖 1）。第一象限是社會實踐整合應用，教學場域是在校園外，強調跨領域知能的整合應用，培養學生能夠整合不同的專業知識有效地解決社會問題，所以學習分組、團體活動都是常用的教學活動，並且採用隨機或異質分組方式，讓不同學系或學門領域的學生能彼此合作；第二象限是課室專題體驗實作，教學場域則是在校園課室中，但教學目標是讓學生獲得跨領域的知識，而且能運用在解決實際問題，需要設計各種模擬情境讓學生能夠體驗實作，培養學生動手做的習慣，而且能夠熟悉使用各種資訊檢索策略及工具；第三象限的課室專題講授教學是在學校課室中，主要教授單一領域專門知識，大多採用課堂簡報、課堂發問問題、發展趨勢討論等方式，雖然是採用傳統的講授方式，但學生能夠循序獲得系統化的專業知識，所以可做為培養共通職能的基礎課程規劃型式；第四象限則是社會實踐深化察覺，教學場域由校內移到校外，可以讓學生體驗實際的社會情境，因為是教授單一領域專門知識，所以重點在於教導學生如何運用專家的觀點來察覺觀察到的社會問題，可以透過參訪、實習、志工服務、參與專題競賽活動或關懷社會及全球性議題，再由教師協助引導學生思考更深層的問題。

四個象限的教學設計可以朝 N 字型（依序是第三、二、四、一象限）或倒 Z 字型（依序是第三、四、二、一象限）的路徑逐步施行，先在課室內教授專業知能，以及培養學生實作的能力，再進入校外場域進行更深度的運用，或者是在既有的基礎之上，先讓學

生體察社會問題，再進入課室進行模擬專題實作，最後再到校外實際解決問題。能在單一門課程完整施行四個象限的教學設計或活動是最理想的規劃，因為課程內容較能夠連貫，而且教師會有較多的時間觀察學生的學習進度，但在單一門課程實踐需要較多的授課時數，有可能會影響其他課程的安排，而且也考驗教師教學活動設計的專業能力。因此，能夠結合不同課程發展成學程或模組化，而教師則是組成專業社群進行課程共備，那麼將能有系統性地培養學生的共通職能。

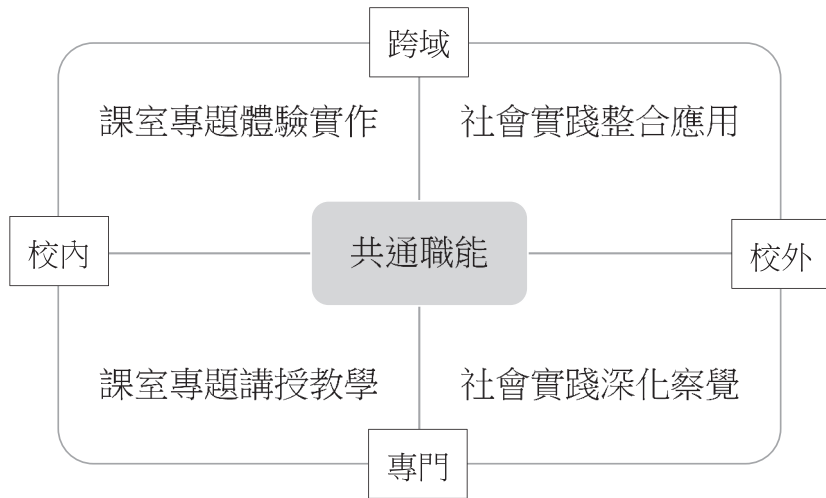


圖 1：共通職能在通識課程教學的實踐

參、暨大通識教育實施特色

為落實全人教育發展目標，並符應兼具在地實踐與國際思維的辦學特色，暨大通識教育密切結合校園與附近區域豐富自然與生

態，發展具社會創新與在地實踐之通識特色教學，以及善用歷年推動國際教育的努力成果，發展國際教育特色課程內容。通識課程架構包括人文、社會、自然科學、特色通識四大領域，期能讓全校學生修習多元化的課程內容。其中特色通識包括國際連結、淨零永續與社會創新三個次領域，呼應 2030 雙語政策之全球溝通能力，以及逐步實現 2050 淨零排放的目標，並且培養學生能夠運用科技解決社會問題（如圖 2）。

OECD 公布《教育與技能的未來：教育 2030》強調「學習者能動性：探索複雜且不確定的世界」，未來的學習者必須能在生活中展現真正的能動性，其教育架構內容涵蓋知識、技能、態度與價值三大範疇，期許學生進行有意義的學習，培養跨域整合能力（王俊斌，2021）。過去以知識科學架構區分界定的學科類別知識已逐漸被滲透疆界型的知識生產（permeable boundaries of knowledge production）所取代，其係由各學科領域背景的專業人員組成，貢獻



圖 2：暨大通識教育中心課程架構

不同的智慧與洞見，匯集成解決複雜社會問題的知識，所以大學通識教育應提供學生更多跨域知識的學習管道，以及「學科間」或「跨學科」的課程安排，即跨學科、科際互動、知識統整、跨界素養、混合式領域的課程實踐（薛雅慈，2013）。依據王玫婷、葛惠敏、李隆盛（2017）對大學校院校訂「基本素養」與「核心能力」的契合度分析，發現「通識跨領域」是校訂能力中比例最低，但學生自評表現卻排列居中，呈現出跨領域教育已為 21 世紀核心能力，除了提供專業跨領域學程之課程設計外，可再強化通識綜合統整課程。通識教育是最能進行跨域教學的單位，能夠開設跨領域整合課程提供全校學生選課，又可以連結各學系開設微學分課程模組，還可以認抵線上課程學分數，鼓勵學生自主學習，讓跨領域課程更具多元彈性的平臺（陳淑慧、翟本瑞、2017）。

針對公立大學通識教育常見的課程與目標或核心素養缺乏連結、未符合通識教育理念精神或內涵、課程審查未能發揮功能、資訊不完整等問題（吳清山、王令宜，2017），暨大採取的具體作法是提升課程委員會的實質審查功能，除了明確規範系級、院級與校級都須有學生代表擔任委員之外，而為了讓課程內容能夠切合時代趨勢與通識教育理念，則邀請校外專家學者進行課程外審，同時在課程委員會討論當學期開設的通識課程與暨大教育目標、SDGs、共通職能的對應。為了確保通識課程的開課品質，課程委員會則會依據教學意見調查結果，討論哪些課程需要停開，以及新增哪些課程。為了提供完整的課程資訊，每學期的課程規劃均會公佈於通識教育中心網頁，而次一學期的課綱內容則會在當學期期末就要求授課教師上傳於校務資訊平臺供全校學生檢索。

Bloom 批評跨領域選修的通識學程與綜合式課程二種常見的

通識教育型態，前者只能顧及廣度，而無法兼顧深度，應關注心靈的自由與健全；後者雖然有利學生從多個角度理解特定議題，但會有東拼西湊、不夠嚴謹、追隨流行議題等問題（張鎧焜，2018）。為改善此問題，應在學程的規劃與課程授課教師的安排更有組織性，例如以某專門議題的探討做為學程教學目標，再整合各課程與師資，另外教師間則應有社群研討或合作進行專題研究，共同研發教材或評量等，如此應能使學生習得有系統化的跨領域知識。並且依據 Heath、Darr、Acharya（2022）的研究發現，如果學校機構能夠由專任教師指導兼職教師或者主動邀請兼職講師參與各項教學研討會，即使因為兼職教師本職服務機構的位置、工作時間或自身能力的差異，但多少都能有助於維持較高的教學品質。因此，暨大通識教育除了發展國際連結、淨零永續與社會創新等辦學特色之外，也強調學生跨域學習的能力，課程內容設計強調跨域知識的整合應用，除了提供不同領域的學科知識之外，也讓不同領域的學生能夠共同合作，孕育創新創意想法，並能夠在真實情境中予以實踐操作。此外，成立各種專任與兼任教師共同組成的跨領域學習社群，也會定期辦理各項教學知能活動，都是為了讓不同領域教師的交流合作更為順利。暨大通識教育的課程規劃除了符應「兼具國際思維與在地實踐的綜合型大學」學校定位之外，也包含全人教育、跨領域學習、素養導向教學、資訊科技融入、社會實踐等多元化的要素。再透過教學意見調查結果定期檢視每門課程的教學成效之外，也依據師生調查結果進行分析與評估，以確保教學品質。

為了將共通職能在通識課程教學中予以實踐，暨大將大一共同必修課程「服務學習」與「社會參與式課程」進行整合，加以融入「專業知識」與「議題脈絡」二項內涵，發展為議題導向式的課程

內容，規劃學生實際進行議題（場域）觀察、參與、居民互動或方案實作等，深化學生對專業知識之理解與思辨，並啟發學生對公共議題之問題意識、行動構想與持續行動。此課程教育理念是依據暨大「在地化與大學社會責任」之校務發展特色，引導學生在校內修課的基礎上，參與水沙連地區相關機構或社區所規劃的「互惠式服務活動」，故教學設計係以課室專題講授教學（第三象限）、課室專題體驗實作（第二象限）、社會實踐深化察覺（第四象限），社會實踐整合應用（第一象限）的路徑施行。先讓修課學生在課堂上瞭解各項不同的在地實踐議題樣態，包括環境永續、偏鄉教育、高齡照顧、創新創業等領域的議題，學生可自行選擇相關主題之機構進行服務學習。其次，透過場域踏查熟悉服務實作所涉及的組織與人事物，在此服務學習體驗實作過程中，更加深入察覺實務場域中的各項議題，同時與其他學生進行團隊合作，一方面透過反思，促使學生重新檢視自己的認知、品格、態度及價值觀，另一方面則建立學生熱心公益及服務社群理念。在參與社會實踐的過程中，修課學生也能運用學系所學專業知能協助解決實際問題，例如教育學院學生即協助偏鄉學童規劃多元文化課程，社工系學生則進行高齡者的樂學與長照活動。

肆、暨大通識教育實施現況調查分析結果

本文依據教育部提升大學通識教育中程計畫 - 通識教育國際交流與出版分項計畫（2023a、2023b）於 2023 年 5-6 月期間實施之「大專校院通識教育實施現況問卷」學生版與教師版調查結果進行分析，問卷包括「理念與目標」、「課程規劃」、「教學品質與學

習成效」、「學習資源與支援措施」、「行政運作、改善機制與其他」五個構面。暨大調查樣本分佈概況的學生樣本背景變項分布如表 2 所示，男女學生比例分別為 47.05% 與 52.95%，而此次調查比例則為 33.92% 與 65.78%，顯示女生填答率高於男生。針對年級的分佈則發現以大一居多，為 34.81%，其次是大二 29.50% 與大三 23.60%，大四以上的填答率並不高，這可能與學生選修通識課程的年級有關，暨大學生通常會在大三以前修畢通識課程學分數。就讀學術專長領域則以商業、管理及法律 25.66% 最多，其次是教育 19.17%、藝術及人文 12.98%、工程、製造及營建 11.80% 與社會科學、新聞學及圖書資訊 10.91%，這相當符合暨大學生就讀人文、管理、科技與教育四個學院的分布。

表 2：學生樣本概況

變項	類別	次數	%	變項	類別	次數	%
性別	女	223	65.78	就讀科系的 學術專長領域	教育	65	19.17
	男	115	33.92		藝術及人文	44	12.98
	其他	1	0.29		社會科學、新聞學及圖書資訊	37	10.91
年級	大一	118	34.81		商業、管理及法律	87	25.66
	大二	100	29.50		自然科學、數學及統計	11	3.24
	大三	80	23.60		資訊通訊科技	37	10.91
	大四	38	11.21		工程、製造及營建	40	11.80
	大五	3	0.88		醫藥衛生及社會福利	5	1.47
					服務	13	3.83
總和		339					

註：大五為含大五以上年級。

針對教師樣本分布（如表3），填答以男性教師居多（63.64%），職稱以助理教授最高（45.45%），大專任教總年資大多是5-10年（31.82%），以兼任教師最多（68.18%），學術專長領域則是以藝術及人文（27.27%）、社會科學、新聞學及圖書資訊（27.27%）與商業、管理及法律（18.18%）最多。

表3：教師樣本概況

變項	類別	次數	%	變項	類別	次數	%	
性別	女	8	36.36	專兼任	專任	7	31.82	
	男	14	63.64		兼任	15	68.18	
職稱	教授	1	4.55	主要的學術 專長領域	教育	1	4.55	
	副教授	6	27.27		藝術及人文	6	27.27	
	助理教授	10	45.45		社會科學、新聞學 及圖書資訊	6	27.27	
	講師	5	22.73		商業、管理及法律	4	18.18	
大專任 教總年 資	未滿1年	1	4.55		自然科學、數學及 統計	1	4.55	
	1-4年	3	13.64		資訊通訊科技	1	4.55	
	5-10年	7	31.82		工程、製造及營建	1	4.55	
	11-15年	4	18.18		農業、林業、漁業 及獸醫	1	4.55	
	15-20年	3	13.64		醫藥衛生及社會福 利	1	4.55	
	21年以上	4	18.18					
總和		22						

註：教授包含講座教授、名譽教授；曾擔任通識主管0人。

一、理念與目標、課程規劃之分析結果

針對「理念與目標」、「課程規劃」二個構面的分析，由表 4 學生與教師填答分析結果，可以發現不論是學生或教師都認同透過通識課程能獲得與系上專業學科不同的知識。學生對學校推動 AI 和資訊素養相關通識課程的認同度相對較低（平均數 3.81），教師則是對學校提供多樣化選擇的通識課程認同度相對較低（平均數 3.82），但意見較為分歧（標準差 1.14）。最值得一提的是學生對通識課程的評價尚可，其喜歡學校通識課程的平均數為 3.81，介於同意與尚可之間。

為呈現學生與教師填答的差異，以學生填答的平均數為 x 軸（最小值為 3，最大值為 5，參照軸為總平均數 3.94），教師填答的平均數為 y 軸（最小值為 3，最大值為 5，參照軸為總平均數 4.05）繪製象限圖（如圖 3）。發現 B1 瞭解理念學生的認同度不像教師有較高的認同度，而學生與教師對 B2 瞭解目標、B3 提供資料、B4 課程教學、C1 課程地圖四個題項的認同較為接近。C2 認同架構則是學生認同度高於教師，學生認為通識課程的選擇是多樣化的，但教師反而不這麼認為。C3 不同知識與 C4 資訊素養則是師生認同的看法一致，但前者是同意程度高，後者則是同意程度不高，即師生都認同通識課程有別於專業學科的知識，但對於 AI 和資訊素養相關知識的教授則需要加強。C5 全人教育則是學生認同度與教師並不一致，學生對通識課程規劃能達到全人教育的認同不及教師。

表 4：理念與目標、課程規劃分析結果

題項	題目內容	學生問卷		教師問卷	
		平均數	標準差	平均數	標準差
B1 瞭解理念	我瞭解本校通識教育的理念。	3.92	0.75	4.18	0.85
B2 瞭解目標	我瞭解本校通識教育的目標。	3.91	0.76	4.00	0.82
B3 提供資料	本校通識教育所提供的資料，有助瞭解其理念和目標。	3.91	0.77	4.00	0.82
B4 課程教學	本校通識課程與教學活動能達成學校既定的理念和目標。	3.87	0.79	3.95	0.84
C1 課程地圖	本校提供我們明確的通識教育課程地圖。	3.92	0.82	3.95	0.90
C2 認同架構	本校提供多樣化選擇的通識課程。	4.09	0.87	3.82	1.14
C3 不同知識	本校通識課程能讓我學到與系上專業學科不同的知識。	4.20	0.84	4.59	0.73
C4 資訊素養	我認同本校推動 AI 和資訊素養相關之通識課程。	3.81	0.86	3.91	0.75
C5 全人教育	本校通識課程的規劃有助於達成全人教育。	3.82	0.89	4.05	1.00
C6 喜歡通識	整體而言，我喜歡本校的通識課程。	3.81	0.91		

註：教師問卷 C2 認同架構之題目內容為「我認同本校通識教育課程架構。」，C3 不同知識為「本校學生修讀通識課程能讓我學到與系上專業學科不同的知識。」。

二、教學品質與學習成效之分析結果

「教學品質與學習成效」共有九個題項，依據分析結果（如表 5 所示）發現，學生較認同通識教師上課認真（平均數 4.13），而教師則是較高認同會使用多元評量方式評估學生的學期成績（平均數 4.45），以及通識課多數學生表示滿意（平均數 4.45），而認同

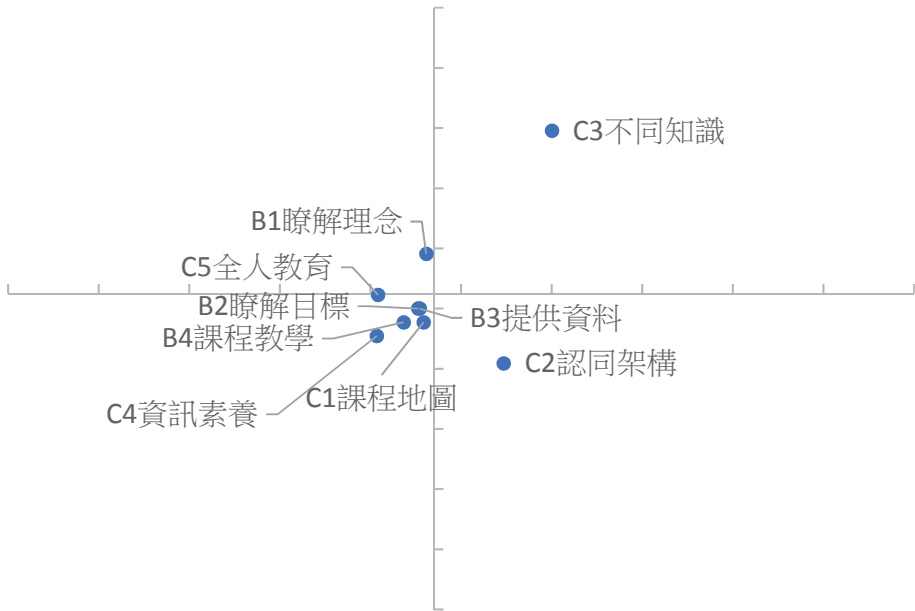


圖 3：師生理念與目標、課程規劃分析結果差異比較

較低的題項師生都認為是修讀課程有助於了解生命意義（學生平均數 3.76，教師平均數 3.68）。

若以象限圖（圖 4）呈現學生與教師填答的差異（學生填答平均數為 x 軸，最小值為 3，最大值為 5，參照軸為總平均數 3.91；教師填答平均數為 y 軸，最小值為 3，最大值為 5，參照軸為總平均數 4.10），發現 D7 多元評量、D8 教學目標 / 學生滿意、D9 教師認真 / 教師研習三個題項師生的認同均落在第一象限，即認同度都高於平均數，而 D3 公共事務則是位於第二象限，教師認同修讀通識課程有助於提升學生參與社會公共事務的能力，但學生並不認為如此，D2 溝通能力、D4 環境保護、D6 生命意義三個題項都落入第三象

限，但 D2 溝通能力較接近平均值參照軸，其中師生較不認同修讀通識課程能提升環境保護意識，更遑論有助於了解生命意義，而位於第四象限的 D5 批判思考，則顯示學生能夠認同通識課程有助於提升批判思考能力，但教師的認同度卻不高。

表 5：教學品質與學習成效分析結果

題項	題目內容	學生問卷		教師問卷	
		平均數	標準差	平均數	標準差
D1 認識自己	修讀本校通識課程有助於認識自己。	3.81	0.84	4.09	0.75
D2 溝通能力	修讀本校通識課程有助於我和他人之互動與溝通。	3.88	0.91	4.05	0.79
D3 公共事務	修讀本校通識課程有助於提升我參與社會公共事務的能力。	3.83	0.85	4.23	0.75
D4 環境保護	修讀本校通識課程能提升我的環境保護意識。	3.82	0.84	3.86	0.77
D5 批判思考	修讀本校通識課程有助於提升我的批判思考能力。	3.99	0.82	3.91	0.81
D6 生命意義	修讀本校通識課程有助於我了解生命的意義。	3.76	0.86	3.68	0.99
D7 多元評量	整體而言，本校通識教師會使用多元評量方式來評估我的學期成績。	3.97	0.81	4.45	0.67
D8 教學目標 / 學生滿意	整體而言，本校通識教師的教學能達到老師自訂的教學目標。	3.99	0.76	4.45	0.51
D9 教師認真 / 教師研習	整體而言，本校通識教師上課認真。	4.13	0.75	4.14	0.71

註：教師問卷 D8 教學目標 / 學生滿意之題目內容為「我的通識課多數學生表示滿意。」，D9 教師認真 / 教師研習為「我會參加本校舉辦的通識教育教師研習活動。」。

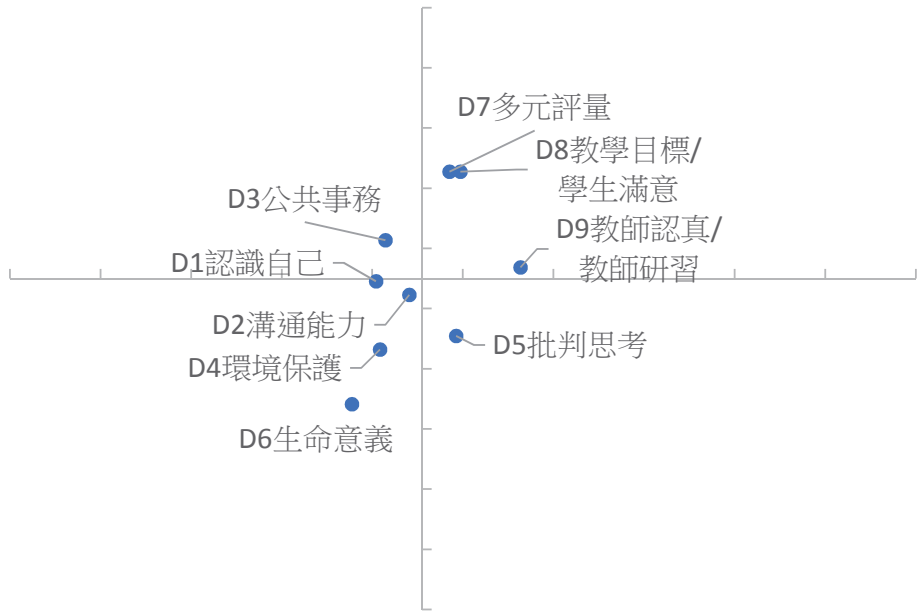


圖 4：師生教學品質與學習成效分析結果差異比較

三、共通職能之分析結果

針對學校通識教育目標能夠反映「大專校院就業職能平臺」共通職能的學生意見調查，發現以團隊合作、溝通表達、人際互動與持續學習四個項目最高，而創新、資訊科技與工作責任則是最低的項目（如表 6）。即使區分為教育、人文社科、商管法律，以及工程資訊四個不同領域學生的填答（如表 7），仍是沒有明顯的差異（ $\chi^2 = 10.04$ ， $p > .05$ ），並且針對不同年級的分析也發現沒有明顯的差異（如表 8， $\chi^2 = 8.51$ ， $p > .05$ ）。團隊合作與溝通表達有多數學生勾選，可能是因為通識課程的教學活動多採分組報告或合作學習，所以有較多的機會進行與其他同學互動，而且要發表報告內

容，再加上修課學生來自不同學系領域，所以也會有較多的機會學會人際互動，至於持續學習則是因為授課內容會涉及非專業領域與跨領域知識的學習，能讓修課學生接觸到不同的知識，進而引起學習動機。職場變化相當快速，運用新興科技與創新能力都是職場競爭所必備的知能，但由學生的意見調查就發現這二項職能的對應較低，所以必須思考如何開設相關課程或者是在現有課程中融入。至於工作責任的對應則可以結合專業領域，畢竟每個領域都有不同的規範，所以除了讓學生瞭解基本的工作倫理、職場道德與誠信紀律之外，還要再引導學生思考如何依循未來就業職場的規範。

表 6：共通職能學生意見調查分析結果

職能	次數	占總次數 %	占填答人數 %	排序
1 溝通表達	249	17.32	73.45	2
2 持續學習	216	15.02	63.72	4
3 人際互動	219	15.23	64.60	3
4 團隊合作	255	17.73	75.22	1
5 問題解決	191	13.28	56.34	5
6 創新	119	8.28	35.10	6
7 工作責任	89	6.19	26.25	8
8 資訊科技	100	6.95	29.50	7

表 7：不同領域學生之共通職能意見調查分析結果

職能	1. 教育	2. 人文社科	3. 商管法律	4. 工程資訊	小計
1 溝通表達	47(17%)	66(18%)	73(18%)	63(16%)	249
2 持續學習	43(16%)	62(16%)	58(14%)	53(14%)	216
3 人際互動	45(16%)	58(15%)	57(14%)	59(15%)	219
4 團隊合作	53(19%)	64(17%)	66(16%)	72(19%)	255

表 7：不同領域學生之共通職能意見調查分析結果（續）

職能	1. 教育	2. 人文社科	3. 商管法律	4. 工程資訊	小計
5 問題解決	36(13%)	51(14%)	51(13%)	53(14%)	191
6 創新	22(8%)	29(8%)	40(10%)	28(7%)	119
7 工作責任	13(5%)	21(6%)	32(8%)	23(6%)	89
8 資訊科技	15(5%)	26(7%)	28(7%)	31(8%)	100
小計	274	377	405	382	1,438

註：2. 人文社科包括「藝術及人文」、「社會科學、新聞學及圖書資訊」、「服務」，
3. 商管法律為「商業、管理及法律」，4. 工程資訊包括「自然科學、數學及統計」、
「資訊通訊科技」、「工程、製造及營建」、「醫藥衛生及社會福利」。

表 8：不同年級學生之共通職能意見調查分析結果

職能	大一	大二	大三	大四以上	小計
1 溝通表達	98(18%)	65(16%)	57(17%)	29(18%)	249
2 持續學習	73(14%)	63(15%)	57(17%)	23(14%)	216
3 人際互動	82(15%)	63(15%)	48(15%)	26(16%)	219
4 團隊合作	92(17%)	72(18%)	61(18%)	30(19%)	255
5 問題解決	73(14%)	56(14%)	44(13%)	18(11%)	191
6 創新	46(9%)	37(9%)	23(7%)	13(8%)	119
7 工作責任	38(7%)	23(6%)	16(5%)	12(7%)	89
8 資訊科技	32(6%)	32(8%)	25(8%)	11(7%)	100
小計	534	411	331	162	1438

伍、通識課程實踐共通職能培育之建議

依據調查分析結果，師生對暨大通識教育執行成效是肯定的，但仍有需要改善之處。定期的執行成效評估，除了讓通識教育課程的規劃更符應時代趨勢的需求，也透過不斷檢視成效隨時修正改進。即使受限於師資、經費資源、開課總量與成本等條件限制，當

前課程內容與教學設計亟須結合資訊科技，不論是數位媒體教學或人工智慧的運用等等，以及更多樣化與跨域課程的選擇也都是通識課程規劃重要的方向。若要透過通識教育的實施，培養學生的共通職能除了課室教授的專業知能之外，必須提供充分的實作機會，進而到校外實地場域進行體察與應用，以利學生能夠運用所學解決實際的問題。而在本文建構的通識課程實踐共通職能培育的模式中，則可以依據成效分析結果，建議在教學歷程中融入資訊科技與跨域學習的要素，這也是暨大規劃通識教育課程的重要理念。基於通識教育的意涵、共通職能的培育與分析結果，本文提出下列四點結論與建議：

一、針對新興議題如 AI 與資訊科技採融入現有課程促使更多學生能夠知曉運用

高等教育應就各種新興議題進行探討，以及教導學生如何運用各種新興科技，但要針對每項新興議題開設新課程將費時費力，而且能夠選修的學生數可能不多。因此，建議將 AI 與資訊素養融入現有課程中，並非開設全新的課程，像是融入傳統的語文課程中，也可以在原本的人文或社會領域融入科技，同時開放跨域認抵，一方面讓授課教師試著融入科技領域的知識，另一方面則是引導學生理解跨域與培養素養。再進一步則是將相關領域課程統整為學程，讓學生可以獲得更有系統化的知識。

二、若要兼顧博雅涵養與就業競爭可以藉由解決社會場域問題的實踐著手

通識課程原本的精神是博雅教育，理應讓學生體認生命教育，

但分析結果卻發現師生對修讀通識課程有助於瞭解生命意義的認同度最低，或許在功利主義的引導下，即使對生命課題有更多的思索也無助於畢業後的競爭。然而，這並不代表博雅涵養或關懷倫理不重要，並且基於通識教育課程規劃的理念，能夠兼顧博雅與專業兩者是最佳的設計，而這也是較大的難題。建議可以帶領學生進入社會場域，先讓學生多體察各種社會問題或諒解各種不同的觀點，察覺到有關生命意義的議題，再培養學生批判思考，從中發想有創意的解答，而這些解答也能確實改善現況，由此將能培養學生的洞察與實作能力。

三、透過實作與合作的教學活動提升創新、資訊科技與工作責任的職能

依據調查結果，創新、資訊科技應用、工作責任與紀律三項職能是相對低的，也就是學生對這些共通職能與課程內容的對接並不熟悉，也可能是開設較少的相關課程。有鑑於目前這些都是相當重要的職能，而且也是能凸顯學生的就業競爭力，所以建議可以現有的課程進行整合，教學活動應多採用實作演練、合作學習或隨機分組的方式，要求學生的實作必須運用資訊科技，並且每個人應善盡身為小組成員的責任，再引導學生思考如何依循職場規範。課程的教學設計則可以係以本文建構的通識課程實踐共通職能培育模式，例如課室專題講授教學、課室專題體驗實作、社會實踐深化察覺，社會實踐整合應用的路徑施行。

四、採取更彈性的選修或學分認抵制度

通識課程的設計理念必須符合學生的需求，目前暨大每學期已

提供逾百門課程讓學生選擇，課程內容非常多元，但學生還是希望可以選擇自己想要修讀的課程。但受限師資、場地與時段等安排，實在無法滿足所有學生的需求，所以採取更有彈性與學分認抵的制度是有必要的，甚而放寬學分限制都是可以考量的作法。然而，要注意不能過度鬆綁，否則將會失去原本培養博雅的通識教育理念，所以可以限制認抵的學分數或放寬學分限制的配套措施。

參考文獻

1. 大專校院就業職能平臺（2023）。**職場共通職能查詢**。https://ucan.moe.edu.tw/Account/Login.aspx
2. 王玫婷、葛惠敏、李隆盛（2017）。普通大學校訂基本素養與學生養成能力之契合度分析。**課程與教學**，**20**（1），73-104。
http://dx.doi.org/10.6384/CIQ.201701_20(1).0004
3. 王俊斌（2021）。新數位原生世代的素養導向學習及其能力發展。**課程研究**，**16**（2），11-35。
4. 但昭偉（2016）。以廣博的基礎知識為主軸的通識教育：理想、現實及轉圜之道。**哲學與文化**，**43**（11），25-39。
5. 吳清山、王令宜（2017）。公立大學通識教育課程架構內涵分析與改進之研究。**課程與教學**，**20**（1），1-23。http://dx.doi.org/10.6384/CIQ.201701_20(1).0001
6. 李奉儒（2021）。重新省思 Paul H. Hirst 的博雅教育思想。**臺灣教育哲學**，**Paul Hirst 紀念專刊**，1-35。http://dx.doi.org/10.7001/JTPE.202106/SP.0001

7. 張鎧焜 (2018)。Allan Bloom 的大學理念及博雅教育思想。 **通識教育學刊**，**21**，11-32。 [http://dx.doi.org/10.6360/TJGE.201806_\(21\).0001](http://dx.doi.org/10.6360/TJGE.201806_(21).0001)
8. 教育部提升大學通識教育中程計畫 - 通識教育國際交流與出版分項計畫 (2023a)。 「大專校院通識教育實施現況問卷」學生版。 作者。
9. 教育部提升大學通識教育中程計畫 - 通識教育國際交流與出版分項計畫 (2023b)。 「大專校院通識教育實施現況問卷」教師版。 作者。
10. 陳介英 (2008)。通識教育與臺灣的大學教育。 **思與言：人文與社會科學雜誌**，**46** (2)，1-33。 <http://dx.doi.org/10.6431/TWJHSS.200806.0001>
11. 陳淑慧、翟本瑞 (2017)。通識微學分課程的創新彈性設計與未來挑戰。 **課程與教學**，**20** (1)，25-44。 [http://dx.doi.org/10.6384/CIQ.201701_20\(1\).0002](http://dx.doi.org/10.6384/CIQ.201701_20(1).0002)
12. 黃俊儒 (2017)。以通識教育型塑公民社會：科學新聞識讀課程為例。 **課程與教學**，**20** (1)，45-72。 [http://dx.doi.org/10.6384/CIQ.201701_20\(1\).0003](http://dx.doi.org/10.6384/CIQ.201701_20(1).0003)
13. 薛雅慈 (2013)。臺灣高等教育各學門實施前段不分系課程的知識理念探討：全球化知識生產模式轉變之分析。 **課程與教學**，**16** (4)，1-34。 [http://dx.doi.org/10.6384/CIQ.201310_16\(4\).0001](http://dx.doi.org/10.6384/CIQ.201310_16(4).0001)
14. Boyd, R., Boyd, G. A., & Alexander, T. (2022). Cocurricular assessment: Aligning service-learning with general education goals. *Educational Process: International Journal*, *11*(3), 87-96.

15. Heath, S. E., Darr, C. R., & Acharya, L. (2022). Banking on the future: Student academic performance, retention, graduation, and instructor type. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 22(4), 1-13. <http://dx.doi.org/10.14434/josotl.v22i4.32988>
16. Răcășan, B. S., & Egresi, I. (2020). How do undergraduate students choose their field course and how satisfied are they with their fieldwork experience? *Romanian Review of Geographical Education*, 9(1), 5-20. <http://dx.doi.org/10.24193/RRGE120201>
17. Ramraj, U., & Marimuthu, F. (2021). Preparing undergraduate learners with skills required by a transformative work environment. *International Journal of Higher Education*, 10(1), 287-294. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v10n1p287>
18. Vandegrift, E. V. H., Beghetto, R. A., Eisen, J. S., O' Day, P. M., Raymer, M. G., & Barber, N. C. (2020). Defining science literacy in general education courses for undergraduate non-science majors. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 20(2), 15-30. <http://dx.doi.org/10.14434/josotl.v20i2.25640>
19. Vander Schee, B. A. (2011). Changing general education perceptions through perspectives and the interdisciplinary first-year seminar. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 23(3), 382-387.

作者簡介

林松柏

國立暨南國際大學通識教育中心主任 / 教育政策與行政學系主任

學歷：國立暨南國際大學教育政策與行政研究所博士

學術專長：教育政策分析、教育測驗與評量、計量研究方法、教育資料採礦

經歷：國立暨南國際大學教務處副教務長、教學發展中心主任、校務研究中心分析組組長、臺灣教育政策與評鑑學會秘書長

制度變遷及滑世代下的通識教育革新： 國立高雄師範大學的傳承與再創

陳竹上 / 國立高雄師範大學通識教育中心教授兼主任秘書

摘要

民國 83 年「師範教育法」修正為「師資培育法」，開放各大學辦理師資培育，高師大也因此逐步轉型為師培與非師培的雙核心定位。近年來，臺灣高等教育環境變化迅速，面對體育零學分的反思、大一國文的再定位、雙語課程的推廣、技職教育法對於師資培育的要求、性別平等教育法之訴求、疫情下服務學習的挑戰，促進高師大通識教育大幅興革，新制並自 111 學年度起實施。此外，通識教育面臨「營養學分」及「滑世代」的雙重挑戰，高師大的回應與創新作為包括：1. 提升學生參與（「互動式教學方案」之推廣、辦理「通識課綱提案競賽」）。2. 強化行政支持（降低「倒課風險」、宣導及支持合宜的班級經營、提供評量參考基準、積極持平因應學生意見回饋）。3. 開發博雅實作教育。此等努力與 110 年起教育部推展「校園心理健康計畫」、「高教深耕計畫」的方向契合，在維持通識教育理念及知識承載度的基礎上，也逐步獲得學生正向的回饋。

一、前言：學校定位發展及通識教育體制

(一) 邁向七十年的高師大：師培與非師培的雙核心定位¹

國立高雄師範大學（以下簡稱「高師大」）前身為設於民國 43 年之「省立高雄女子師範學校」。民國 56 年，配合我國實施「九年國民義務教育政策」，為培養中等學校之健全師資，改制為「省立高雄師範學院」，初設國文、英語、數學三個學系；民國 69 年改制為「國立高雄師範學院」，民國 78 年升格為「國立高雄師範大學」（可參考以下圖 1）。高師大學術組織包括陸續成立之教育學院、理學院、文學院、科技學院、藝術學院，亦於高雄市燕巢區闢建第二校區。112 學年度第 2 學期並將成立管理學院，為南臺灣的高等教育及師資培育持續貢獻心力。

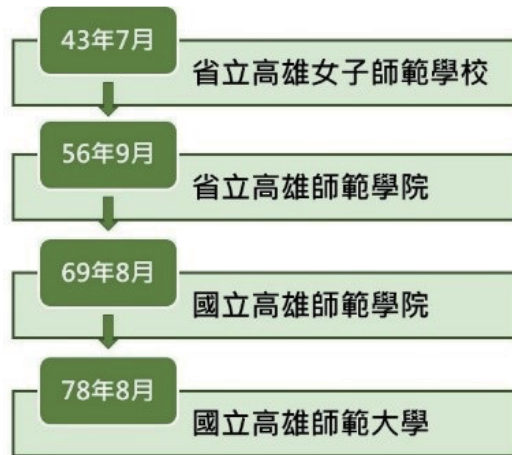


圖 1：國立高雄師範大學之創校及改制

¹ 本段落改寫自高師大首頁「校史」，圖 1、圖 2 亦取自同一出處，網址（瀏覽日：2024/2/12）：<https://w3.nknu.edu.tw/zh/his>。

從女子師範學校、師範學院到師範大學，高師大亦經歷了學生屬性的變革：從一開始的全公費，以迄民國 88 年的半公費，至 91 年起進入全自費時期（僅少部份公費生），期間最重要的轉折點為民國 83 年原「師範教育法」修正為「師資培育法」，開放各大學辦理師資培育，不再專屬於師範大學。高師大自彼時起，即依教育部政策開始進行師資生減量，並將名額轉為非師資生，迄今 19 個學系及 3 個原住民專班已分屬於「全師培」（如教育系）、「半師培」（如國文系）、「非師培」（如電機系）（表 1 參照）；歷經多年的雙軌發展，如今已轉型為培育優質師資與社會多元人才的雙核心精緻大學（可參考以下圖 2）。

表 1：各學系多元入學及修習師資培育課程名額表

學系名稱	入學方式與名額					師資培育	
	繁星	申請入學	分發	其他	小計	學系全師培名額	教育學程考試
1 教育學系	7	14	10	1	32	32	-
2 特殊教育學系	8	17	11	-	36	36	-
3 體育學系	7	9	8	16	40	20	●
4 運動競技與產業原住民專班	-	-	-	36	36	-	●
5 國文學系	17	35	28	5	85	45	●
6 英語學系	18	25	38	1	82	42	●
7 地理學系	5	16	15	2	38	20	●
8 語文與文化學士原住民專班	-	-	-	25	25	-	●
9 數學系(數學組)	7	18	14	1	40	40	-
9 數學系(應用數學組)	7	15	17	1	40	-	●
10 化學系	7	19	14	2	42	20	●
11 物理學系	9	16	16	2	42	20	●
12 生物科技系	10	19	15	-	44	19	●
13 工業科技教育學系(科技教育與訓練組)	4	9	7	-	20	20	-
13 工業科技教育學系(能源與冷凍空調組)	4	7	4	5	20	-	●
14 工業設計學系	7	15	8	4	34	-	●
15 電機工程學系	10	15	21	-	46	-	●
16 電子工程學系	8	19	18	1	46	-	●
17 軟體工程與管理學系	5	12	10	2	29	-	●
18 美術學系	7	17	15	1	40	23	●
19 音樂學系	-	28	1	-	29	15	●
20 視覺設計學系	5	15	11	5	36	-	●
21 藝術產業學士原住民專班	-	-	-	30	30	-	●
22 事業經營學系	5	14	10	1	30	-	●

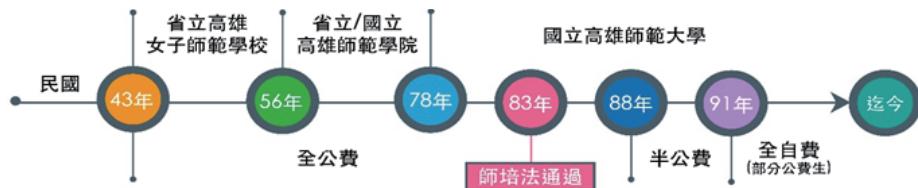


圖 2：國立高雄師範大學之師資培育沿革

（二） 通識教育整體架構：98 至 111 學年²

誠如前述，我國於民國 83 年起開放各大學辦理師資培育，不再專屬於師範大學，對高師大而言的確是脫胎換骨的轉型。爾後逐步沿革遞嬗的共同必修與通識教育，於 98 至 111 學年實施如下：

1. 教育目標

依據「國立高雄師範大學通識教育課程開課實施要點」，本校通識教育以達成學生之全人發展為目標，通識教育課程以本校校訓「誠、敬、宏、遠」為核心價值，並設定以下四項通識核心能力：批判思考與民主力、終身學習與創新力、人文關懷與道德力、宏觀全球溝通能力，培養本校學生成為對己盡心，對人感恩，對事盡力，對物珍惜的現代公民。

2. 課程規劃

課程規劃根據上述核心能力，劃分成「共同必修科目」18 學分、「選修通識科目」10 學分，總計 28 學分之課程。以下分述之（詳如圖 3、圖 4）：

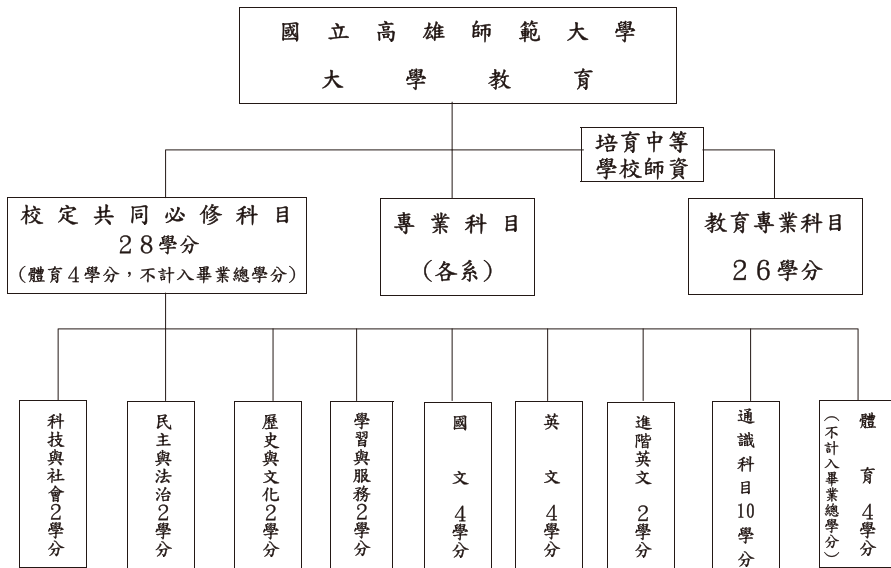
(1) 共同必修科目

尚可區分為四門基礎課程：國文（4 學分）、英文（4 學分）、進階英文（2 學分）、體育（4 學分、不列入畢業學分數）；四門核心課程：民主與法治（2 學分）、歷史與文化（2 學分）、科技與社會（2 學分）、學習與服務（2 學分）。

² 本段落部分論述節錄及改寫自：陳竹上、黃有志（2022），承先啟後：高師大通識教育的特色與創新，收錄於莊榮輝等著，通識教育的精進，中華民國通識教育學會出版，頁 73-90。

(2) 選修通識科目

選修通識科目課程則分屬於人際溝通、公民實踐、職涯服務、創意生活四大領域，涵蓋人文、自然、藝術與社會等範疇，各領域課程並融入永續發展的理念與議題。學生自大一下開始選修，至畢業前必須完成五門課程（10 學分），採取選填志願、系統抽籤的方式進行（大四、前一學期完整填答教學意見回饋者可優先排序）。



說明：

- 一、經本校 97.06.11 九十六學年度第二學期第二次教務會議修正通過。(軍訓課程改為選修自 97 學年度入學新生開始實施)
- 二、教育部 97.09.09 台高(二)字第 0970176696 號函同意備查。
- 三、經本校 98.04.08 九十七學年度第二學期第一次教務會議通過。(歷史與文化改為 2 學分、增開學習與服務 2 學分自 98 學年度入學新生開始實施)

圖 3：高師大大學部課程類型一覽（98 至 111 學年度實施）³

³ 資料來源：高師大教務處，網址（瀏覽日：2024/2/12）：<https://www.nknu.edu.tw/~gad/main9.htm>。

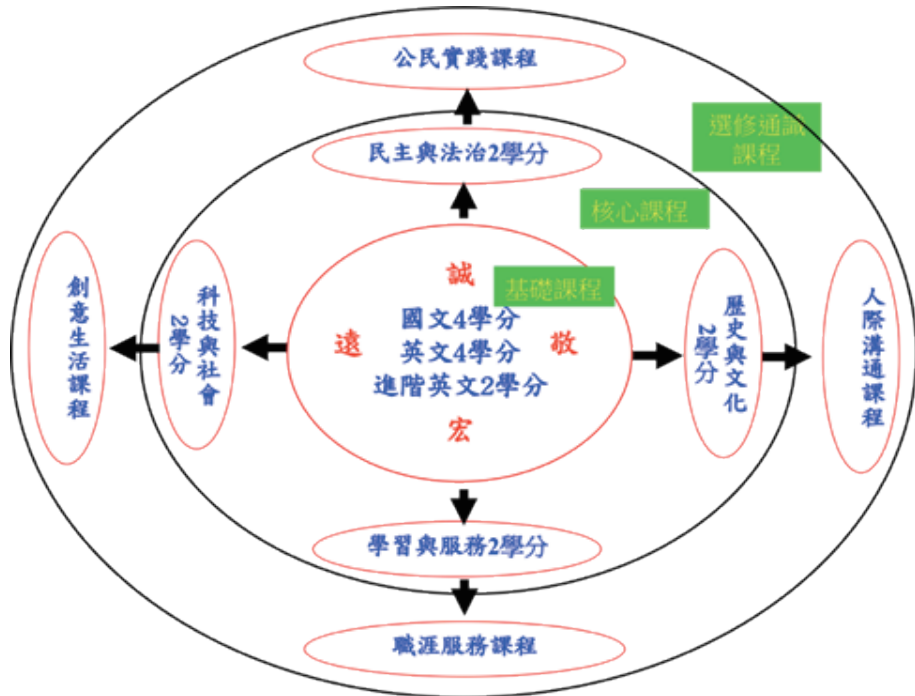


圖 4：高師大通識教育課程規劃圖（98 至 111 學年度實施）⁴

二、六大制度變遷下的「共同必修」革新⁵

近年來，臺灣高等教育環境變化迅速，與大學通識教育攸關者，大致有以下六大挑戰，也是六項促進高師大通識教育興革的契機。高師大在教務處、師資培育與就業輔導處、國文學系、英語學

⁴ 資料來源：高師大通識教育中心林振欽退休副教授繪製。

⁵ 相關論述可參考作者曾發表於高師大校刊 103 期之「迎向六大挑戰與契機：高師大校定共同必修 111 學年起革新」。網址（瀏覽日：2024/2/12）：<https://c.nknu.edu.tw/aca/Album/Images.aspx?Aid=125&GI=5>。

系、體育學系與通識教育中心的共同研商下，就共同必修科目均有所因應調整，新制並自 111 學年度起上路：

（一）體育零學分的反思

因應許多大學體育為必修 0 學分課程，近年陸續有學生團體呼籲「有動就有分」。臺灣師範大學自 110 年起改制，學生體育課每學期每周上 2 小時，通過可獲 1 學分，畢業前至少修滿 4 學分；政治大學體育課也已給予學分⁶。為此，監察委員賴鼎銘、賴振昌、蕭自佑亦申請自動調查：大學體育課是否可為「零」學分之必修課程？制度有無缺漏？⁷為此，高師大亦參照臺師大模式，將「體育」4 學分納入畢業學分。

（二）大一國文的再定位

大一國文是多數大學的共同必修課程，近年來其定位亦引發許多討論，如臺大學生會表示將提案改列大一國文為選修通識課程；臺灣師範大學則指出，109 學年度起將大一國文改為「中文閱讀與思辨」、「中文寫作與表達」；東吳大學也朝更應用化的方向改變，研擬更實務的國文課程，強化應用文、短文、新聞的書寫能力，幫助學生未來與職場接軌⁸。為此，高師大亦將大一國文改為「中文閱讀與寫作」2 學分、「中文思辨與表達」2 學分。

⁶ 聯合報 110-10-17 報導：「有動就有學分！台師大新制上路體育課不再 0 學分」。網址（瀏覽日：2024/2/12）：<https://udn.com/news/story/6928/5823596>。

⁷ 監察院 111-01-14 監察委員新聞稿。網址（瀏覽日 2024/2/12）：https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=125&s=22195。

⁸ 聯合報 2021-06-16 報導：「台師大大一國文改教思辨與表達獲學生好評」。網址（瀏覽日 111.7.1）：<https://udn.com/news/story/6928/5536102>。

（三）雙語課程的推廣

依據行政院「2030 雙語國家政策發展藍圖」，教育部於 110 年 4 月 16 日發布「大專校院學生雙語化學習計畫」，二大推動主軸分別為：「培養重點領域雙語專業人才」、「整體提升教師英語教學能力及學生英語能力」，協助大專校院逐步推動全英語授課，整體提升高教國際競爭力。高師大經積極爭取，亦名列 37 所教育部補助之「普及提升學校」之一⁹。於此基礎上，高師大亦將大一英文、進階英文改為「基礎專業英文」2 學分、「專業溝通英文」2 學分、「進階專業英文」2 學分，均全英授課，並調高原有之英語免修門檻。

（四）技職教育法對於師資培育的要求

民國 104 年 1 月 14 日公布實施的「技術及職業教育法」，於「第四章技職教育之師資」中的第 24 條第 1 項規定：「高級中等以下學校師資職前教育課程應將職業教育與訓練、生涯規劃相關科目列為必修學分。」此一政策上路後，師資培育大學各有其因應，高師大為我國中學師資培育的重點學校，如何融合通識教育與師資培育，發揮 1+1>2 的成效，亦是值得努力的方向。為此，經三級課程委員會通過，新增共同必修之「人文科技與職涯規劃」2 學分，下分為「科技與社會」、「歷史與文明」、「職業與生涯」由各系三選一，一方面融入原有的「科技與社會」、「歷史與文化」兩門課程，一方面引導全師培、半師培學系選擇開設「職業與生涯」，同步契合師資生於報考教師檢定前必須完成之課程門檻。

⁹ 教育部 110-09-02 即時新聞。網址 (瀏覽日 2024/2/12)：https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=B92BCD8072ECC23F。

(五) 性別平等教育法之訴求

性別平等教育法第 17 條規定略以：「學校之課程設置及活動設計，應鼓勵學生發揮潛能，不得因性別而有差別待遇。……大專校院應廣開性別研究相關課程。……學校應發展符合性別平等之課程規劃與評量方式。」該法雖行之有年，各大學仍須持續洞察社會發展，落實性別平等教育。尤其高師大身為目前唯一設有性別教育研究所、博士學位學程的國立大學，宜更投入性平教育，加上近年來各級學校校園性別事件頻傳，誠有賴及早於大學階段培育學生性別素養。為此，原共同必修課程「民主與法治」改為「性別平權與生活法律」2 學分。

(六) 疫情下服務學習的挑戰

我國自民國 90 年實施志願服務法，期能整合各界人力資源，發揚志願服務美德¹⁰，此外，因應教育部 96 年函頒之「大專校院服務學習方案」，高師大特訂定「服務學習課程實施要點」，積極辦理¹¹。相較於許多學校將服務與學習課程列為必修零學分，或以勞動教育為服務與學習課程的主要內涵，高師大自 99 學年度開始，即以「系」為單位開設 2 學分之共同必修，搭配理論、案例與實作，規劃 18 週之完整課程。其中最具特色者當屬與明陽中學的合作服務方案：民國 88 年成立之少年矯正學校「明陽中學」亦設址於燕巢¹²，

¹⁰ 相關論述可參考陳武雄(2001)，志願服務法之剖析，社區發展季刊 93 期，頁 19-27。

¹¹ 有關高師大服務學習課程之發展，詳細論述可參考：陳竹上、林振欽、王文裕(2012.4-6)，由服務學習課程培育大學生志願服務精神之實踐歷程：以國立高雄師範大學為例，彰化縣志願服務季刊，第 30 期，頁 4-9。

¹² 相關介紹可參考明陽中學網頁，網址（瀏覽日：2024/2/12）：<http://www.myg.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=113472&CtNode=21911&mp=075>。

本於與在地機構發展夥伴關係之初衷，加上明陽中學歷任校長及同仁的支持，經過兩校縝密規劃，自民國 100 年起由高師大各學系運用所屬領域專長，前往舉辦聖誕音樂、英語學習、科學闖關等活動，對兩校學生而言均極富公民教育價值，更讓高師大學生認識年齡相仿但生命際遇卻大不相同的青年，從而懂得珍惜目前所有，時時關懷社會每一個角落。



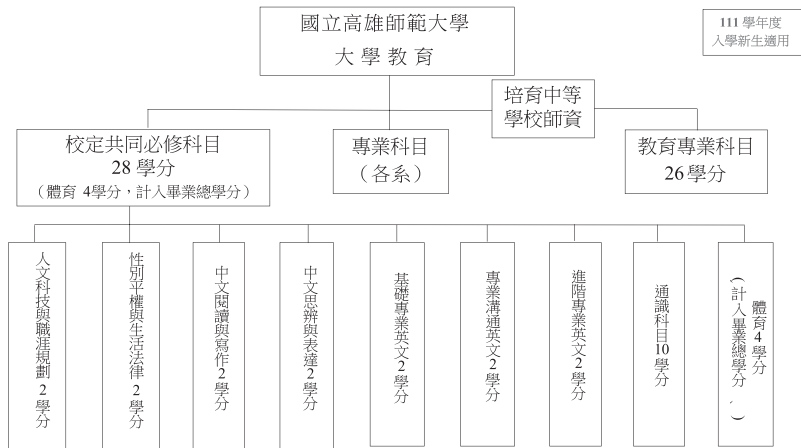
圖 5：高師大與明陽中學的服務學習方案－聖誕音樂與科學闖關活動

可惜 2020 年起，嚴重特殊傳染性肺炎迅速擴散至全球，是人類歷史上罕見的大規模流行病，因應防疫政策，服務學習課程所規劃之相關活動屢屢受限甚或取消，例如長期合作的中小學校、兒福機構、長青中心、安養機構、矯正機關等，均屬疫情管控最嚴謹的空間，服務進行難度偏高，時勢所趨，已有思考轉型的需要。誠然，就服務學習在高等教育的實施而言，是一個將整體社會資源轉變為學生學習場域的教學方法，它豐富學生學習的對象、深度與廣度，也使得學生學習成效從單純的理論知識提升到全人生命的發展¹³。

¹³ 相關論述可參考教育部（2007），大專校院服務學習課程與活動參考手冊，臺北：教育部。

然而也正因為此一特質，當社會環境發生劇變時，對於必須走出教室的服務學習課程的衝擊也最大。為此，因應時局以及前述高師大體育課程計入 2 學分之緣故，「學習與服務」課程在推展十一年後自共同必修行列中謝幕，但學校仍持續以配合防疫措施、融入相關課程的方式，推展及落實大學社會責任。

以上新制已自 111 學年度起實施（如下圖 6），通識教育中心也與各單位積極研議不同年度入學學生、轉學生的轉銜機制，規劃課程間的採認原則，引導同學順利完成校定共同必修學分。我國大學通識教育一來肩負多重使命，如程式設計與運算思維的融入、智慧財產權理念的推展，一來必須因應臺灣高等教育環境的迅速變化而有所興革。期待高師大校定共同必修 111 學年起的革新，能夠帶給學生們更豐盛的博雅教育。



說明：
 一、經本校 97.06.11 九十六學年度第二學期第二次教務會議修正通過。（軍訓課程改為選修自 97 學年度入學新生開始實施）
 二、教育部 97.09.09 台高(二)字第 0970176696 號函同意備查。
 三、經本校 98.04.08 九十七學年度第二學期第一次教務會議通過。（歷史與文化改為 2 學分，增開學習與服務 2 學分自 98 學年度入學新生開始實施）
 四、經本校 111.04.13、110 學年第二學期第一次教務會議修正通過。（科技與社會改為人文科技與職涯規劃、民主與法治改為性別平等權與生活法律、歷史與文化、學習與服務停開，國文改為中文閱讀與寫作 2 學分，中文思辨與表達 2 學分，英文改為基礎專業英文、專業溝通英文各 2 學分，進階英文改為進階專業英文，體育計入畢業總學分，自 111 學年度入學新生開始實施）。

圖 6：高師大共同必修科目架構表（111 學年度起適用）

三、「營養學分」及「滑世代」：雙重挑戰下的啟發

(一) 「營養學分」的虛與實

財團法人高等教育評鑑中心基金會所發行的「評鑑雙月刊」，特於 2015 年 7 月以「從評鑑看通識教育」為主題，論及：「大學通識課經常被學生當成營養學分，一來比較容易獲得不錯的成績；二來課程內容可能輕鬆淺薄無負擔，不必太認真上課；但這樣的通識教育是否符合大家對大學精神的期待？」「若從專家評鑑的角度觀之，自 101 年度大學通識教育評鑑實施以來，連續三年公布六次的評鑑結果顯示，通識教育評鑑的通過率明顯偏低，32 所受評大學校院僅 11 校評鑑通過，通過率為 34.3%。給了學生高分通過的通識教育，自己卻拿到『有條件通過』或『未通過』的低分，此番境遇著實耐人尋味，究竟臺灣的通識教育出了什麼問題？」¹⁴

類此，學者張榮富亦曾於 2010 年發表「通識課程是營養學分嗎？以教學與選課決策模型分析為例」一文，以某國立大學的學生與老師為樣本，問卷調查結果顯示：「一、受訪教師多傾向於認為他的同事們會因評鑑結果差或選課人數少而調高給分、降低不及格率並減少作業；二、教師與學生們普遍認為通識課的不及格比例及成績嚴格程度皆會低於專業選修課。」該研究的預測因此得到初步證實：「通識課程比系內專業選修課程更寬鬆容易，是（該校）師

¹⁴ 取自：評鑑雙月刊，焦點話題：通識教育的美麗與哀愁，評鑑雙月刊第 56 期，頁 8。

生眼中的『營養學分』。」¹⁵

誠如上述，由於高師大大學部均為四年制，因此各系的課程結構大致為專業課程至少 100 學分，如為師資生則另須完成師資培育相關課程，以中等教育師資而言即為 26 學分，整體負擔頗重。此際在青年學子的學習規劃中，期待「通識教育課程」扮演跨領域、跨學系、喘息式的學習，應屬人情之常。然而，如何因應下述「滑世代現象」的特質，重新規劃課程屬性以免僅流於營養學分甚至「學生手機自娛、教師自言自語」的窘境，確實是值得深思的課題。

(二) 「滑世代」的挑戰及啟發

回顧 2007 年 1 月 9 日前蘋果執行長賈伯斯 (Steve Jobs) 正式發布蘋果旗下首款智慧型手機 iPhone，至今已經歷 17 年¹⁶，所帶給教育現場及各領域的影響難以估計。教育部雖於民國 100 年 9 月 6 日函頒「校園攜帶行動電話使用規範原則」（本規範原則目前僅適用大專院校）、108 年 6 月 17 日函頒「高級中等以下學校校園行動載具使用原則」（本規範原則適用高級中等以下學校）¹⁷，然而綜

¹⁵ 張榮富 (2010)，通識課程是營養學分嗎？以教學與選課決策模型分析為例，教育與心理研究 33(4)，頁 81-107。另民國 112 年 10 月 28 日「黃昆輝教授教育基金會」公布「教授眼中的大學生」民意調查結果亦顯示：74% 的教授則認為，如果上課要求或評分嚴格，學生對老師的評鑑會比較差。取自：工商時報 (2023.10.28 李侑珊、姚志平)：「6 成大學生報告抄襲、8 成上課玩手機 教授憂學子不具競爭力」，網址 (瀏覽日 2024/2/17)：<https://www.ctee.com.tw/news/20231028700423-431401>。

¹⁶ 聯合新聞網 (2023-01-10 楊又肇)，賈伯斯時代的 iPhone 問世 16 年了！帶動智慧型手機、App 產業，網址 (瀏覽日 2024/2/17)：<https://tech.udn.com/tech/story/123151/6899011>。

¹⁷ 相關資訊及討論 (含教育部回覆) 可參考：國家發展委員會「公共政策網路參與平台」之「建請教育部修正『校園攜帶行動電話使用規範原則』，使學生能夠正當於校內使用手機。」網址 (瀏覽日 2024/2/17)：<https://join.gov.tw/idea/detail/49968386-538a-4f65-8248-eb11ac303226>。

觀我國各級學校對於智慧手機等行動裝置的規範，大致到高中職階段尚有明文管制，以北一女、建中為例，均有警告、小過等相應之懲處措施¹⁸；就大學而言，通常被視為獨立自主的學習階段，民國112年1月1日起我國關於「成年」之年齡下修為18歲，使得大學教學現場的手機規範基礎更形薄弱。

民國112年10月28日「黃昆輝教授教育基金會」公布「教授眼中的大學生」民意調查結果（調查對象為全國各大學校院教師，有效樣本共計446人），關於大學生課堂學習現象，調查數據指出，教授評定為問題嚴重的比率依序為：上課玩手機或分心（83.2%）、遲到早退（60.3%）、睡覺或吃東西（51.6%）、缺課（47.1%）¹⁹。「上課滑手機」除躍升為大學生課堂學習上最嚴重的問題外，也引發許多相關研究，例如關於性別、年級等面向的分析，張家銘以新北市一所私立大學為例進行調查，發現在手機成癮向度上，男生大於女生，三年級學生大於二年級學生，一年級學生大於二年級學生。大學生使用時間越久成癮機率越高²⁰。涂咪咪則

¹⁸ 舉「臺北市立第一女子高級中學學生獎懲規定」為例，其中「九、有下列行為之一者記警告：……（十三）上課期間不當使用行動裝置，經勸導未改善者。」類此，「臺北市立建國高級中學學生獎懲規定」則規定「捌、有下列行為之一者記警告：……十五、違反學校校園使用行動載具及其它 3C 產品管理要點，情節較輕者。」「玖、有下列行為之一者記小過：……十五、違反學校校園使用行動載具及其它 3C 產品管理要點，屢勸不聽或情節較嚴重者。」

¹⁹ 取自：工商時報（2023.10.28 李侑珊、姚志平）：「6成大學生報告抄襲、8成上課玩手机 教授憂學子不具競爭力」，網址（瀏覽日 2024/2/17）：<https://www.ctee.com.tw/news/20231028700423-431401>。

²⁰ 張家銘（2018），大學生智慧型手機使用行為與成癮現況調查研究 - 以新北市一所私立大學為例，國立臺南大學教育學系科技發展與傳播碩士班碩士論文，永久網址：<https://hdl.handle.net/11296/dbu8b8>。

對臺灣雙北地區十所公私立大學抽樣 678 名學生進行問卷調查，發現雙北地區男大學生在網路成癮傾向上比女大學生高，公立大學生的網路成癮傾向高於私立大學生²¹。林升堯的研究則發現：大學生憂鬱傾向與網路成癮呈現統計上正向關聯性²²。

（三）高師大通識教育的回應與創新

在上述「營養學分」及「滑世代」的雙重挑戰下，當代通識教育確實需要在價值傳承的道路上持續因應，以下就「提升學生參與」、「強化行政支持」及「開發博雅實作教育」三大面向，分享高師大通識教育的創新：

1. 提升學生參與

（1）「互動式教學方案」之推廣

薛清江、楊淑娥之研究發現：不同人格類型之大學生手機成癮情形有顯著差異，須落實差異化教學以提升學習成效，建議善用「分組合作學習法」或採用「以學生建構為核心的翻轉教學」、「問題解決教學」等鼓勵大學生增加人際互動²³。手機等行動裝置的發達未必均屬負面效應，除了在疫情期間可更迅速普及地進行遠距教學外，課堂上亦有更多規劃互動式教學的可能。以筆者授課之「性別平權與生活法律」為例，藉由司法判決分析之案例教學，搭配分

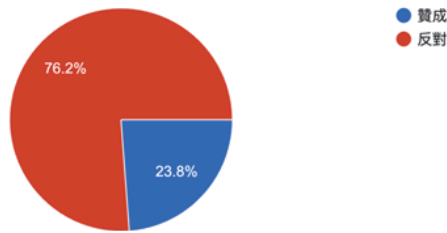
²¹ 涂咪咪（2023），大學生網路成癮傾向與人際關係之研究，國立臺北教育大學教育經營與管理學系碩士論文，永久網址：<https://hdl.handle.net/11296/k48rsg>。

²² 林升堯（2020），大學生自我概念、憂鬱傾向與網路成癮之研究，國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所碩士論文，永久網址：<https://hdl.handle.net/11296/jmtqq5>。

²³ 引自：薛清江、楊淑娥（2019），構思數位虛擬世界中的科技風險之通識教學提醒策略：奠基於 Sherry Turkle 的「人格特質」與「手機成癮」之跨域觀點，通識學刊：理念與實務，7 卷 2 期，頁 1-35。

組報告後進行之「爭議課題全班民意普查」，將可獲得學生之即時回饋及統計圖，促進教學相長及世代對話（如下圖 7）。

1、員警的配偶在第一次發現婚外情時，決定原諒&挽回家庭，你贊成這麼做嗎？
42 則回應



理由是？

42 則回應

有一就有二

有一就有二 不可原諒

他已經沒有那麼喜歡你了，之後仍會再犯

圖 7：司法判決之案例教學搭配學生即時回饋

(2) 參與「通識教育精進計畫」，持續辦理「通識課綱提案競賽」

只要拿出手機或平板電腦用手滑一下，想要的資訊或是與人的互動，都可以在極短的時間內達成，這樣的行動載具使用者也被稱

為「滑世代」²⁴。如此便捷的資訊取得模式，已經相當程度挑戰了通識教育中傳統講授式的靜態教學，一個值得嘗試的改善途徑是：引導學生參與課程規劃，藉此將破碎零散的資訊轉化為系統性、實用性的知識與能力，並從中實踐通識教育的價值。為此，高師大一方面申請及參與「通識教育精進計畫」，一方面也將兩次專家實地訪視的核心均安排於「提升學生參與」。以下簡述兩次訪視的重點²⁵，以及高師大將於 112-2 學期實施之「通識教育學生自主募課獎勵要點」：

A. 第一次實地訪視：以「學生與談及實際觀課」為核心

高師大「通識教育精進計畫」第一次實地訪視，舉辦於 109 年 4 月 10 日，由淡江大學電機工程學系劉金源講座教授、國立清華大學人文社會學院王俊秀副院長、國立中山大學西灣學院博雅教育中心蔡俊彥主任擔任輔導員蒞臨指導。本校除由吳連賞校長親自與會、通識教育中心教師全體出席外，更邀請各系推派學生代表與談，並安排輔導員實際觀課，期能真實呈現高師大通識教育實況。經輔導員表示：本校為受訪視各校中首次安排學生代表與會座談者。

訪視委員肯定高師大在教育部暫停評鑑之後，自主申請通識教育精進計畫，不辭辛勞的準備資料，發掘自身問題，期望透過與輔導員的交流尋找解決之道，以期在通識教育方面能更精進。高師大

²⁴ 中小學資訊素養與認知網，特刊文章：「滑世代」，你跟上了嗎？，網址（瀏覽日 2024/2/17）：<https://eteacher.edu.tw/Article.aspx?id=2986>。

²⁵ 相關論述可參考作者等曾發表於高師大校刊 100 期之「第一屆通識課綱提案競賽 深獲精進計畫訪視委員佳評」。網址（瀏覽日：2024/2/12）：https://c.nknu.edu.tw/aca/Album_Images.aspx?Aid=99&GI=5。

以「誠敬宏遠」為校訓，可思考將校訓與通識教育理念相互連結，再創高師大通識教育成效與特色。由於通識教育的實踐包含：課程開設、活動辦理、環境營造，高師大和平校區位於高雄核心地區，與高雄文化中心相鄰，可充分運用大都會區之資源，提升通識教育品質。通識課程之教學內容宜包含：知識、態度、能力三個元素，每一門通識課程除了學習到基本的核心知識外，可藉由課程設計將態度及能力的培育融入教學活動，以達在「營養學分」的氛圍下獲得成長所需的真正營養。



圖 8：精進計畫第一次實地訪視：訪視委員及與會師生合影

B. 第二次實地訪視：以「通識課綱提案競賽」開發學生自主學習能量

109年12月11日高師大通識教育中心於和平校區舉辦「第二次通識教育精進計畫實地訪視」及「第一屆通識課綱學生提案發表會」，本次活動邀請到第一次訪視之三位委員擔任輔導委員及課綱評審。本次共有9份通識課綱提案報名（表2參照），發表會中提案同學們各抒己見，與評審交換對於通識課程的想法與展望，每位同學都論述清晰，也展現相當穩健的臺風。評審們對於「通識教育核心精神」、「課綱設計的嚴謹程度」等都有所期許，給予每位同學意見回饋。本次活動最後由國文系李同學所發表之課綱「俗文學介紹與欣賞」獲得優選、國文系張簡同學之「外國哲學談，淺淺地」獲得佳作。評審委員對於高師大舉辦通識課綱學生提案競賽，均給予高度肯定，期許未來擴大辦理，持續深化學生參與的效益。



圖 9：精進計畫輔導委員與高師大教師及課綱發表同學合影



圖 10：第一屆通識課綱學生提案發表會，同學依序上台發表自己設計的課綱

表 2：高師大第一屆通識課綱撰寫競賽：學生提案一覽

1.	張簡同學（國文三乙）	外國哲學談，淺淺地
2.	林同學（特教四）	學習策略與創造力
3.	洪同學（特教四）	個人理財與投資
4.	曾同學（教育二）	看見不一樣的高雄：有形文化資產探索之旅
5.	史同學（教育三）	樂來樂愛管弦樂
6.	羅同學（教育三）	「玩」好雙語力
7.	李同學（國文四乙）	俗文學介紹與欣賞
8.	陳同學（國文三甲）	華語流行歌詞創作與欣賞
9.	林同學（科環二）	建築、人文及藝術

C. 制定「通識教育學生自主募課獎勵要點」

本校於 111 學年第 8 次行政會議（112 年 5 月 31 日）審議通過「國立高雄師範大學通識教育學生自主募課獎勵要點」，期能藉由學生參與，採納國內外優質通識課程，鼓勵學生自主規劃及學習，並將於 112-2 學期實施。申請方式係由本校大學部學生參考國內外優質通識課程，依照公告格式撰寫課程大綱後提交（可單獨提案或聯名提案）。經評審獲獎課程將納入「通識教育中心課程委員會」審議，如通過開課程序，提案人可申請專案選入該課程²⁶。

2. 強化行政支持

誠如上述學者張榮富之研究指出：多數教師在面臨評鑑分數低落或倒課風險升高的「教學不順」困境時，會以放寬教學標準的方式來紓解其教學生涯中的壓力；教師在開通識課時面臨較高的「倒課風險」與較低的「道德風險」，通識課程會因此比系內專業選修課程更為簡單容易，從而導致「營養學分」現象²⁷。以上研究深具啟發性，假若學校行政端能夠給予開授通識課程的教師更充分的制度性支持，應有助於化解或緩解誘發教師放寬教學標準的壓力。為此，高師大通識教育中心藉由相關機制及學期初的專兼任教師座談，在不影響教師專業自主的前提下，強化以下之行政支持措施：

A. 降低「倒課風險」

通識課程因屬於開放全校選修之課程，因此於高師大設定較高之開課門檻（25 位學生修課），未達門檻除專案簽准外必須停開。

²⁶ 「國立高雄師範大學通識教育學生自主募課獎勵要點」公告於通識教育中心，網址（瀏覽日：2024/2/12）：<https://w5.nknu.edu.tw/y/rules>。

²⁷ 張榮富（2010），通識課程是營養學分嗎？以教學與選課決策模型分析為例，教育與心理研究 33(4)，頁 81-107。

為降低「倒課風險」，通識教育中心於學期中進行下學期之開課規劃時，均審慎估算修課人數總量，並於選課期間努力宣導學生多填志願（最高可填 30 門課），力求各課程之選修人數均順利達標。除了技術層面外，各課程之基礎品保亦為降低倒班風險之關鍵，從課程設計到教師安排均須審慎規劃並適時掌握學生之意見回饋。

B. 宣導及支持合宜的班級經營

合宜之班級經營往往與教學內涵同等重要，合乎通識教育目的之課程規範，未必均受學生歡迎，而選修通識課程不同於學系課程，修課學生為分屬各學系、各年級之「聯合國」狀態，教師之班級經營更顯不易。為強化對教師之行政支持，高師大通識教育中心藉由學期初的專兼任教師座談，鼓勵教師向學生轉達中心的政策措施，包括手機及出席率之規範，也提供助理於系統登錄學生缺曠課之協助，避免較嚴謹之班級經營成為教師個人之負評。

C. 提供評量參考基準

2020 年 8 月自由時報曾刊登一位就讀私立大學三年級學生的投書「大學生買賣課程有感」，作者指出大學課程被標價的亂象：「求給分超甜的某教授通識，出兩千元！」、「三千元跪求超難選的某課，需要準時畢業！」並表示出現在課表上某幾位給分超甜的教授，已經是某種成績門檻的保證²⁸。誠然，在確保教師專業自主的前提下，學生平等權及受教權之保障也不容忽視，為此高師大通識教育中心亦藉由學期初的專兼任教師座談，與教師共同討論合理之評分機制（表 3）。

²⁸ 自由時報（2020/8/3）自由廣場：「大學生買賣課程有感」，網址（瀏覽日：2024/2/17）：<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1390547>

表 3：評量參考基準

90分以上	全勤 / 請假 1 次 / 配合上課規範 / 作業 or 測驗績優…
80-90分	請假 2-3 次 / 大致配合上課規範 / 作業 or 測驗尚可…
70-80分	請假 3-4 次 / 部分配合上課規範 / 作業 or 測驗一般…
60-70分	請假 4-5 次 / 不太配合上課規範 / 作業 or 測驗不佳…
60以下	缺曠過多 / 不配合上課規範 / 作業 or 測驗漏交、抄襲、分數過低…

D. 積極持平因應學生意見回饋

「評鑑分數低落」亦為上述學者張榮富研究所指出教師「教學不順」困境的關鍵之一，依據「國立高雄師範大學教學評量實施辦法」第 11 條：「除情形特殊，經『教學評量結果分析及改善會議』決議者外，專任教師期末教學評量有下列情形之一者，不得超支鐘點或校外兼課一學期：一、一學期各課程平均未達 3.5 分。二、一學期二門以上課程未達 3.5 分。三、連續二學期合計三門以上課程未達 3.5 分。兼任教師如累計二門課程未達 3.5 分，不得續聘。」（滿分為 5 分）。為免發生上述情形，誠如上述，行政端一方面向學生宣導「合理的班級經營與課堂規範」是中心的整體政策，一方面也藉由期中意見回饋之了解，提前發現待協調之教學現場課題。此外亦持平看待學生意見，若未盡公允、情形特殊，仍可專案因應。

3. 開發博雅實作教育

誠如上述，相關研究已呈現大學生年級愈高、手機成癮的比率也愈高，然而鄭幼鵬曾分析 380 份有效問卷後發現：當教師嚴

禁課堂使用手機時，大部分的臺灣大學生會將手機收起來²⁹。相較於傳統的講授式課程，若在師資、教案、教室空間及設備規劃上有所因應，「博雅實作教育」正是實踐「做中學精神」（learning by doing）並藉此降低大學生手機使用頻率的契機。為此，高師大 109-2 學期起著手嘗試第一波的兩門實作課程為：「創造與生活－木工實作」（Creativity and Living－Wood Working）、「自煮學習－料理與科學」（Cooking and Science），前者經延攬合格資深教師協助規劃，在原則上不使用電動機具的操作模式下，於一般教室進行教學；後者亦安排證照及實務經驗兼備之教師，規劃以電鍋、電烤盤、烤箱、蒸籠為主之「無火料理課程」，並於兩校區各選擇一間靠近洗手台或流理台之合宜教室，配置可安全乘載之電路以利課程進行。關於 18 週的單元規劃與評量方式，中心與教師群均共同研議如何落實通識教育的核心價值並提升知識乘載度，以期與娛樂性的社團活動有明確區隔³⁰。

²⁹ 鄭幼鵬（2017），大學生人格特質、手機使用行為、課堂規範與課堂專注力之相關研究，臺北市立大學心理與諮商學系心理與諮商教學碩士學位班碩士論文，永久網址：<https://hdl.handle.net/11296/z7crjn>。

³⁰ 關於如何落實通識教育的核心價值並提升知識乘載度之討論，可參考：吳玉珍、陳竹上（2023），醫學專業融入通識教育之實施經驗初探，收錄於《通識教育理念與實務學術研討會：公民素養的教與學論文集》，頁 1-12，國立高雄科技大學博雅教育中心出版（ISBN：978-626-7340-05-9）。呂正邦、陳竹上（2023），通識教育融合音樂知能之課程規劃與實施成效初探，收錄於《通識教育理念與實務學術研討會：公民素養的教與學論文集》，頁 55-70，國立高雄科技大學博雅教育中心出版（ISBN：978-626-7340-05-9）。林學志、陳竹上（2023），通識教育融合陶土技藝之課程實施經驗與可行性分析，收錄於《通識教育理念與實務學術研討會：公民素養的教與學論文集》，頁 143-164，國立高雄科技大學博雅教育中心出版（ISBN：978-626-7340-05-9）。

以上「博雅實作教育」推出後即深受學生好評，課程實施過程中學生要同時使用手機的可能性大幅降低，雖仍須規範但情形已普遍改善。往後陸續規劃上路的課程包括「版畫實作」、「陶藝實作」、「竹藝編織」、「有機栽種」、「園藝治療」、「玻璃工藝」，乃至於深具在地特色之「高捷與輕軌邊的文創產業－理論、實務、踏查」。考量民國 112 年起「教育部高教深耕計畫」的指標之一，正是開設具體驗、實作、行動研究之通識課程，為求深耕「learning by doing」的教學模式，高師大「博雅實作教室」於民國 111 年底正式落成啟用。博雅實作教育的核心價值，在於使大學生體驗從消費者轉化為生產者的生命蛻變歷程，除了找回莘莘學子在升學過程中被遺失的潛能外，也生產出許多實用與美感兼具的手作作品。2022 年 11 月 20 日適逢南高雄家扶中心辦理「疫齊童心陪你同行」愛心園遊會，高師大通識教育中心特別彙集學生實作成果作品參與設攤義賣。這次義賣的作品包括療癒植栽、版畫、陶藝品、玻璃吊飾、布作面紙袋、木製手機架、清水模小物等，並將現場擺攤及校內義賣所得，全數捐贈家扶中心做為兒童助學之用，善盡大學社會責任³¹。

相較於典型的聽講式教學，體驗及實作課程往往需要投入更多的心力於空間設備、班級經營、教材教案、安全宣導等，但學生的期末回饋往往也令教師及行政團隊感到欣慰，以下擇取「創作與生活：木工」課程的學生回饋見其一斑：

³¹ 相關報導如中華日報（2022-11-21），高師大博雅實作教室啟用 實作成果義賣所得捐助家扶，網址（瀏覽日：2024/2/17）：<https://www.cdns.com.tw/articles/701142>。

非常感謝學校願意推出這麼優質的課程，老師的解說非常用心也很詳細，讓完全沒有接觸過相關知識的學生們認識到非常多關於木工的器械操作、器具原理等等……。老師上課幽默風趣，對待學生也花了很多的心力在做準備，非常希望能夠繼續修習這門通識，這是我三年來在高師大修過最有收穫的一門通識課了！

很棒的一門通識課，是我唯一沒翹過課的通識課程，期待未來學校能在開這麼有趣、這麼實用的課程。



圖 11：高師大「博雅實作教室」於民國 111 年底正式落成啟用



圖 12：高師大「博雅實作教室」現供縫紉、陶藝、木工等課程使用

四、結語

大學生的迷惘與失意，往往來自於精英主義、升學競爭下的延續：青年學子長年被紙筆測驗所窄化，日漸失去了體驗人生美好的機會與能力。我國青少年在上述成長背景下，情緒發展、生涯規劃、性別課題、親密關係、婚姻與家庭等領域，也有待引導³²。高

³² 相關報導可參考 ETtoday 新聞雲（109.11.15）：「台大 5 天 3 輕生！淡江生又墜樓 教授提 4 點：我們的大學需要改變」，原文網址（瀏覽日：2024/2/17）：<https://www.ettoday.net/news/20201115/1854606.htm#ixzz7E3jiq73N>。

師大一方面累積了長年投入師資培育的資產，一方面也必須從師培多元化的開放政策中蛻變而出，面對各項時局挑戰以及「滑世代」特質，重新一步步檢視與創新傳統的共同必修課程，也將博雅實作理念引入選修通識教育。此等努力雖與 110 年起教育部推展「校園心理健康計畫」、「高教深耕計畫」的方向契合，但新的挑戰往往也接踵而至，教育行政團隊必須即時與教師群及學生代表共商化解，例如 2020 年影響全球的 COVID-19 疫情，使實作課程在遠距教學的因應上，除了師生連線外，尚須即時寄送各種材料包給全國各地的返家學生，但我們仍群策群力地完成，相信也讓家長感受到學校在通識教育的用心。113 學年度起，高師大參照全國各大專院校的各種規劃，決議將原本每學期 18 週改為 16+2，亦即搭配兩週的彈性多元教學，此一新政策如何成為通識教育再次進步的契機，值得繼續努力規劃。在維持通識教育理念及知識承載度的基礎上，高師大的博雅實作教育正逐步獲得學生正向的回饋，課程的附帶效益除了降低手機依賴、提升學習成效外，也在合群知能、性別平權等素養上獲得提升，許多實作課程如料理實作是以分組方式進行，提供了不同科系乃至於跨校選修的陸軍官校學生間互相交流的機會，同組學生們在下調味料或選擇食材時，必須探問及協調彼此喜好，一方面同理彼此，一方面化解性別刻板印象，縫紉課程亦有類似效果³³。我們也相當樂意將此一創新經驗分享予友校，彼此交流、互惠精進。

³³ 王雅貞、黃潔如（2023），「自煮學習」通識課程之規劃及執行：「協同教學」及「無火料理」之運用成效與反思，發表於「2023 永續通識、醫學人文暨 STEAM 教育國際研討會暨臺灣通識教育聯盟暨品質策進會年會」（2023.6.14-15 於高雄蓮潭會館）料理與科學論壇。

參考文獻

1. 中小學資訊素養與認知網，特刊文章：「滑世代」，你跟上了嗎？，網址（瀏覽日 2024/2/17）：<https://eteacher.edu.tw/Article.aspx?id=2986>。
2. 王雅貞、黃潔如（2023），「自煮學習」通識課程之規劃及執行：「協同教學」及「無火料理」之運用成效與反思，發表於「2023 永續通識、醫學人文暨 STEAM 教育國際研討會暨臺灣通識教育聯盟暨品質策進會年會」（2023.6.14-15 於高雄蓮潭會館）料理與科學論壇。
3. 吳玉珍、陳竹上（2023），醫學專業融入通識教育之實施經驗初探，收錄於《通識教育理念與實務學術研討會：公民素養的教與學論文集》，頁 1-12，國立高雄科技大學博雅教育中心出版（ISBN：978-626-7340-05-9）。
4. 呂正邦、陳竹上（2023），通識教育融合音樂知能之課程規劃與實施成效初探，收錄於《通識教育理念與實務學術研討會：公民素養的教與學論文集》，頁 55-70，國立高雄科技大學博雅教育中心出版（ISBN：978-626-7340-05-9）。
5. 林升堯（2020），大學生自我概念、憂鬱傾向與網路成癮之研究，國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所碩士論文，永久網址：<https://hdl.handle.net/11296/jmtqq5>。
6. 林學志、陳竹上（2023），通識教育融合陶土技藝之課程實施經驗與可行性分析，收錄於《通識教育理念與實務學術研討會：公民素養的教與學論文集》，頁 143-164，國立高雄科技大學博雅教育中心出版（ISBN：978-626-7340-05-9）。

7. 徐振德、許秀桃（2011），服務學習課程結合學校運動志工培訓實務策略，學校體育，21 卷 5 期總號 126，頁 46-49。
8. 涂咪咪（2023），大學生網路成癮傾向與人際關係之研究，國立臺北教育大學教育經營與管理學系碩士論文，永久網址：<https://hdl.handle.net/11296/k48rsg>
9. 張家銘（2018），大學生智慧型手機使用行為與成癮現況調查研究 - 以新北市一所私立大學為例，國立臺南大學教育學系科技發展與傳播碩士班碩士論文，永久網址：<https://hdl.handle.net/11296/dbu8b8>。
10. 張榮富（2010），通識課程是營養學分嗎？以教學與選課決策模型分析為例，教育與心理研究 33(4)，頁 81-107。
11. 教育部（2007），大專校院服務學習課程與活動參考手冊，臺北：教育部。
12. 陳竹上、林振欽、王文裕（2012.4-6），由服務學習課程培育大學生志願服務精神之實踐歷程：以國立高雄師範大學為例，彰化縣志願服務季刊，第 30 期，頁 4-9。
13. 陳竹上、黃有志（2022），承先啟後：高師大通識教育的特色與創新，收錄於莊榮輝等著，通識教育的精進，中華民國通識教育學會出版，頁 73-90。
14. 陳武雄（2001），志願服務法之剖析，社區發展季刊 93 期，頁 19-27。
15. 評鑑雙月刊，焦點話題：通識教育的美麗與哀愁，評鑑雙月刊第 56 期，頁 8。

16. 鄭幼鵬（2017），大學生人格特質、手機使用行為、課堂規範與課堂專注力之相關研究，臺北市立大學心理與諮商學系心理與諮商教學碩士學位班碩士論文，永久網址：<https://hdl.handle.net/11296/z7crjn>。
17. 薛清江、楊淑娥（2019），構思數位虛擬世界中的科技風險之通識教學提醒策略：奠基於 Sherry Turkle 的「人格特質」與「手機成癮」之跨域觀點，通識學刊：理念與實務，7 卷 2 期，頁 1-35。

作者簡介

陳竹上

國立臺灣大學法學士、國立東華大學族群關係與文化研究所、環境政策研究所碩士、國立中正大學社會福利研究所博士，現任國立高雄師範大學通識教育中心教授兼主任秘書、懲戒法院職務法庭參審員。曾任國立高雄師範大學通識教育中心主任，臺灣高雄少年及家事法院家事調解委員。曾獲選高師大教學優良教師。主要教學研究方向為法律通識教育、社會政策、兒童權利與家庭權、原住民權利等。

跟上世界的腳步—有韌性的通識教育

陳曉嫻 / 國立臺中教育大學通識教育中心教授

臺中教育大學已有 113 年的建校歷史，從早期的師範學校、五年制師範專科學校，升格轉型為四年制師範學院，都維持培育國民小學師資的創校目標與使命，在 2005 年更名為國立臺中教育大學，走向雙軌人才培育綜合大學之路。

師範校院升格轉型之初，對於通識課程並沒有明確的概念，而是以早期的共同課程進行轉化。教育部為改進全國大專校院通識教育，於 2002 年成立「通識教育委員會」，對各校通識教育實施現況與面臨的問題進行深入且全面的瞭解。2004 年進行全國性的第一期通識教育評鑑後，第二期針對剛轉型及改大的九所師範校院進行評鑑。評鑑報告指出九校共同面臨的問題，包括通識教育專責單位與行政層級定位應適時評估調整，應改善教學與行政資源不足的問題，課程理論深度、批判思考面向、學術承載不足，師資專長領域分佈不均，導致課程多元性、整體性、周延性、系統性不足。針對最後一項，報告書亦建議，以師範校院的規模，可依學校特色及發展方向設計精緻、具學術深度的核心課程（黃俊傑，2006）。評鑑報告指出，師範校院在課程規劃上普遍選修學分數偏低，16 學分以下，佔畢業學分數比例過低，無法滿足通識課程的廣度（黃俊傑，2006）。

壹、不得不變的契機

方才改大的中教大，在 2005 年的通識教育評鑑中呈現出穩健的改變步伐。通識教育目標與學校教育目標具一致性，且調整過去師範傳統教育目標，以符合現代教育趨勢，如：終身學習、批判思考、溝通能力、解決問題能力等，惟尚欠缺改大後的通識教育細部藍圖。配合改大而重整的新課程架構，將共同必修課程與通識選修課程的學分配置改為 10 學分和 18 學分。新制通識課程分為六領域，評鑑委員建議每個領域設立工作小組，針對各領域課程的平衡、更新、開設進行協調與討論。中教大通識發展沿革如圖 1。

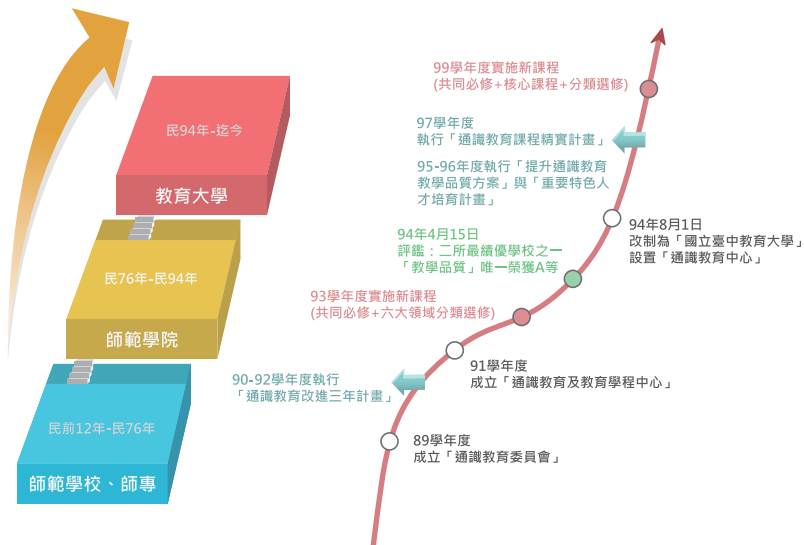


圖 1：中教大通識發展沿革

中教大通識教育持續精進，在 2008 年執行、2010 年實施「通識教育課程精實計畫」，將原有的課程架構由六領域精實為數理科

技、社會人文、藝術陶冶等三領域，並開設具一致性教學內容的核心課程。2011 年的校務評鑑提出對通識教育之建議，本校回應以訂定國文、英文畢業門檻，強化選修課程多元性，並訂定「通識教育科目之規劃及審查辦法」。惟通識教育中心尚未由二級提升為一級單位，仍無法回應校務評鑑委員之要求。

2012 年在通識教育評鑑的挫敗，本校痛定思痛的浴火重生。2013 年通識教育中心提升為一級行政單位，全權負責規劃實施通識課程（2019 年的組織架構如圖 2）。根據校核心能力研擬可觀察的通識核心能力，並重新檢討課程規劃，以合理對應核心能力。通識課程中常被人詬病之「營養學分」，係指缺乏知識承載度、啟迪思辨能力之課程，尤以語言類、體育類課程為多。在逐一檢視社會人文領域課程後，刪除三門課程，並新增史哲、政經、法律類等通識課程。再者，部分課程有偏重同一主題、多元性不足，檢討後汰除以技藝操作為主的網頁應用課程、主題雷同的音樂欣賞課程，並調整一門課程之內容，另外新增數門兼具知識廣度及深度，如數學、自然科學、環境生態、美學設計、表演藝術等之通識課程。該學年度總計汰除 17 門、調整一門、新增 33 門通識課程，調整幅度達總體通識課程之 59.3%。課程改革在評鑑通過後持續進行，隔年再汰除 15 門、新增 15 門通識課程，進行 35% 的課程調整（陳曉嫻，2016）。

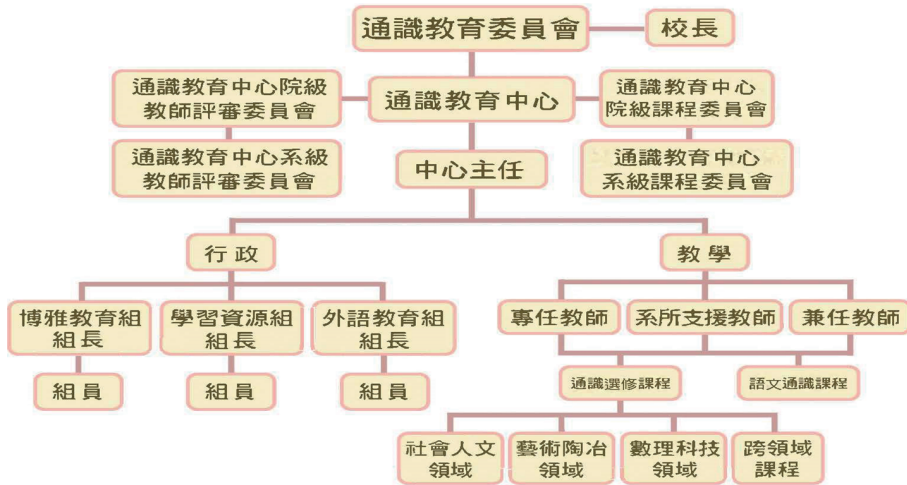


圖 2：通識教育中心組織架構

為保障課程品質，本校於 2013 年修訂通識選修課程實施辦法，其中第四條規定：「針對新增或修訂之通識選修課程，授課教師須檢附教學大綱、相關學經歷文件，經通識教育中心課程研究小組初審，再送校外諮詢委員審查，授課教師於修訂授課內容後，經通識教育中心課程委員會、校課程委員會審議通過，始得開課。」所有課程皆經過上述流程方能開課，唯有新增之「博雅講堂」類別例外，以滿足開課彈性。

貳、學生本位的課程設計

教授們想的永遠跟學生們不一樣。老師們覺得「是為你們好」而開設的課程，不見得學生們買單，往往到選課結束翻牌時才發現事情不如預期。當然也有一種：老師們覺得「我就想（只會）教這

個」的課程，在系所可以用「必修」來強迫學生們選課，但通識課程的選擇權在學生手中，通識教育中心則用課程審查與教學回饋來掌握課程品質。以下就開課、選課、教與學等面向討論中教大的通識課程。

一、彈性開課的「博雅講堂」

「博雅講堂」不是動輒上百名學生的講座，而是小班制的大師講座。以中教大這種五千人以下的小型學校而言，如何彰顯小校特色、思考每一位學生的需求才是值得我們關注的事。在三個領域中無法覓得的課程與師資，我們用博雅講堂補足。自 2014 年起，通識教育中心每個學期至少規劃一門博雅講堂。師範立校的我們，首先規劃教育博雅講堂，由大力支持本校進行通識改革的楊思偉校長親自講課並主持，邀請黃榮村、黃光國、吳清基等三位教育界大師級人物，每位大師用四週的時間跟同學們討論教育議題。之後又規劃科學類和文學類的博雅講堂，邀請大師包括李涼柏、孫維新、湯銘哲、蕭水順、廖鴻基、張經宏等。

博雅講堂的彈性設計還支援了外部資源的引進。配合計畫或政策執行，外部資源的引進常有不定期及時程緊迫等特性，但亦能增加通識課程的多元性。教育部補助的中區夥伴學校全英語通識課程、角頭音樂在大專校院開設的「開心音樂教室」流行音樂製作課程，皆是由提供方邀請授課教師並支給鐘點費，對經濟拮据的通識教育而言，實是一大福音。

因緣際會跟角頭音樂合作了一期「開心音樂教室」，但因為政府的補助終止而無法延續。角頭音樂負責人張四十三建議本中心

可以申請文化部補助的大專校院開設流行音樂人才培育計畫，再由角頭音樂協助安排業界師資，也就是流行音樂圈的老師們。我們依文化部的計畫要求並對照通識核心能力規劃若干門藝術領域的新課程，在通過各級課程委員會後納入通識選修課程，並設置「流行音樂跨領域學分學程」。文化部的人才培育計畫希望能「學用合一」，不單要看學生在課堂上的學習表現與成果，同時也希望能連結流行音樂產業，因此在課程規劃中亦包含業界實習。實習導師與場域可由中心安排或學生自覓，完成實習時數與課程學分數方能取得學程證書。跨領域學程要求 20 學分，已超過學校規定的 18 學分之通識選修，但是願意多修習通識課程以取得學程證書的同學仍然比比皆是。開出好的課程，就能吸引學生修習！我們只是想證明，通識絕對不是營養學分！靠計畫支持的課程無法持久，一定要有自主開課的能力方能永續經營，因此在設計學程之初便已朝此方向規劃。

在文化部計畫之後，原住民族委員會推出類似的人才培育計畫，在角頭音樂的協助下，我們藉由中心的「微學分課程試行要點」開辦了多門配合計畫補助的流行音樂課程，也讓修習流行音樂跨領域學分學程的同學們有其他多元的相關課程可以選修。

二、引導修課方向：學分學程

本校通識教育中心現今設有跨領域學分學程、增能學程、微型學分學程等三類。在通識教育中開設「學程」始自本校環境教育及管理學術中心的請託。因計畫要求，該中心需要開設學程提供學生修習，但是專業系所無法配合開課，也無他系學生有意願修習，於是中心主任便來通識教育中心尋求協助。我們攤開通識選修課程科目表，逐一檢視可能加入學程的課程大綱，並依學校的學程設置辦

法草擬「環境永續增能學分學程設置要點」，而後經校課程委員會通過後實施。

除了前段提及的「流行音樂跨領域學分學程」、「環境永續增能學分學程」外，通識教育中心配合學校規定學生於畢業前至少需修習一個學分學程之要求，依據本校學分學程設置辦法，從通識選修課程中匡列十一個主題開設微型學分學程，引導學生選修通識學分時，可以找到自己有興趣的議題，修習通識學分之餘同時完成學校要求的修習學程門檻。微型學分學程由三至四門課組成，主題包括：健康保健、休閒觀光、法律專業、音樂文化、藝術行銷、生涯職能、環境永續、綠色飲食、雲端影音創作、互動有聲繪本創作、運算思維教育等。

在有了前項經驗後，學校為了爭取教育部計畫，又由通識教育中心主導，和系所合作開設「科技走眺臺中微型學分學程」、「永續發展及淨零排放跨領域學分學程」、「多元溝通表達微型學分學程」等。

三、從自主學習出發：自己的通識自己開

通識教育中心為鼓勵同學們自主學習，向當時承辦中區區域教學資源中心的逢甲大學看齊，開設專題式通識課程。在參訪逢甲大學時，翟本瑞主任介紹逢甲每學期專簽開設之專題式通識課程，曾經開過的特色課程包括空拍、3D 列印等。獲得啟發的通識主管們，一致認為還是將其法制化對剛剛通過複評的我們較為適宜，也能減少通識課程開設時的例外。再者，因為每門專題式課程有極大的機率只會開設一次，善用博雅講堂的彈性即能減少課程科目表的變動。於是，我們便有了「國立臺中教育大學專題式通識選修課程開

設實施要點」。

該法規送進校課程委員會時，引起委員們高度關注與討論。畢竟在相對保守的師範校院，由學生主動提課程並認定其學分是創舉也是震撼！傳統思維是「學生來學校學我們要他學的」，但專題式通識選修課程讓學生提出他想學什麼，由學校來滿足他的需求（陳曉嫻，2016）。專題式通識選修課程實踐開放教育的精神，亦有實驗教育的意涵。在符合跨領域的精神下，學生們可以自訂課程主題，自行邀請授課老師或由本中心代邀適宜的師資，將課程大綱、授課教師資料、預計修課名單等相關資料送交中心辦公室。各領域課程研究小組召開聯席會議審查後，送交中心課程委員會審議。本校管制開設課程總量，中心規劃每學年至多可開設三門專題式通識選修課程，以符合通識課程總量，亦不影響核心課程與各領域開課數。

「國立臺中教育大學專題式通識選修課程開設實施要點」在2014年通過後，通識教育中心以「自己的通識自己開」作為標語，開始徵求課程。海報在校園各處張貼，前來詢問的同學絡繹不絕，也有教職員前來幫我們打氣加油，認為中教大向前邁了一大步。當中也有老師前來詢問是否可以由教師自行提出課程，但「專題式通識選修課程」是將主導權交給學生，教師們自提的課程還是回歸每年的新增課程申請。

學生們在申請「專題式通識選修課程」時，需有20位以上同學連署，並於審查會議時進行報告，針對委員的提問進行答辯。申請資料中的課程大綱，有些是由學生規劃，也有些是與授課老師討論後完成。課程大綱的完成度與縝密性、揪團修課的整合能力、現

場答辯的邏輯思辨力，光是在申請課程之初即考驗學生們的各種能力。另一個讓審查委員擔心的是，會有「偽裝」成通識課程的系所專業課程來申請，而喪失了設立「專題式通識選修課程」的美意（陳曉嫻，2016）。因此，審查課程時，委員們會審慎考量課程規劃、所對應的通識核心能力、預修學生的系所多樣性、授課教師專長與課程內容之契合度等。

四、微學分與共時授課

微學分的概念亦來自於學生的自主學習，同時增加學生們的修課彈性、培養其跨領域和問題解決能力，另外還有校內教育資源共享的意涵。現代新知日新月異，學生們可以從各種管道取得最新資訊，無須等待學校將各種知識整合、系統化，整理架構為兩學分的課程，再經過法規與行政程序列入課程科目表。於是，微學分課程就這樣誕生了。通識教育中心可以規劃系列學習活動，諸如講座、工作坊、實作研習、參訪、線上教學、模擬競賽等，學生們修習各類微學分課程達 18 學時即可向通識教育中心提出「自主學習課程開課暨學分採認」申請。

教與學密不可分，為養成學生跨領域的能力，授課教師也應具備跨領域的能力。在跨領域師資難覓的狀況之下，很多課程會採協同教學，邀請不同專長的教授「協同」授課。協同授課的課程執行，往往因為授課鐘點而將課程分成幾段，教師分配好時數、日期後，就各自教授自己負責的部分。共時授課則有主授和共授教師共同開設跨領域及創新整合式課程，主授教師之鐘點費由教務處核發，另以通識教育中心計畫經費支應共授教師之鐘點。主授及共授教師之授課時數皆列入當學期每週基本授課時數。共授課程試行要點於

2018 年核定實施，後又經過修訂微調程現在的版本（國立臺中教育大學通識教育中心，2020）。

五、語文素養通識課程

國文和英文從師範時期即為學校共同課程，隨著通識教育的推行，本校的國語文專長教授們亦跟上教育改革的腳步，自 100 學年度起戮力推展以學生為導向的中文閱讀與書寫（江右瑜、劉君濤、楊裕賢、陳曉嫻，2019）。本校英語學系亦執行「多元文化語境之英語學習革新課程計畫」，打破過去的英語教學模式，以跨文化溝通為目標進行小班制的英語學習。

本校既以師資培育為特色，國語文專長的教授群為本校學生編選共同教材「古典與現代的對話」，以主題選編古今文本，帶領學生從閱讀中反思生命。國語文的授課教師亦組成教師社群，以進行共備、共學、共享。拜計畫經費之賜，每班皆配有教學助理協助。而教學助理們亦反應他們才是在課程中得到最多的人，藉由經驗傳承，他們以社群自治的方式，成為老師和同學間的橋樑，也在跟課的過程中，習得教授如何進行授課和班級經營的教學知能（江右瑜、劉君濤、楊裕賢、陳曉嫻，2019）。

有了國語文成功的執行案例，我們希望英文也能有所突破，便由通識教育中心主導申請計畫，終於在 2016 年與英語學系拿下革新課程計畫。

參、課程品質與學習成果

教育部整合多個計畫，讓大學由高教深耕計畫統整全校的教學

資源。不單單是語文相關，亦包括通識選修課程，都由向外爭取轉變為校內競爭。像是教學助理，教務處以各類型課程進行排序，僅有非常少數的教師能獲得學校提供的教學助理名額。通識教育中心為協助教師授課，另設教學助理申請辦法，更將兼課教師也納入，大幅提高獲補助的課程數。除此之外，通識教育中心亦提供校外教學的補助經費，讓教師們能依需求設計豐富創新的課程，帶著學生走出校園。我們投注了非常高的教學能量，相對地也要檢視學生學習成效。

本校設有教學評量機制，學生們每學期在期末要填寫所修習課程之回饋意見，由教務處統一調查後通知任課教師及系所主管。通識教育中心為瞭解學生修習狀況與教師授課情形，另外收集同學們對修習通識課程的意見，以掌握課程品質。

問卷題目包括學生學習、教師授課、核心能力對應等三個面向。從學生角度來看，問題包括：「除了上課時間外，我平均每星期課後花費在本課程的時間」、「我於本課程的出席狀況」、「我願意於課程結束後自行接觸與本課程相關或進階知識」、「我認為本課程內容充實，使我獲益良多」、「本課程能引發我的學習興趣」、「本課程值得我向學弟妹推薦」。從教師授課的角度出發，則包含課前準備、授課狀況、學習評量等三部分：「本課程與教授前教師提供含教學目標、教學進度、閱讀書目等教學大綱，有助於我學習」、「教師妥善使用視聽媒介和教具，以提升教學成效」、「教師講授內容與課程大綱相符」、「教師運用適切的教學方法，使我更有意願學習」、「教師教學具啟發性，能引發師生互動，鼓勵學生課堂內發問、討論」、「教師教學表達清晰，容易瞭解」、「教

師教學認真負責，表現高度熱忱」、「教師按時上課並確實上足授課時數」、「教師能依學生學習的反應而調整教學」、「教師事先告知成績評量方法及標準」、「評量方法公平合理」、「評量能反映教學目標」、「指定作業及評量均能詳加批閱、解說」。教與學為兩面一體，教師教學以學生為中心進行課程設計，而學生也應對自己負責，為學習付出努力。問卷題項看似與一般課程無異，但相較於教務處的版本，更能反映實際教學情況。

通識核心能力對應則讓學生確認該課程是否對應教師所勾選之通識核心能力，以進行雙向勾稽。從學生反饋檢視課程目標與核心能力的養成，協助通識教育中心掌握每門課的進行，而歷年來也都獲得正向的統計結果。每學期皆有各題項之統計量與圖表，以利通識教育中心檢核課程執行狀況。

本課程能引發我的學習興趣

代碼	數值	次數	百分比
非常同意	5	642	35.31%
同意	4	833	45.82%
普通	3	306	16.83%
不同意	2	22	1.21%
非常不同意	1	8	0.44%
平均值	4.15		
有效值		1811	99.61%
遺漏值		7	0.39%
全部		1818	100.00%

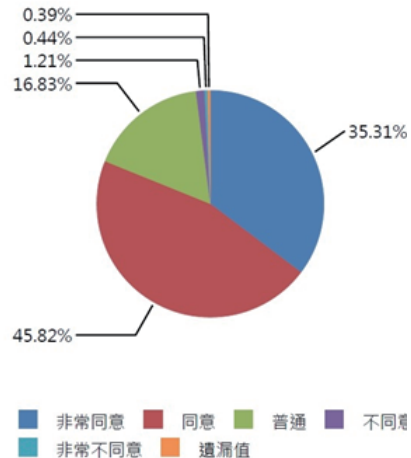


圖 3：通識課程教學回饋問卷分析範例一

本課程能引發我的學習興趣

代碼	百分比
非常同意	30.58%
同意	49.83%
普通	16.53%
不同意	1.90%
非常不同意	0.66%
[遺漏值]	0.50%
平均值：4.08	

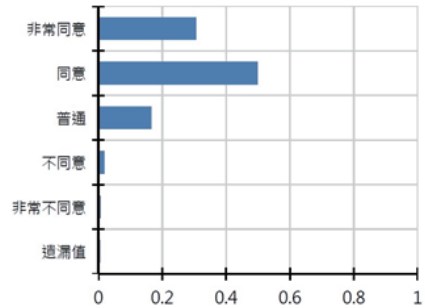


圖 4：通識課程教學回饋問卷分析範例二

除了量化數據外，通識教育中心每學期分領域舉辦學生學習成果展，除了可以看到各科目的學習成果質性展現，亦能讓學生們看到各領域分別有那些科目以設定修課目標（如圖 5～圖 8）。社會人文與藝術陶冶領域隔年舉辦，而數理科技領域為配合理學院的科技月活動，則採每年辦理。



圖 5：2022 年藝術領域學生學習成果展



圖 6：社會人文領域學生學習成果展一



圖 7：社會人文領域學生學習成果展二



圖 8：社會人文領域學生學習成果展三

再好的課程都可能因選課人數不足被倒課。系所專門課程的最低修課人數是 12 人，通識則為 20 人。為了解學生選課行為與學校教學回饋分數的關聯性，通識教育中心特別央請本校校務中心分析相關資料。分析結果指出，特殊時段如「早八」，並不會影響教學回饋成績。「大班（126 人以上）授課」、「中班（76 人以上）授課」的班別，教學回饋成績也未明顯高於或低於其他班別。教師給分「平坦化」、「區間較小」是普遍現象，系所和通識都一樣。而且，學生們在通識課程「未獲通過」（被當掉）的人比比皆是。這是師範校院教師的特色（或可謂尊嚴），為人師者都有「被討厭的勇氣」。

肆、莫忘初心

「通識」本身就是一種專業，這句話乍聽之下矛盾卻自有一番道理。中教大通識教育幸得設置專任教師四名，專長分屬科學、社會、人文、藝術，且熟稔通識教育的目的與實施。通識教育主管若對通識教育沒有一定的信念，往往會落入自身系所專業的泥沼，而變得狹隘短視。最糟的是，若因手握全校資源卻心懷私利，則讓通識教育的整體運作失焦失衡。

自上回通識課程架構變更已逾十年光景，本校郭校長伯臣以美國哈佛大學通識課程作為治校理念宣講，2022 年上任後亦積極變革。本校通識教育中心專任教師，以此為契機，配合校長治校目標主動參與課程架構修訂，並協調溝通學分數分配事宜。先前以本校三個學院的專業，將通識博雅課程分為數理科技、社會人文、藝術陶冶三領域，在審慎討論後，期以傳統三領域加上一個特色領域作為課程分類，並輔以跨領域學分學程、專題式通識選修課程，強化學生跨領域與自主學習的能力。

郭校長為中教大設立新目標，期以智慧學習為核心，成為一所創新永續的師培大學（見附錄一）。在六個總體目標中，「培育關鍵能力、打造跨域人才」的四個具體策略皆透過通識課程的變革來達成。當中包括新增一門全校必修的「資料科學與問題解決」，以對應「涵養數位素養」、「培養問題解決能力」。為迎接十二年國教素養導向的學生們進入到大學，教育部期望各大學能重新思考「大一年」對大學新鮮人的意義（教育部，2023），藉此，通識教育中心也重思構思原有語文通識課程對學生的幫助，同時討論運用 AI 學習語文的可能性與助益。即將面臨的重大變革，現正多方收集

意見討論中，希望能取得共識後進入法制化程序。

中教大的通識教育一直追趕著前輩的腳步，嘗試跟上世界的運行。我們不是走得最快，但求走得對、走得穩。雖說途中難免遇上挫折、困難，但是正如我們眾多的同行者一般，對通識的信念和使命驅使我們繼續前行。

參考文獻

1. 江右瑜、劉君濤、楊裕賢、陳曉嫻（2019）。生命教育與學習共同體的結合 - 中教大大一國文觀課機制。宋秀娟主編，**大學通識教育深耕與創新**（pp. 85-100）。大葉大學。
2. 林從一（2014）。臺灣通識教育發展歷程。**長庚人文社會學報**，7（2），191-253。
3. 教育部（2023）。XPlorer 素養導向高教學習創新計畫。取自：
<https://uxplorer21.wixsite.com/uxplorer>
4. 陳曉嫻（2016）。自己的通識自己開一談專題式通識選修課程。宋秀娟主編，**大學通識教育典例：整合性典範理念與實務範例**（pp. 319-325）。大葉大學。
5. 黃俊傑（2006）。臺灣主要大學院校通識教育現況：對於評鑑報告的初步觀察。**通識學刊：理念與實務**，1（1），183-224。
6. 國立臺中教育大學（n.d.）。學校定位、發展目標與策略。2023年10月，取自 <https://www.ntcu.edu.tw/doc/%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E5%AE%9A%E4%BD%8D%E3%80%81%E7%99%BC%E5%B1%95%E7%9B%AE%E6%A8%99%E8%88%87%E7%AD%96%E7%95%A5.pdf>

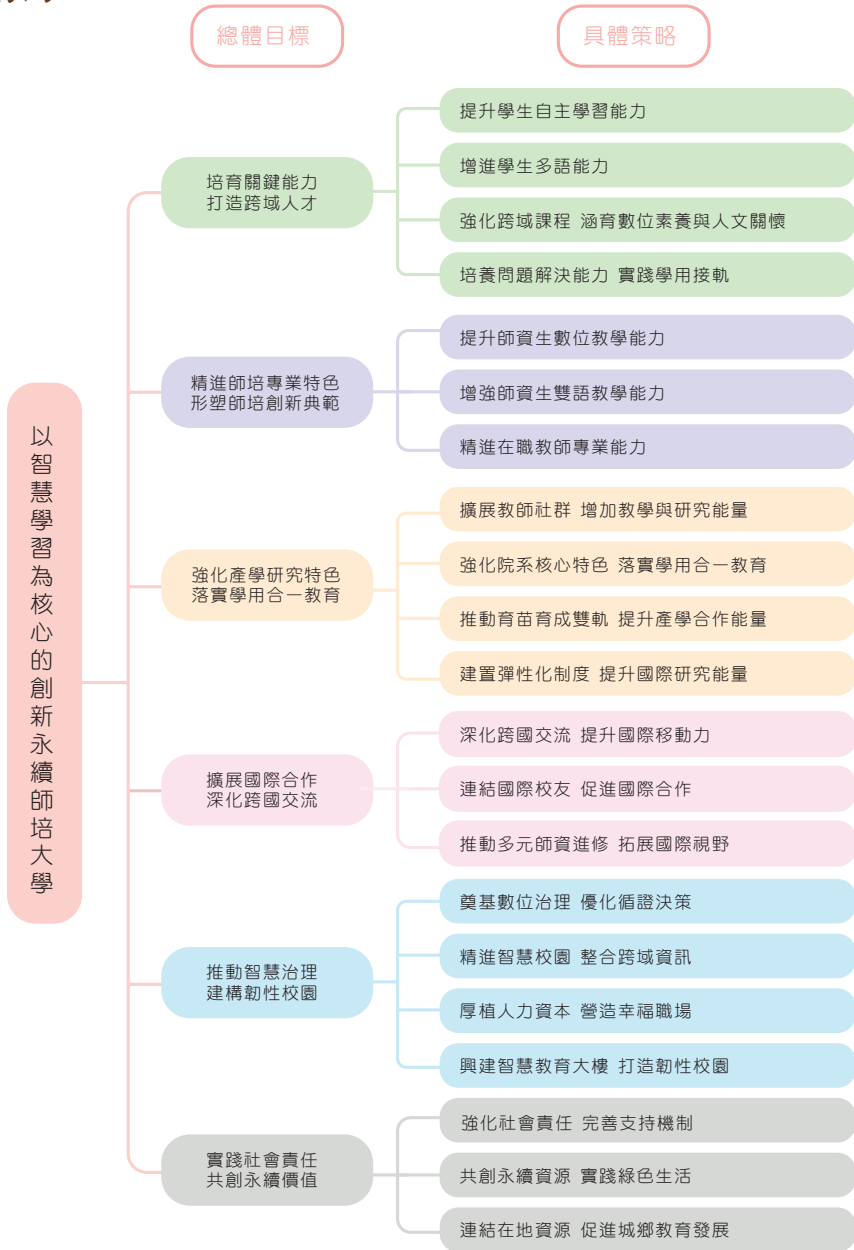
7. 國立臺中教育大學通識教育中心（2020）。國立臺中教育大學通識教育中心跨領域共授課程試行要點。2023年11月，取自 <https://ge.ntcu.edu.tw/download.php?dir=archive&filename=b275fe81fe779359824a781a087b4e2c.pdf&title=%E5%9C%8B%EF%A7%B7%E8%87%BA%E4%B8%AD%E6%95%99%E8%82%B2%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E9%80%9A%E8%AD%98%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B8%AD%E5%BF%83%E8%B7%A8%EF%A6%B4%E5%9F%9F%E5%85%B1%E6%8E%88%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E8%A9%A6%E8%A1%8C%E8%A6%81%E9%BB%9E.pdf>

作者簡介

陳曉嫻

國立臺中教育大學通識教育中心教授，曾任七年通識教育中心中心主任，推動創新各項通識教育相關事務。陳教授長期投注音樂教學研究，在國際上享有卓越聲譽，獲選並連任兩屆 ISME 國際音樂教育學會理事（2020-2024），亦擔任 APSMER（亞太音樂教育研究）委員會之臺灣代表。於 2012 年獲聘為 International Journal of Music Education（IJME）（A&HCI, SSCI 期刊）期刊編輯（2012-2020）。熟知國中小現場教學，常任教育部藝術領域課程輔導常務委員與教科書審查委員。現正協助我國各級學校推動雙語音樂教學與藝術才能音樂班課程精進。

附錄一



鳶山薪傳：國立臺北大學通識教育的 創新探索

徐珮瑜 / 國立臺北大學通識教育中心專任助理

徐育安 / 國立臺北大學法律學系教授暨

通識教育中心主任

一、通識教育中心介紹

(一) 中心發展簡史¹

自國立臺北大學於八十九年二月一日改制創校以來，秉承原國立中興大學法商學院的優良傳統，得到行政院和教育部的全面支持。全校師生為發揚數十年來人文社會科學基礎教育的成果，追求卓越，努力朝向建立一所完全綜合大學的目標邁進。

通識教育中心的設立不僅延續過去的「共同學科」領域課程，憑藉著累積的教學經驗和精心規劃，成立本校人文學院，整合深厚人文藝術領域的底蘊，隨著校區的搬遷、各學院的茁壯成長，結合三鶯地區在地特色，凝聚本校獨有的三鶯社區發展與在地關懷，再加上數位科技時代的發展建置「電機資訊學院」，跨界融合人文法

¹ 國立臺北大學通識教育中心(舊網頁)>中心介紹(<https://www.ntpu.edu.tw/college/e7/>)，2012。

商與社會資訊科技轉型，更為豐富跨領域的學習，以及回應全球永續趨勢的脈絡，成立「永續創新國際學院」為校園注入新的活力，更積極打造友善的國際校園，營造教育永續的學習環境。本中心一直肩負「橫跨學院、結合各領域學習」的重要使命，積極推動六大向度通識教育，培養具有通識能力的知識人，建立以人為核心的永續學習價值觀，以實現高等教育的全人教育目標。

為因應現代社會快速變遷、資訊爆炸和科技不斷更新的挑戰，本校通識教育旨在培養學生成為具有廣博知識、理性思考、熱愛生活和具備解決問題能力的「大學人」。通識課程以人文關懷和永續數位發展為核心，設計活潑、創新、獨特的課程來滿足學生的多元學習需求。並且關注培育學生的公民教育和多元文化素養，透過跨領域思考、擴展視野，並將課程與時事社會議題相連結，致力於培養全面發展的「大學人」，能面對各種形態的社會變遷及國際局勢的能力。²

（二）學習資源與環境³

本校通識教育中心為了培養大學生對於公民教育與多元文化之綜合素養，以人文關懷與永續發展的角度為課程設計的核心。希望能夠在通識課程中以活潑有特色的方式支援學生多元學習的需求。在有限的資源下，盡可能完善教學設施，滿足通識教育課程之教學，並提供能營造及激勵學生自主學習的環境空間：

² 國立臺北大學通識教育中心 110 學年度《通識護照》，2021，頁 23。

³ 國立臺北大學通識教育中心（舊網頁）> 學習資源與環境（<https://www.ntpu.edu.tw/college/e7/>），2012。

1. 三峽校區

- (1) 通識悅讀專區（圖書館 1 樓）：圖書館與本中心合作建置的空間，營造具臺北大學特色的學習場域，供學生在課餘時間閱讀與討論，培養公民倫理、社會關懷、理性思辨以及宏觀視野的自主學習。
- (2) 通識走廊（行政大樓 3 樓）：提供通識月活動介紹與通識教育展示空間，讓本校師生更加了解通識教育的核心價值。以及向度通識課程學生作品陳列、成果展示、舉辦學生成果發表及交流學習的場域。



- (3) 多功能教室（法律學院 822 教室）：為提供師生能在課餘時間有更多的學習和交流機會，本中心特設置多功能教室，不僅可辦理小型活動，還可以用來進行師生共學、社群交流，以及師生之間的研究討論和諮詢等活動。

- (4) 通識特色教室：為提供向度通識課程專業的教學場域，本中心建置「音樂教室」、「生態教室」、「翻轉教室」，以及「懷德居木師基地」。
- A. 音樂教室（商學院 101 教室）：向度通識課程「世界音樂與多元文化」、「客家音樂戲劇賞析」、「臺灣音樂與文化」、「西方音樂的軌跡」等音樂教學演出、認識世界東西方以及臺灣本土音樂的教室，同時提供舉辦小型音樂會、鋼琴、客家音樂等各式樂器表演、音樂性質講座活動。



- B. 生態教室（公共事務學院 114 教室）：向度通識課程「生物多樣性」、「人與自然」、「生態臺灣」、「校園植物認識」、「自然踏查自主學習」等自然生態相關課程探索的基地。

- C. 翻轉教室⁴（社會科學院 203 教室）：作為創新教學、翻轉教學、PBL 教學等教學課程教室，同時提供辦理通識月講座、教師社群、學生作品發表、手作活動、結合社科 USR 辦理銀青社區活動等多用途活動空間。



• 創新教學、翻轉教學、PBL 教學等教學課程教室。
• 通識月講座、工作坊、教師社群、學生作品發表、手作活動、結合社科 USR 辦理銀青社區活動等多用途活動空間。

- D. 懷德居木師基地⁵（木師基地 101 教室）：由臺北大學與財團法人懷德居文化基金會合作設立木師基地，結合三鶯地區文化特色，與在地合作培育傳統工藝人才，藉由木工課程，傳承及推廣傳統木工藝術，從而促進文化創意產業的發展。本校聘請曾獲臺灣工藝競賽首獎的吳宜紋老師以及曾榮獲宜蘭椅國際設計大賞金獎的趙南開老師，開設「綠設計與木作藝術」、「綠木

⁴ 國立臺北大學通識教育中心新生導航（新生入學輔導）資料，2020。

⁵ 國立臺北大學通識教育中心新生導航（新生入學輔導）資料，2019。

家具設計實務」木藝類的向度通識課程，讓學生能夠學習和了解傳統木作藝術。



2. 臺北校區

- (1) 博雅書房（教學大樓 1 樓）：圖書館與本中心合作重新打造臺北閱覽室成為「博雅書房」，這個空間不僅為進修暨推廣部的師生提供更豐富和多元的學習資源，也為創造更舒適的閱讀氛圍服務臺北校區的師生。擺放近百本熱門暢銷書供閱覽，同時提供電腦席位和閱覽桌椅，以及 24 小時自助取書櫃等服務，能夠讓使用者更自由地學習、徜徉知識之海。
- (2) 駐點辦公室（教學大樓 824）：因有兩地校區，本中心於公告時間，特地派駐人員協助進修暨推廣部學生辦理向度課程抵免、重大加退選、提供諮詢服務等行政業務的空間以及提供教師基礎的教學資源的使用。

3. 數位學苑 3.0 平臺 (<https://lms3.ntpu.edu.tw/>)

本校積極佈建便利的數位學習環境，因此以「學習網絡」為核心，讓教師和學生以修習的課程為社群，可以在網絡上進行教學互動、資源共享和課程學習的討論，實現不受時空限制的學習及共同成長。

4. 校園雲平臺 2.0⁶

由資訊中心建置並持續進行優化調整，以供本校教職員工生利用 Client 程式使用的雲端服務平臺。該平臺包括軟體雲、公務雲和研究雲三大區塊。軟體雲提供多種用途的授權軟體，使師生能夠輕鬆使用各式軟體而無需安裝。公務雲和研究雲則供行政和教師使用，不受空間限制，只需連線即可進行公務和教學研究。在疫情影響下，遠距或分流辦公時，公務雲的支持確保了校務運作的持續進行。

(三) 通識教育中心業務簡介⁷

1. 開設向度通識課程

統籌規劃和開設全校向度通識課程，提供學生修習優質跨領域的課程。同時開展校外合作課程，並參與北聯大跨校選課計畫。

2. 向度通識學分抵免

本中心辦理向度通識學分之抵免，詳情請參閱「向度通識抵免須知」和「國立臺北大學通識教育中心學生抵免學分辦法」。

⁶ 臺北大學校園雲平台 2.0 (<https://viewweb.ntpu.edu.tw/>)，2018。

⁷ 國立臺北大學通識教育中心設置辦法。

3. 辦理通識活動

本中心致力於支援學生多元學習需求，提供激勵自主學習的環境，每學期辦理通識月活動，包括競賽、演講、校外參訪、影片欣賞等，豐富學生的學習體驗，激發學習興趣。

4. 宣傳通識理念

為了讓本校師生更了解通識教育理念和培育方式，本中心每年製作通識護照、每學期舉辦通識月活動，並在校內設置通識走廊、通識悅讀專區、博雅書房等空間，展示通識教育相關資訊和成果。



通識護照

為讓新生快速了解臺北大學以及本校通識教育，特製作通識護照。

以供學生了解學校通識全人跨域培育計畫，與學生直接息息相關之內容包含：中心介紹、通識教育理念、通識教育成果、通識答客問、通識護照雙重集點送、通識微型課程、通識中心學分學程、通識答客問。

國立臺北大學各學年度通識護照
□ | 導覽 | 通識中心網頁

通識護照
General Education Passport

二、通識教育理念⁸

本校通識教育目標係根據本校「追求真理，服務人群」治學願

⁸ 國立臺北大學通識教育中心(舊網頁)>通識教育理念(<https://www.ntpu.edu.tw/college/e7/>)，2012。

景、校級教育目標「培育兼具跨界專業核心能力、人文社會關懷、現代科技素養、與國際移動力的世界公民」、四大素養「專業、人際、倫理、國際觀」及八大核心能力「創意思考與問題解決、綜合統整、溝通協調、團隊合作、誠信正直、尊重自省、多元關懷、跨界宏觀」而訂定。

（一） 通識教育五大素養

本中心通識教育注重培養學生的五大素養，包括人文、科學、民主、倫理和宏觀觀念。

（二） 通識教育十大通識核心能力

本中心通識教育致力於培養學生的十大核心能力，這包括藝術賞析、經典探索、創新思維、知識統整、溝通表達、社會參與、道德判斷、價值思辨、多元尊重和國際宏觀能力。透過這些能力的培養，我們能實踐以人為本的全人教育目標，讓學生的知識視野更加開闊，經驗網絡更加豐富，並建立起知性成熟的基礎能力。



(三) 六大向度通識⁹

1. 向度一：人文思維與美學詮釋

擴增跨界領域能力、培養社會關懷情操、提升學生閱讀人文經典的能力、增進藝術欣賞的涵養、能檢視圓潤社會生活、激發知識創新的動能。

2. 向度二：倫理判斷與生命涵養

培養道德判斷能力、提升品德涵養、探索生命價值、建立生命目標、增進對於自我、社會、世界的關懷。

3. 向度三：法政制度與公民社會

擴增跨界領域能力、提升現代公民素養、建立民主法治觀念、培養理性批判能力、培育參與公共事務的能力與熱忱。

4. 向度四：經濟社會與全球視野

擴增跨界領域能力、拓展全人宏觀視野、培育學生參與經濟社會能力、認識國際經濟結構、擴展全球公民視野。

5. 向度五：科學素養與邏輯思維

擴增跨界領域能力、強化思辨分析潛能、增進生命科學、物質科學、數理科學的學習、提升認識世界的的能力、藉由邏輯思辯訓練，提升探索知識的潛能。

6. 向度六：歷史思維與文明探索

提升思考與解決問題的能力、建立包含與尊重多元的態度、培養紀錄與書寫的技藝、引領學生關懷社會、實踐公民責任、強化綜合與統整能力。

⁹ 國立臺北大學通識教育課程實施辦法。



三、向度通識課程架構¹⁰

自 107 學年度起，本校通識教育包括語文通識 8 學分及向度通識 16 學分。語文通識課程，包含大一國文：經典閱讀與詮釋（4 學分）及大學英文 / 適應大學英文（4 學分）。大一國文：經典閱讀與詮釋課程由本校中國文學系負責規劃及開設，外文課程則由本校語言中心負責規劃及開設。

¹⁰ 國立臺北大學通識教育課程實施辦法。

向度通識課程則由本中心規劃，修習之畢業門檻要求學生從六個不同向度中至少選擇五個向度，每個向度至少選修一門課程，修讀至少 16 學分的向度通識課程。根據入學年度以及學號判定，不同年度學生的必修通識教育學分有所不同。

其中有另外標示「大學入門」特色課群，每門課程於志願選課階段由大一、二學生選課，加退選階段則開放全年級選課。

隨著國際化趨勢，本校設立「永續創新國際學院」，其學士學位生及入境至本校就讀雙聯學位之學士學位生修習通識教育課程之規範，其所屬單位另有規定者，從其規定。

107學年度後入學適用

向度通識 承辦單位:通識中心

學分數
16

6選5
選讀6向度
至少各選讀一門

【六大向度】

- 1.人文思惟與美學詮釋
- 2.倫理判斷與生命消費
- 3.法制制度與公民社會
- 4.經濟社會與全球視野
- 5.科學素養與邏輯思維
- 6.歷史思惟與文明探索

選課系統標示「105向度」

16 學分

6選5 向度
任選5向度，至少各選讀一門

※如其他法律有特別規定者，從其規定。

通識教育課程架構

向度通識 向度通識專責單位：
通識教育中心(行政3F13；分機66164)

語文通識 語文通識專責單位：
大一國文：中國文學系(文院7F；分機66708)
大學英文：語言中心(文院3F；分機66478)

非向度通識：

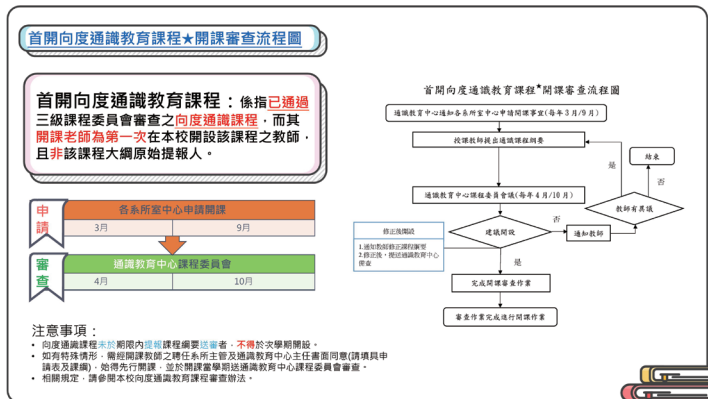
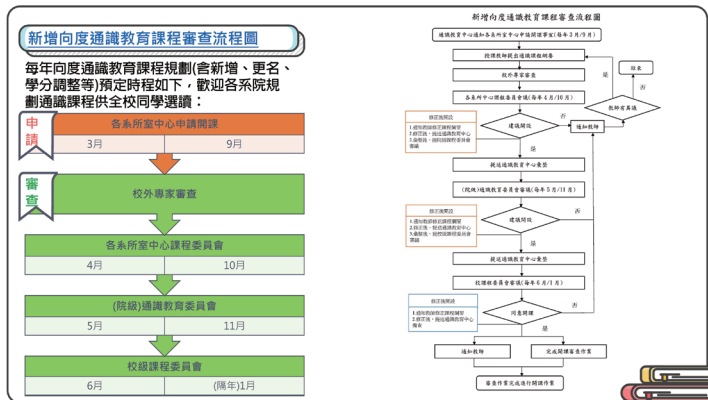
體育 體育專責單位：
體育：體育室(綜合體育館)

(一) 維持向度通識教育課程品質：課程面

為維持及提升本校向度通識教育課程品質，本中心實施一系列措施：

1. 新增、首開課綱審查¹¹

每門首開、新開向度通識課程綱要均須於每年 3 月底或 9 月底前送至通識教育中心，以便後續課程委員會進行書面審查，完成審理後方得於次學期開設。惟首開向度通識課程如有特殊情形，經開課教師之聘任系所主管及通識教育中心主任書面同意者，得先行開課，並於開課當學期送通識教育中心課程委員會審查。



¹¹ 國立臺北大學向度通識教育課程審查辦法。

2. 各系所支援開課¹²

為確保向度通識課程的順利開展，基於各系學生之修習向度通識課程需求，各系應依招生班級數開設向度通識課程，每班每學期至少一門。開課前徵詢本校各系所向度通識教育課程開課調查、新增異動規劃表，並訂有「國立臺北大學專任教師開設向度通識教育課程獎勵辦法」鼓勵專任教師開設向度通識教育課程。

3. 教師資訊系統資料維護

確保教師資訊系統中的資料完善，包括授課大綱、著作及研究計畫、辦公或諮詢時間等。

4. 數位學苑 3.0 教材上傳

教師需及時將教材上傳至數位學苑 3.0 平臺，以供學生學習和參考。

5. 期中預警登錄

學校訂定期中考後二週內，教師需將預警名單登錄至『期中預警登錄系統』，以提前發現學生可能存在的學業問題。

6. 進修部每學期排課時間交錯

因進修部的排課時間特殊，為確保進修部的向度通識課程時間與必修課程不衝突，在排課上向度通識課程以每學期時間交錯方式讓進修部學生有較多的安排空間。

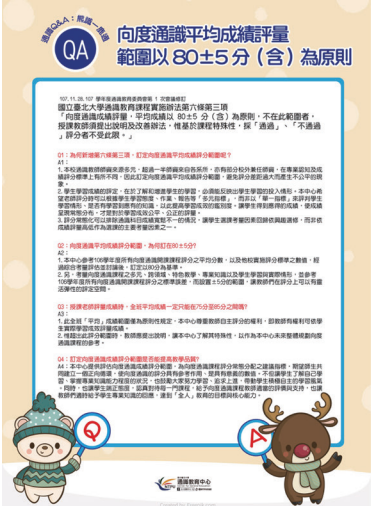
7. 製作課程介紹影片

徵詢授課教師的意願製作課程介紹影片，幫助學生更好地了解各向度通識課程的內容和特色。

¹² 國立臺北大學通識教育中心通識期末座談資料。

(二) 維持向度通識教育課程品質：評量面

鼓勵學生按照自己的興趣和需求選擇課程，而非僅僅根據課程分數高低選課。因此訂定「向度通識成績評量，平均成績以 80 ± 5 分（含）為原則¹³」，確保評分的公平性和一致性，激勵學生更加努力學習，提高學習動力和積極性，達到學生高度參與課程並取得學習成果。



維持向度通識教育課程品質：評量面

107學年度通識教育委員會第1次會議
通過國立臺北大學通識教育課程實施辦法

- 目的：鼓勵同學依興趣選課、而非依課程分數高低選課
- 原則性規定：全班平均成績以 80 ± 5 分（含）為原則
- 協助教師達成績前檢視：「數位學苑匯入成績系統」、「暫存或送出後成績分布」
- 「暫存或送出後成績分布」的功能：「通識課程評分說明欄位」，若全班平均不在範圍者，煩請簡要說明原因，以作為通識教育中心相關政策改善之參考。

向度通識平均成績評量以 80 ± 5 分為原則。

2021.05

(三) 維持向度通識教育課程品質：教師加值 +

本中心建立通識教育教師精進社群，提供本校所有開設向度通識課程專兼任教師教學精進及交流的管道，來提升通識教育相關知識和教學品質。以主題的方式定期舉辦講座活動，協助教師的專業

¹³ 國立臺北大學通識教育課程實施辦法。

成長，新型教學方法、設備的運用，輔佐教學，不斷自我精進、改進教學方法和策略，提升社群成員之教學成效，也提高學生的學習成果，甚至藉由交流激發出更多跨域教學整合的可能。¹⁴

維持向度通識教育課程品質：教師加值+

通識教育教師教學精進社群

- 定期聚會**：交流教學方法、邀請相關學者演講
→提升社群成員之教學成效。
- 關心主題**：創新教學方法、自主學習、評量機制、教學與研究整合、教學心得...等等。
- 未來展望**：可共同申請校內外教學計畫、或撰寫教學相關論文、集結出書。

歡迎隨時關注
社群網站交流與學習

通識教育教師教學精進社群 2024.01

111-2 教師社群主題：青銀、生命

青銀共融與經驗學習-以老人社會工作課程為例

青銀共融的藝術世界-以藝術輔導與高齡社會服務課程為例

如何讓生命更美好：從個人成長與家庭與自我探索與發展課程談起

(四) 維持向度通識教育課程品質：爭取校外計畫經費

為了提升向度通識教育課程的品質，本中心積極爭取校外計畫經費，用於研究及教學活動。以下是近年獲得的外部單位補助主要內容：

1. 客家委員會

運用於「客家音樂戲劇賞析」、「臺灣音樂與文化」等向度通識課程及辦理相關課程活動。

¹⁴ 國立臺北大學通識教育中心 105 學年度《通識護照》，2016，頁 17。

2. 教育部教學實踐研究計畫

運用於「哲學思考與美好人生」、「倫理學與當代議題」、「哲學概論」、「旅行、文學與地理」等向度通識課程及辦理相關課程活動。

3. 新北市政府客家事務局

補助客家文化向度通識課程計畫，開設密集向度通識課程「客家文化創意的發展」、規劃辦理客家系列講座及研習活動、客家主題特展等。

透過積極申請外部資助項目，本中心得以提供更豐富多元的向度通識課程，豐富學生的學習體驗，提升教學品質。

112-1 U4058 密集課
客家文化創意的發展

食在「客」藝
上菜啦~

木工
吳宜紋老師
10/14(六)
9:10-17時
@社203

纏花
郭凡瓊老師
10/6.13.20
(五)
13:10-18時
@文606

講座
客家語言與文化
葉嘉忻老師
10/27(五)
13:10-16
@文606

拼布
彭翠鳳老師
11/3(五)
13:10-17時
11/10(五)
13:10-18時
@文606

PLUS
1課程介紹
2成果發表

NTPU 新北
26屆通識研習
本課程獲新北市政府客家事務局補助
作品將參加年度客家成果展
作品留存通識中心作為未來展出用

國立臺北大學第25屆通識月講座
客家音樂系列活動
2023 4/18~5/6

客家山歌之美
姜雲玉 老師
臺灣客家山歌團團長
4/18(二) 1:10pm~3:00pm
商學院101教室

客家戲曲介紹與示範體驗
胡震宇 導演
榮興客家採茶劇團
4/25(二) 1:10pm~3:00pm
商學院101教室

臺灣戲曲中心參訪
觀賞客家大戲<少年英雄>
5/6(六)
11:30~16:30

國立臺北大學 通識教育中心 客家山歌團

向度通識課程TA補助

109-1 邏輯與思維

授課教師：王冠生

100%

高等教育課程計畫【目標一落實教學創新及提升教學品質】
109-1向度通識教育課程教學執行成果

課程名稱：邏輯與思維 授課教師：王冠生 教學助理：繆佳佳

向度通識課程介紹

本課程之教學目標在於引領同學理解基本邏輯理論，培養批判性思考能力，一個健全的人生是能夠批判與反省的人生，而合理的批判與反省必須遵循正確的思想法則，邏輯(理則學)是提供正確思想法則的學問，研究邏輯是追尋完善人生的必要途徑。

向度通識教育課程補助計畫執行情形

老師在課堂上引導同學理解各種不同形式的命題、命題變換、命題邏輯與合情推理在生活中的實際應用，以培養同學對於命題的邏輯思維。引導同學理解邏輯學中「概念」與「命題」的區別，以及命題的邏輯關係，引導同學理解命題的邏輯關係，引導同學理解命題的邏輯關係，引導同學理解命題的邏輯關係。

向度通識教育課程補助計畫執行成效評估

依據修習課程滿意度調查的成效如下：

- 1.課程安排符合學生學習需求為 4.36
- 2.課程內容、進度與授課方式均有提升為 4.28
- 3.課程內容深度及教法良好，最易吸收為 4.43
- 4.課程內容之學習有收穫為 4.54
- 5.課程內容知識與技能應用大於中學畢業生為 4.02
- 6.課程內容與生活息息相關為 4.54
- 7.課程內容對個人生活有幫助為 4.39

學平均滿意度為 4.25

通識教育中心

■向度五：科學素養與邏輯思維

教學目標：學習一種有效的方式，讓我們想得更清楚、說得更清楚

- 引領同學認識基本邏輯理論、培養批判性思考能力。
- 一個健全的人生是能夠批判與反省的人生，而合理的批判與反省必須遵循正確的思想法則，邏輯(理則學)是提供正確思想法則的學問、研究邏輯是追尋完善人生的必要途徑。

(節選)

通識素養

- 科學
- 民主

通識核心能力

- 創新思維能力 40%
- 知識統整能力 20%
- 溝通表達能力 40%

UCAN共通職能

- 問題解決33.3%
- 工作責任及紀律33.3%
- 持續學習33.3%

核心行為Core behaviors

課程進行中，師生主要互動模式：

- 整合與運用資源
- 人際溝通
- 問題分析與解決
- 創新
- 道德決策

學習主軸Learning axis

- 經典閱讀
- 典範學習
- 探究學習
- 行動學習

課綱

授課教師自行勾選相關能力指標



課程學習融入下列議題

- 品德教育
- 生命教育

通識創新課程補助計畫

108-1旅行、文學與地理

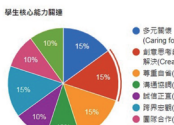
授課教師：蔡怡玫

100%

- ☑原有課程「旅行、文學與地理」
- 新增開設學制：進修學士班



通識素養	通識核心能力
■人文	■修習新能力
■科學	■探究探索能力
■民主	■批判思維能力
■倫理	■知識統整能力
■統整	■溝通表達能力
	■社會參與能力
	■道德判斷能力
	■多元尊嚴能力
	■國際素養能力



■向度二：倫理判斷與生命潛養

教學目標：透過對於旅行的反思，和對於地方的書寫，瞭解自身在旅行的過程中，亦是一種屬己與異己的辨證過程，期許學生因此更加明瞭自身所在和完成探究自我的可能。

- 讓學生閱讀、討論旅行與書寫間之自我與他者和人與地間之真實、虛擬和想像的可能。
- 培養學生思考在旅行過程中，對於空間之移動、地方與文化之差異或在觀光凝视下等之相關議題。
- 訓練學生可以習慣獨處且有自我學習與自我探索的能力，同時並嘗試與自身展開自我對話的可能。

(節選)

教學理念

- 1.透過自我探索與自我實踐，嘗試與自我對話、激發潛能和認識自己。
- 2.從生活中學習，並嘗試走出自己的生活圈，試著與自己相處。
- 3.透過深度閱讀，進行自我思辯，並從中發現自己，順性、適性而為。

創新課程活動

小旅行：大稻埕茶、布、餅



課程位合作
及外部經費計畫之執行

109-2 世界音樂與多元文化 授課教師：林子晴 100%

■向度一：人文思維與美學詮釋 美學、文化與藝術學士學位分學程/微學程

教學目標：通過介紹欣賞不同族群音樂與相關展演，來瞭解音樂在族群中所負載的社會功能與文化內涵。
「人為什麼創作音樂,而不是如何創作音樂。」 探討與之相關的四大面向：
 1. 聲音、音樂如何與所居的**自然環境**產生連結
 2. 音樂如何在人類各個**生活面向**，包括宗教療癒、政治活動、工作勞動、休閒娛樂、婚喪喜慶等，**傳達個人與社會的情感以及凝聚推動社會改革的力量**。
 3. 音樂如何**延續族群的文化記憶**，並在時代的流轉與的與的遷徙中，**重新建立族群認同**。
 4. 音樂如何隨**科技發展**，而產生出新的時代聲音。

希望藉由多元音樂的形式分析與討論，**破除我族中心主義(Ethnocentrism)與自我中心主義(Egocentrism)的認知模式**，**擴展同學對於世界各地音樂與不同概念聲音的理解力與包容性**，以**更寬廣的視野來欣賞多元文化**。

(節選)

國立臺北大學
第21屆通識藝文活動
BAHH 印度音樂 原來如此
4/8 10:10-12:00
電資學院萬雲講堂

得享音樂的師生
西海風采
金光亮采
樂聲悠揚
舞姿長

與社科院【USR】合作
以「印度音樂」友善接待伊甸身障朋友
USR計畫：聚焦社會議題，實踐永續發展
新南向推行「大學社會責任實踐（University Social Responsibility USR）計畫」，聚焦在地連結、人才培育、國際連結等面向及各項議題，期許USR計畫
在「大學社會參與中扮演重要角色與推手」。(教育節
大學社會責任推動中心)

通識教育中心八大核心能力
【多元尊重能力、國際宏觀能力】

- 多元關懷 (Caring for Diversity)
- 異質包容 (Intolerance-free)
- 國際合作 (Internationality)
- 跨文化理解 (Cross-cultural Understanding)
- 綜合理解 (Comprehensiveness)

第21屆通識藝文活動
讓青年學子與音樂
向美與和諧發展

國立臺北大學
第二十一屆通識藝文活動

四、向度通識教育成果

（一）向度通識課程補助

本中心致力於強化通識教育目標，培養具有人文涵養、公民倫理、社會關懷、理性思辨和宏觀視野的現代公民。為實現此目標，本中心積極爭取計畫補助，並採取多項措施，包括積極申請公部門教學計畫、推動六大向度課程、強調四大學習主軸、推動跨領域學分學程/微學程，以及提供潛在課程等，以確保通識教育的有效實施。

並以爭取到的外部經費規劃提供本校開設向度通識課程的教師申請：

1. 向度通識課程 TA 補助¹⁵

本中心制定「國立臺北大學向度通識教育課程教學助理補助辦法」，補助聘請教學助理（Teaching Assistant, TA，簡稱 TA）協助教師改進教學方法，提升教學效果，使得向度通識教育的教學內容更加充實。

2. 通識創新課程教學獎助計畫¹⁶

旨在鼓勵教師開設高品質的向度通識創新課程，提升向度通識教學效果和專業素養，並促進課程的多元化和提升品質。計畫鼓勵教師採用各種創新的教學方式，例如問題導向學習（PBL）、行動學習、服務學習、微學分、磨課師、社會實踐、自主學習和跨領域合作教學等，以提高他們的教學效果和學生的學習成效。

（二）通識月活動

本中心除提供多元通識學習，更為了促進學生多元發展，每學期都會舉辦通識月，以「藝術與文化」、「公民與社會」、「生命與環境」三大學習圈，舉辦大型講座、專題講座、客家活動、參訪、實作教學等的主題活動與徵件競賽，期望給予學生多元的學習與收穫。

¹⁵ 國立臺北大學向度通識教育課程教學助理補助辦法。

¹⁶ 通識創新課程教學獎助計畫申請公告。



每學期舉辦：通識月【潛在課程】

為了落實本校通識教育發展、完成「全人教育」的使命，培育學生跨界思辨、擴大視野，並與時事社會脈動連結，使學生學習如何有效的「聽」及有意義的「對話」。因此自100年起積極發展識教學潛在性課程，每學期舉辦具有特色的「通識月」活動，宣傳推廣本校通識教育理念與成效，提升師生對通識教育的認同及參與。

活動內容，以每屆相關主題方向舉辦：

- 講座、工作坊、展覽、參訪、踏查、徵件競賽…等。

三大學習圈：

- 生命與環境
- 藝術與文化
- 公民與社會

全人教育

品味

品德

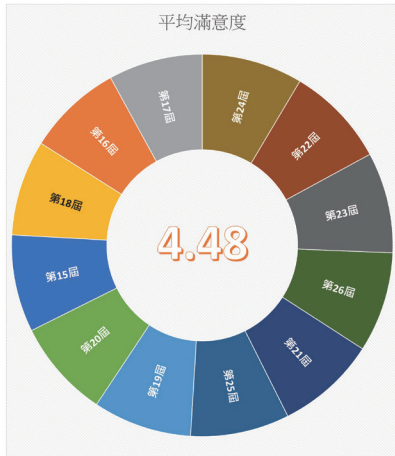
2021.05

表 1：近年通識月活動主題

西元年	學期	屆次	主題
2018	106-2	第 15 屆	內調心性、外敬他人：北大人間好風情 NTPU, Inwardly, Good Having at Regulate Mental Inclinations, and Outwardly, Respect Other People
2018	107-1	第 16 屆	藝術的生活與生活的藝術 Art Living and Living Art
2019	107-2	第 17 屆	向大自然學習：萬物一府、反璞歸真 Learning from Nature: All Things One Treasury, Innocence Return
2019	108-1	第 18 屆	微觀方寸，藝游大地 Micro, Tiny, Brilliant World!
2020	108-2	第 19 屆	山・海與人人・地與情 From the Mountain to the Sea, From the People to the Affection
2020	109-1	第 20 屆	藝遊四方，獨具匠心 Being Talented; Having Originality

表 1：近年通識月活動主題（續）

西元年	學期	屆次	主題
2021	109-2	第 21 屆	人與環境：以自然為師，與自然相伴 Human and Environment: Learning and being with Nature
2021	110-1	第 22 屆	疫情下的身心調適與學習 Learning Under the Epidemic - Physical and Mental Adjustment
2022	110-2	第 23 屆	「跨界藝饗」—通識月暨 2022 國際民族誌影展 Crossboundary Feast – The General Education Month and 2022 Taiwan International Ethnographic Film Festival in NTPU
2022	111-1	第 24 屆	「薪傳與再生」—翻轉教育的行動家 Inheritance and Regeneration – Advocates Who Flip Our Education
2023	111-2	第 25 屆	活出生命的精采 Live Our Lives to the Fullest
2023	112-1	第 26 屆	堅持所愛 超越自我 To be true to what we love and to be more than what we are
2024	112-2	第 27 屆	探索生命，擁抱幸福 Explore Life, Embrace Happiness



通識月：統計數據
近年(2018~2023年)



(三) 客家成果展

本中心長期致力於爭取計畫經費，結合在地客家文化，每年撰寫計畫與新北市客家事務局合作，以支持客家文化向度通識課程「客家文化創意的發展」的開設，提供客家相關更多元的向度通識課程活動，辦理校外參訪、客家系列講座、客家音樂學習、客家主題實作等活動。每年課程結束後，都會在通識走廊舉辦客家成果展，展出學生完成的客家踏查、客家木藝手作以及各種客家手工創作，如藍染、花布、拼布、纏花等作品。



(四) 木藝師生展¹⁷

自 107 學年度起開設木藝類向度通識課程，讓學生學習如何運用木材和各種工具，從而製作出美麗、實用且環保的作品。透過手作的方式，不僅學到實踐性知識，還培養創造力和解決問題的能力。過去，每年本中心舉辦一次木藝師生展，自 112 年起改為每學期期末舉辦，展示學生在課程中完成的作品。這些作品不僅展示了學生的專業知識和技能，更彰顯了木作藝術的魅力以及木材的潛力。透過創意的設計和細緻的手工藝，將木材變成綠色、可持續的作品。

¹⁷ 國立臺北大學通識教育中心 109 學年度《通識護照》，2020，頁 14。



(五) 大型音樂會¹⁸

為舉辦音樂會或演奏會等大型活動，建置演奏用平臺鋼琴於公共事務學院 119 階梯教室，並結合大學社會責任等計畫，陸續辦理音樂會、感恩節音樂會，及晨星鋼琴大賽等多項大型音樂活動。



¹⁸ 國立臺北大學通識教育中心 109 學年度《通識護照》，2020，頁 15。

（六） 臺北大學校園鳥類圖鑑¹⁹

108 學年度第 2 學期「生物多樣性」、「自然踏查自主學習」兩門向度通識課程學生所觀察到的三十餘種鳥類，編製臺北大學校園鳥類圖鑑《臺北大學飛羽圖鑑 Field Guide to Birds of NTPU》，帶領大家認識校園中出沒的鳥類及關心我們的自然環境。



臺北大學校園鳥類圖鑑

108學年度第2學期[生物多樣性]、[自然踏查自主學習]兩門通識課程學生所觀察到的三十餘種鳥類，編製臺北大學校園鳥類圖鑑《臺北大學飛羽圖鑑Field Guide to Birds of NTPU》，帶領大家認識校園中出沒的鳥類及關心我們的自然環境。

線上閱讀版 | <https://fms.ntpu.edu.tw/filedownload/11065>

發表影片 | <https://fms.ntpu.edu.tw/media/12088>

衍生文創產品：臺北大學飛羽圖鑑「撲克牌」

配合【109學年度臺北大學永續月】系列活動推動，與秘書室合作規劃將臺北大學飛羽圖鑑上之圖像製作成撲克牌，希冀用更多元的方式推廣永續教育。

2023.07

（七） 臺北大學校園植物圖鑑²⁰

109 學年度第二學期「生物多樣性」向度通識課程修課學生以臺北大學三峽校區為學習場域，以走讀的方式認識座落校園各處的植物，完成導覽解說校園植物的任務，《國立臺北大學校園植物圖鑑》即是彙整學生們的植物觀察筆記和期末報告，重新編撰而成，

¹⁹ 《臺北大學飛羽圖鑑》，2020，序。

²⁰ 《國立臺北大學校園植物圖鑑》，2023，序。

總計收錄六十三種校園植物，讓大家認識校園植物的生態習性、在人類生活、文化和歷史中所扮演的角色，以及遭受人類活動的影響。



（八） 校內跨單位合作

1. 創新創業大講堂²¹

「創新創業大講堂」是本中心與校友總會、新創產學發展中心、圖書館和犯罪學研究所等校內單位合作開設的課程。邀請各行各業優秀校友返校，分享他們的職場經歷和心得，為學弟妹們提供職涯規劃和發展的參考藍圖。透過這門課程，不但拓展學生的職場視野，充分利用產官學研校友的資源，更加強校友之間的聯繫。課

²¹ 國立臺北大學向度通識課程 109-2、110-2、111-2、112-2「創新創業大講堂」課程大綱，2021、2022、2023、2024。

程內容主要分為兩大類：一是「校友經驗傳承」，讓優秀校友或專家分享他們的職涯歷程，幫助學生更清晰地了解未來職業的可能性；二是「創新創業實作」，通過業師進行的六場實作演練，培養學生的創新和創業能力，並在期末進行分組創業提案報告。

跨單位合作

- 通識中心
- 校友中心
- 新創產學發展中心
- 圖書館
- 犯罪學研究所

— 創新創業大講堂 —

+ 校友·系列講座

+ 創新創業實作

本課程亦屬
#創新創業學士學分學程
#生涯探索及創新創業學程
#生涯探索及創新創業微學程

校友分享講座

- 04/10 我的「健康」創業經營之道
Johnnytro 甄尼兄弟健康服務創辦人 黃秉程
- 05/08 品牌與研發營銷戰略分享
鼎王企業創辦人 許聖賢 地點：公119
- 05/22 品牌定位行銷策略
大地酒店董事長 王聖梅 地點：公119
- 05/28 意料之外，情理之中(由個人職涯、我的非尋常轉機之路
社業法人廖允萍致心學社
社會互助協會總幹事 曾子舟

112-2

每週 11:30-1:00 社303
站上巨人肩膀
看見美好未來

創新創業大講堂

創新創業實作

- 03/06 創意啟蒙：設計思考導論
凱因斯國際有限公司執行長 董政機
- 03/13 點子產生器：使用者需求探勘
廣研有限公司執行長 蔡聖怡
- 03/20 思維訓練：創新解決方案
凱因斯國際有限公司執行長 董政機
- 04/17 營運計畫書撰寫技巧
凱因斯國際有限公司執行長 林顯龍
- 04/24 品牌思維的建立與實踐
法博思品牌策略顧問 林國富
- 05/01 打動人心的提案簡報力
簡報功課團創辦人 江騰

2. 閱讀與人生探索²²

「閱讀與人生探索」是本中心與圖書館合作共同規劃的課程，根據每學期的書展主題邀請講者，並利用圖書館「思巢」的特殊空間，促進講者和學生之間的對話和思想交流。通過探索文本中的異想，激發學生對多元文化世界和生命意象的想像力。

每週邀請一位文本作者和學生進行深度對談，每堂課三小時。

²² 國立臺北大學向度通識課程 109-2、111-2、112-2「閱讀與人生探索」課程大綱，2021、2023、2024。

前兩小時講者分享內容或創作經驗，最後一小時進行互動座談。同時，安排反思寫作訓練，並在學期結束時展示學生的學習成果。

112-2 閱讀與人生探索課程
愉閱臺灣
課程流水碼 U4023
3月星期一午後14:00~17:00
與您相約思樂·悅覽臺灣

2/26(一) 課程簡介
3/04(一) 臺灣志怪
奇幻作家 瀟湘神
3/11(一) 臺灣新詩
新星詩人 郭哲佑
3/18(一) 臺灣文學
人氣作家 楊富閔
3/25(一) 臺灣漫畫
CCC 編輯部 編輯
4/01(一) 成果發表

臺北大學圖書館 | 通識教育中心

密集性課程
一閱讀與人生探索一

跨單位合作
➢ 通識中心
➢ 圖書館

本課程亦屬
#職涯探索及創新創業學程
#職涯探索及創新創業學程

五、通識微型課程²³

國立臺北大學
通識微型課程
1學分 累積型 無敵向度

藝文陶冶
1學分
(自主參加9場)

職涯發展
1學分
(自主參加9場)

翻譯賞析
1學分
(自主參加16小時)

G MINI E

²³ 國立臺北大學通識微型及自主學習課程實施原則、國立臺北大學通識微型課程施行細則。

（一） 簡介

本校於 106 學年首度試行通識微型課程，以不多於 1 學分之「微學分」彈性課程概念作規劃。通識微型課程以多元方式進行：篩選具知識承載度及符合通識教育精神之各項校內講座、演講、參訪、展演、工作坊、研習營等活動作為彈性課程。於 111 學年度起，配合數位自學課程，由學生於選課期間選讀指定通識微型課程，再向授課教師提出申請。

（二） 目的

通識微型課程的設置目的在於讓向度通識課程符合教學指標、知識承載、通識教育精神，提供喜歡參加活動、多元方式學習方式的學生有拿學分的機會，並鼓勵學生自主規劃，安排學習，提出自主規劃學習計畫或參與數位自學課程。

（三） 通識微學分

通識微學分為開設之學分數為 1 學分，修習 1 學分之通識微型課程，其學分之計算與一般課程相同。其學分可累積，達到整學分數，可計入畢業學分，最多 4 學分之向度通識學分。且計算上屬無敵向度，畢業計算學分時可以擇一向度。通識微型課程之成績以通過或不通過評定之，且不計入當學期平均成績。

（四） 通識微學分選課注意事項

學生每學期可選修多門不同名稱的通識微型課程。選課程序與一般課程相同，依據每學期公告的選課注意事項辦理，學分費則按

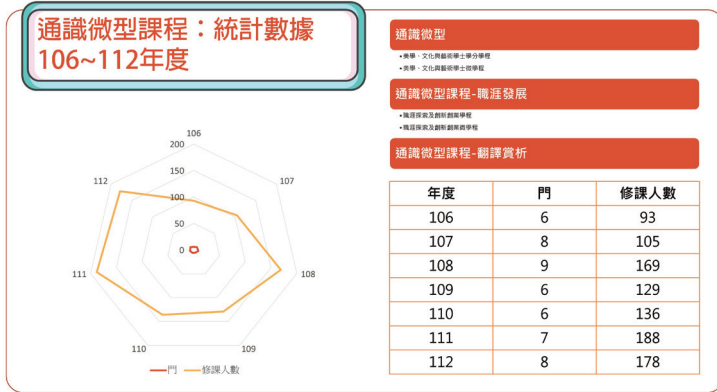
照學校每年公告的學雜費收費標準支付。選課時間、方式皆與一般課程相同，在選課系統中直接選擇通識微型課程，並於志願選擇選項中，點選【通識微型課程】或【通識微型課程 - 職涯發展】或【通識微型課程－翻譯賞析】等，學生可以自由選擇微型通識課程，拓展自己的知識領域，並豐富自己的學習體驗。

（五） 施行方式

通識微型課程之施行方式，主要為活動參與，即參加與【授課教師公告】或【經授課教師認定】有關的活動，授課教師隨時於數位學苑更新活動場次，並引導學生參加活動，必要時得個別指導。修課學生應至少參加累計 18 小時以上之活動，並繳交學習心得（含出席證明，且不能於本學期修習之其他課程衝堂），學習日誌之內容型式多元且彈性，可包括反思心得、問題提出與解決策略、主題內容深入探討等。出席證明：各類型或依授課教師指定方式，如研習證明或參與活動的照片 1-2 張。繳交作業之方式，則是由授課教師指定於數位學苑、課程網站、課堂上發表學習成果或學習歷程檔案。在學期中由學生主動聯繫授課教師面談，讓授課教師了解學生自主學習的進度與安排，同時作為期中預警，讓修習學生檢視自己時數累積、是否加快進度等。非參與活動之其他自主學習方式及詳細規約，則由授課教師於課程大綱或另為指示。

（六） 修課概況

通識微型課程為培養學生自主學習課程方案之一，自 106 年度以來累積修課人數近千人。



六、通識跨領域學分學程²⁴



本校通識教育中心設有跨領域學分學程，課程規劃以培養學生跨領域能力為導向，至少 15 學分可取得證書，其中至少須有 6 學分不屬於其主系、雙主修學系及輔系之必修科目，及至少 2 門非學生主系的專業科目（另依各學程規定）。在修習對象上，全校學生均

²⁴ 國立臺北大學學分學程設置辦法。

可修習，惟各學程另有規定者，從其規定。

(一) 職涯探索及創新創業學士學分學程²⁵

本學程之教育目標，係為協助學士班學生探索未來職涯發展的方向，以培養學生職場軟實力，取得證書所須修習學分數為，學分學程 16 學分，微學程 8 學分。

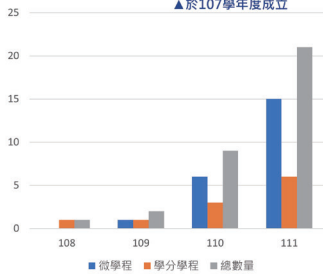
(二) 美學、文化與藝術學士學分學程²⁶

本學程之教育目標，係為培養兼具藝術涵養與國際視野之跨領域人才，提升學士班學生之美學素養，取得證書所須修習學分數為，學分學程 16 學分，微學程 8 學分。

通識跨領域學分學程：統計數據
取得證書人數

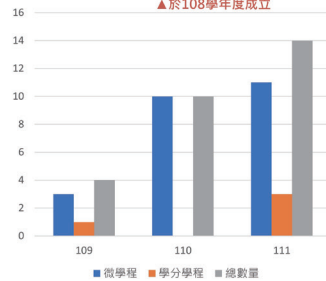
職涯探索及創新創業

▲於107學年度成立



美學、文化與藝術

▲於108學年度成立



²⁵ 國立臺北大學職涯探索及創新創業學士學分學程設置要點。

²⁶ 國立臺北大學美學、文化與藝術學士學分學程設置要點。

七、校外合作

本校開放學生選讀外校通識課程，報名時間為每年約4月~5月，實際各依官網公告，具體之課程來源如下：

(一) 全國夏季學院²⁷

自106年起每年簽訂「全國大學校院夏季學院通識教育課程校際選課合作協議」。全國夏季學院之報名方式為學生自行至【全國夏季學院】官網報名及繳費，選課身分上有其限制，僅限具在學身分之學士班、碩士班、博士班學生已錄取之準大一新生，依各校規定非夥伴學校之學生亦可報名選課，但收費標準不同，且錄取分發順序會排在已簽署夥伴學校學生之後；成績方面係直接將總成績提供給各校，準大一的學生成績報告書則是直接寄至相關學校。

(二) SOS！暑期線上學院²⁸

另一選項為暑期線上學院，其報名方式為學生自行至【SOS！暑期線上學院】官網報名及繳費。選課對象方面，只採認SOS計畫的選課合作學校的學生才能選，並限在學的大學生、準大一新生（高三應屆畢業生）。上課之地點係全面線上，無面授；成績方面則是直接將總成績提供給各校。

²⁷ 全國夏季學院官網 (<https://www.n2.org.tw/>)。

²⁸ ewant：SOS 暑期線上學院 (<https://www.ewant.org/local/enterprise/collegepage.php?id=5>)。



八、通識教育因應時勢變遷

近年來，社會和世界局勢快速變遷，科技進步、及社會結構轉型等因素，深刻影響著人們的生活和工作環境。通識教育在大學扮演著舉足輕重的角色，本中心為提供學生因應時勢變遷，培養跨領域的知識技能、創新思維和解決問題能力，以應對未來的挑戰，在通識教育也隨時掌握趨勢脈絡做適時的規畫調整。

（一） 自主學習

105 年起，本中心陸續開設自主學習相關向度通識課程：「藝術欣賞自主學習」、「公民參與自主學習」、「海外研習自主學習、大眾傳播科技——自主學習」、「經典閱讀自主學習-人文思維與美學詮釋」、「自然踏查自主學習」等，引領學生對於各主題面向的觀察與反思，進而尋求解決問題的方法，學習獨立探索學習自主

學習。106 學年起，著重於發展通識微型課程，來促進能力本位課程革新，推動彈性學分與學習、強化學生自主學習。以更具變化的微學分方式，學生自主探索，規劃參與非正式課程、跨域知識活動，不受向度限制的來修習微型通識。

111 學年起，本校為強化學生自主學習、提供多元學習管道、降低開課負擔並增進學生國際觀，規劃「數位自學課程學分認列」制度，認可於國際課程平臺選擇優質數位課程供學生修習，提供學生更豐富的學習體驗。因此本中心結合微型通識及數位自主，選擇 Coursera 及 ewant 平臺上課程，建立「通識微型課程數位自學課程採認列表」，欲選讀之學生仍需先選修微型通識，再與授課教師確認，並了解作業要求細節自主學習時數 27 小時（含上課及作業的時數），採計 1 學分。²⁹

（二） 程式設計

大學程式設計教學自 107 年起納入「高等教育深耕計畫」之「提升教學品質落實教學創新」目標，以因應世界資訊能力潮流，促進數位經濟發展，培養邏輯運算思維能力。自此本中心積極擴充程式設計師資，並增開與程式設計相關的向度通識課程，至今已有超過 4300 人次修習程式設計相關向度通識課程。

107 年度起，新開設向度通識課程：「網頁程式設計入門」、「基礎程式設計」、「運算思維與程式設計」、「APP 程式設計入門」。

²⁹ 國立臺北大學數位自學課程作業要點。

109 年度起，隨著大數據分析的興起、機器學習、跨界領域資料蒐集、資料視覺化解讀，新開設向度通識課程：「Python 資料科學與人工智慧」、「C++ 物件導向程式設計」、「金融科技創新與應用」、「大數據之 R 語言實務應用」。

111 年度起，大數據蓬勃發展，應用在防災救災、疾病預防、醫療衛生、環境保護、生活品質及食品安全改善等無所不在，也造成數據使用及解讀的亂象，如何利用開放資料、社群資料、大數據與群眾外包（Crowd Sourcing）來協助跨界運用創造資訊的可使用性（Information Usability），及合乎邏輯的看待資訊、正確使用數據，新開設向度通識課程：「資訊使用性」、「Python 資料科學 - 公共事務與法學應用³⁰」。

112 年本校訂定人工智慧軟體 AI 教與學之指引，以配合新興數位技術的發展，推動國家 STEM 人才培育，並響應產業對人工智慧（AI）相關技能的需求，促進產業 AI 化與 AI 產業化趨勢。而本中心規劃 113 年度開設 AI 相關向度通識課程，並積極招聘相關領域的專業人才。³¹

（三） 生命教育

本中心一直以來有開設「生命教育」、「自我發展」、「管理與美好人生」、「幸福心理學」、「精神醫學與現代生活」、「生命意義與終極關懷」等生命教育與心理健康相關向度通識課程。

110 年度結合高齡化社會趨勢及 USR 大學責任，開設「藝術輔

³⁰ 國立臺北大學向度通識課程 111-1「資訊使用性」課程大綱，2022。

³¹ 【AI 教與學】臺北大學人工智慧 AI 工具在教與學的指引（<https://tinyurl.com/26c7b53c>），2023。

療與高齡社會服務」向度通識課程，此課程由社工系與本中心師資共同授課：社工系負責高齡社會工作課程，通識中心主責藝術治療課程。³²

自 111 年度起，本校開始實施教育部大專校院辦理生命教育校園文化推動與深耕計畫，規劃推動生命教育。

111-2 學期辦理第 25 屆通識月，主題「活出生命的精采 Live Our Lives to the Fullest」，主題說明：蘇格拉底說：「一個沒有經過反省的生命是不值得活的。」人應該怎麼活？也許永遠得不到標準答案，但是這卻是一個沒有人能夠迴避的問題。通識中心規劃以生命教育為主軸，開設系列重點特色課程。本屆通識月特別邀請在生命、生態教育、與中央社第六屆「我是海外特派員」校園巡迴講座，為此特色課程的規劃開啟序幕。³³

112-1 學期辦理第 26 屆通識月，主題「堅持所愛 超越自我 To be true to what we love and to be more than what we are」，主題說明：「夢想」往往是逐夢的開始。然而，在逐夢的過程中，最有力量，同時也是最有韌性的，往往是行動與堅持。堅持是意志力的展現，也是我們面對障礙、克服失敗時的良方。同時，堅持也是一種勇氣。一生堅持做好一件事，是件很難得的事。在人的生命長河中，也唯有自我對生命以及所愛的堅持，才能成就自己。從堅持信念、堅持所愛，再到突破自我與超越自我，一連串的試煉，一連串的挑战，與一連串的自我對話，再再都是人生的「試金石」。「堅持所愛，超越自我」看似平凡，卻不簡單，在這裡有最強大的內心，與

³² 國立臺北大學向度通識課程 109-1「藝術輔療與高齡社會工作」課程大綱，2023。

³³ 國立臺北大學通識教育中心第 25 屆通識月簡介，2023。

最自律的約束，還有一顆永不熄滅，永遠對擇其所愛擁有最大熱誠的一顆心³⁴！

本中心 112-2 學期起，增列開設 2 門新向度通識課程：

1. 「設計你的人生³⁵」，運用設計思考模式引領學生進行自我探索、設計人生計畫，期望本課程可以引領學生更仔細地檢視自我特質、發掘自身專長、找到適合自己的人生發展方向。
2. 「心理健康與自我成長³⁶」，引導學生學習壓力調適、強化情緒管理、促進人際溝通、穩定情感交流、療癒哀傷失落、規劃人生方向，培養學生更強健的心理素質，以面對生命中的各種挑戰，提升自我成長、實踐幸福人生。

同時，112-2 辦理第 27 屆通識月，主題「探索生命，擁抱幸福 Explore Life, Embrace Happiness」，主題說明：生命教育的本質在於探索生命的根本課題，其中包含了人生目的與意義的探尋、美好價值的思辨與追求、自我的認識與提升、靈性的覺察與人格的統整。然而，生命教育的實踐就是在於希冀學生能在日常生活當中，思考與探索對於生命本質的質問、關懷與體悟。進一步而言，也就是在「我是誰？」、「我從哪裡來？」、「要往何處去？」等的探問中，探索與確認對於生命的意義、自身的理解以及人生目標，並依此建立自我獨特的價值觀與人生終極信念，進而擁抱自身、接納自己。而當是愈接納自己，愈貼近自我真實的內在之時，「幸福」已其實不遠³⁷！

³⁴ 國立臺北大學通識教育中心第 26 屆通識月簡介，2023。

³⁵ 國立臺北大學向度通識課程 112-2「設計你的人生」課程大綱，2024。

³⁶ 國立臺北大學向度通識課程 112-2「心理健康與自我成長」課程大綱，2024。

³⁷ 國立臺北大學通識教育中心第 27 屆通識月簡介，2024。

本中心積極運用正式課程及非正式潛在課程等多元方式，引導學生思考生命價值，促進身心健康和全人發展，培養正確人生觀，營造幸福感。

九、總結：通識教育的意義與影響³⁸

通識教育是一種跨領域的學習機制，旨在為人的主體性建立新價值，以完成「全人教育」的目標：培養具通貫能力、達觀而有見識的文化人。

通識教育是一種促進主體意識覺醒之教育，使受教者不再湮沒於政治化、商品化和工具化，特別是要掙脫人力資源、人力銀行等物化觀念之桎梏。通識教育使莘莘學子在專業的學科知識以外，成為一個心胸豁達、見識廣博、理性思考、熱愛生命、具處事能力、理解生活目的，以及對人生充滿自信的獨立思考的人類。

在本校高等教育中，為了培養大學生對於公民教育與多元文化之綜合素養，課程安排皆以人文關懷與永續發展的角度為向度通識課程之重點核心。以實體及潛在的課程設計以活潑、創新、有特色的方式，提供學生多元學習之需求，培育學生跨界思辨、擴大視野，並與時事社會脈動連結，培育出完整的「大學人」。

使用資源

<https://www.freepik.com>

<https://www.flaticon.com/>

照片來源

臺北大學秘書室

臺北大學通識教育中心

懷德居文化基金會

³⁸ 國立臺北大學通識教育中心 110 學年度《通識護照》，2021，頁 23。

參考文獻

1. 國立臺北大學通識教育中心歷年資料。
2. 臺北大學飛羽圖鑑（2020年11月），國立臺北大學通識教育中心。ISBN978-986-988-024-4 (PDF)。
3. 國立臺北大學校園植物圖鑑（2023年12月），國立臺北大學通識教育中心。ISBN：978-626-96026-6-7（平裝）ISBN：978-626-96026-7-4 (PDF)。
4. 國立臺北大學 <https://new.ntpu.edu.tw/>。
5. 全國夏季學院 <https://www.n2.org.tw/>。
7. 國立臺北大學通識教育中心 [舊網頁 (2012)]
（<https://www.ntpu.edu.tw/college/e7/>）。
8. 國立臺北大學通識教育中心 [新網頁 (2024)]
（<https://new.ntpu.edu.tw/cge>）。
9. 圖片使用資源：
Freepik（<https://www.freepik.com/>）。
Vector Icons and Stickers（<https://www.flaticon.com/>）。
PPT BIZCAM（<http://pptbizcam.co.kr>）。

作者簡介

徐珮瑜

字天華，畢業於國立臺北大學中國文學系，現為國立臺北大學通識教育中心專任助理。喜好閱讀，觀察社群，樂於探究不同領域和了解不同觀點。偶有閒情逸致，嘗試烘焙實驗、靈感乍現時進行繪圖創作，豐富生活的樂趣。

徐育安

臺北大學法律學系教授、德國波昂大學法學博士
現為臺北大學通識教育中心主任、臺北大學亞洲暨泛太平洋地區研究中心主任、懲戒法院參審員、臺灣高等法院具有參考價值裁判遴選委員、臺灣法理學會理事。

曾任英國劍橋大學法學院訪問學者、德國馬克斯·普朗克外國和國際刑法研究所訪問學者、考試院司法官、律師等考試命題暨閱卷委員、東吳大學助理教授、副教授、國教院法律譯詞刑法組召集人。
專長刑事實體法、法學方法。

曾獲中研院法學期刊研究論文獎（2012）、德國學術交流總署（DAAD）獎學金（2003-2006）。

創新、跨域與永續：國立臺灣海洋大學 通識教育之精進轉型

莊季高 / 國立臺灣海洋大學通訊與導航工程學系特聘教授兼副校長
謝玉玲 / 國立臺灣海洋大學共同教育中心語文教育組教授兼中心主任
陳韻竹、蘇琬雅 / 國立臺灣海洋大學共同教育中心行政專員

摘要

二十一世紀在高度科技化與全球化發展趨勢下，國家社會乃至於教育方面無一不受衝擊影響。科技發達同時帶來人文社會的問題，人文精神與關懷融入通識教育課程益發顯其重要。本文旨在探討國立臺灣海洋大學博雅教育的發展歷程及博雅課程轉型成果，透過檢視階段性課程內容與調整，呈現海大通識教育的發展脈絡，除了海洋專業領域的耕耘之外，致力深化學生的人文素養，培養溝通解決問題的能力，積極建構永續發展意識，進而投入實踐於週邊社區場域，善盡大學社會責任。

一、臺海大通識教育理念、目標與核心能力

在科技和知識經濟主導的全球化時代，大學教育的任務、定位、策略與發展都將面對與過去迥異的挑戰，必須針對未來趨勢與人才需求，進行更多面向的思考與調整。通識教育的設計、規劃與發展，在大學知識教育體系的建構中，更益發顯其重要。回顧晚近二十年通識教育在學者專家與教育部的支持下，透過舉行通識類學

術研討會與相關計畫的推動，讓通識教育在課程內涵、教案研發與教學策略等等面向，不僅成為高教革新的重要項目，在因應當代社會科技快速發展與國際交流密切的趨勢下，成為推動跨領域人才培育的關鍵環節。

國立臺灣海洋大學自民國 42 年創校以來，歷經臺灣省立海事專科學校、臺灣省立海洋學院、國立臺灣海洋學院，至民國 78 年改制為國立臺灣海洋大學，期能成為以「海洋為主體，但不以海洋為限」，具有活力與高度榮譽感之卓越教學與特色研究兼俱的海洋國際頂尖大學。本校素以理工科系見長，直至民國 94 學年度成立「人文社會科學院」，104 年 2 月成立「海洋法律與政策學院」後，人文社會相關科系才逐漸發展。本中心秉持「誠樸博毅」的校訓精神，為落實學校「培育具備基礎與應用能力並兼具人文素養之科技人才，致力於海洋相關領域之學術與應用發展」之教育目標，以海洋特色為發展重心，旨在培育具備海洋意識、人文素養與應用能力的專業人才。據此，海大通識教育訂定之目標如下：

- (一) 培育本校學生兼具專業化與學術化的通識課程，並顧及自我發展及適應生活的能力。
- (二) 陶冶學生真美善人格、博雅氣質，樹立全人教育，終身學習的人生態度。
- (三) 培養學生兼具本土關懷與國際視野的宏觀氣度的人文素養。
- (四) 培養永續發展的海洋特質人生觀。
- (五) 貫徹誠樸博毅的校訓精神，並兼具德智體群美的海洋學子。

通識教育作為高等教育之基石，應從「廣泛知識」的傳授，轉換成「核心能力」的鍛造。臺灣為海洋國家，本校具有獨特的海

洋專業教育背景，共同教育中心為呼應未來趨勢與人才需求，於民國 109 年持續啟動通識教育精進轉型，前瞻、多元、跨域、國際化是重要的核心價值。學生需具備海洋宏觀視野與人文素養之基本素養，與「團隊合作能力」、「溝通表達能力」、「品味鑑賞」、「創新應變」、「道德關懷」、「終身自學」、「國際宏觀」、「思辨敬業」等八大核心能力，培養本校學生在國際化地球村時代，成為能具備國際競爭之海洋專業力、科技創新力、自主學習力、社會關懷力的海洋公民，以打造多元學習與跨領域教學研究的高等人才基地為使命。

二、單位組織沿革

教育部於民國 73 年頒佈「大學通識教育選修科目實施要點」，通知全國各公私立大學及獨立學院開設 4-6 學分之通識課程，為全國推動辦理通識教育教學的開端。¹ 依據教育部通識教育政策推動，本校在通識教育的發展沿革可分為三個階段，在民國 76 年規劃成立「共同科」，為負責全校共同教育課程的一級教學單位，置主任一人。歷經十幾年的發展，配合學校組織調整，民國 94 年 7 月 31 日共同科自本校組織架構裁撤，於同年 8 月 1 日正式成立「通識教育中心」，隸屬於「人文社會科學院」下之實體二級教學單位，下設政治社會組、國文組、歷史組、通識組，並編制十四位專任教師，作為規劃推動大學部全校性之共同教育和通識課程之專責單位，使改制後的通識教育更能順利運作。為能有效地推動及執行全校性之

¹ 黃俊傑：〈臺灣推展大學通識教育年表〉，《大學通識教育的理念與實踐》，桃園市：中華民國通識教育學會，2003 年 10 月修訂三版，頁 381。

共同教育課程，落實相關課程規劃，並使通識課程制度更臻完備，與經校務會議通過於 97 學年度第 1 學期設立「共同教育委員會」，為本校共同教育方針擘畫與課程審議之最高指導單位，由教務長擔任主席，通識教育中心主任為執行祕書。

民國 102 年基於教育部高等教育校務評鑑委員建議，並回應社會變遷與學校發展，本校將原「通識教育中心」改制為「共同教育中心」，並提升為院級教學單位，脫離人文社會科學院，回復獨立運作，肩負規劃推行全校性通識教育任務。下設語文教育組、博雅教育組、體育教育組及藝文中心等 4 組，102 學年度第 1 學期校務會議通過增設華語中心，以彰顯本校對通識教育的重視與落實全人教育的理念。共同教育中心運作比照學院，下設三組二中心除了藝文中心為二級行政單位外，其他各組、中心均有專任教師編制，包括語文、藝術、社會、傳播、自然科學、華語文、體育等不同專長領域教師，除了教學任務外，也需承擔研究、服務、輔導等工作。中心並設有各級教評會、各級課程委員會以確保教學與課程品質。

102 年將原來的「共同教育委員會」改制為「共同教育諮議委員會」，為本校共同教育最高指導單位，由副校長擔任主任委員，教務長、共同教育中心中心主任、各學院院長及教務處教學中心主任為當然委員，並由校長遴聘校內外相關專業領域之學者專家五至七名組成，擬訂本校共同教育發展方向與策略方針，研議重大興革事項並提出改進建議。

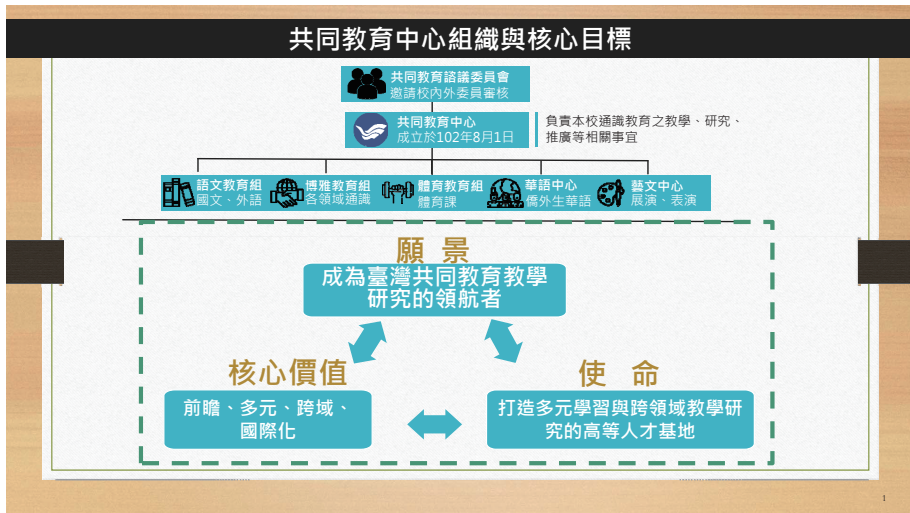


圖 1：共同教育中心組織與核心目標

三、臺海大通識教育的演進

大學教育之課程規劃除了系所的專業課程訓練，同時也重視人文素養的強化，因此本校對通識教育的推動與發展，歷經幾次轉型與調整，凝聚全校共識，期能透過通識課程培養學生兼具本土關懷與國際視野的宏觀氣度，陶冶學生真美善人格與博雅氣質，樹立全人教育終身學習的人生態度。透過結合跨域師資，籌劃設計相關課程與活動，建構整合平臺，利用實際的行動帶領學生實踐「做中學」的精神。

本校通識教育的演進，可分為以下三個階段：

(一) 奠基期：民國 76 年至民國 93 年「共同科」階段

本校於民國 76 年成立「共同科」，為實體一級教學單位，並

有員額編制，負責全校共同教育課程。民國 81 年 11 月至民國 82 年 6 月陸續召開四次通識課程規劃小組會議凝聚全校共識後，經校務會議通過於民國 86 年規劃 87 學年度正式實施「共同教育課程」二十八學分，含（1）國文領域至少六學分，（2）外文領域至少六學分，（3）歷史領域至少四學分，（4）憲政領域至少四學分，（5）通識領域至少八學分，此為本校推動通識教育的里程碑。

（二）發展期：民國 94 年至民國 102 年「通識教育中心」階段

教育部在民國 94 年至民國 96 年推動「獎勵大學教學卓越計畫」，其中通識教育是重要項目之一，故本校積極進行組織改革，於民國 94 年成立「通識教育中心」。自 94 學年度開始，即進行第一階段基礎與博雅課程之整合，通識教育課程分為「基礎領域」及「通識領域」，基礎領域為必修課程，包含國文領域 6 學分、英文領域 6 學分、歷史領域 4 學分、憲政領域 4 學分。民國 94 年 12 月 1 日通識教育中心通過將原「通識領域」課程的 8 學分，自 95 學年度起改名為「博雅領域」，博雅領域為共 8 學分選修課程，分為「人文藝術」、「社會科學」、「自然科學」、「生活知能」等四大子領域。其中軍訓課程自 95 學年度起改為國防教育，獨立分類，不佔通識學分。

再者，配合校發展計畫，由校級、院級、以及中心課程委員會共同訂定各學系畢業生之基本素養及核心能力；通識教育中心以培育核心能力為主，以「人文素養」與「海洋素養」課程作為本校通識教育之課程特色。在通識課程的推動過程中，以傳統知識分類進行四大領域課程架構之設計，並非完全以學生為主體進行考量，故

於 98 學年度啟動改革機制，參酌哈佛大學通識七大領域劃分，以及臺灣大學通識課程八大領域之規劃，進行博雅課程領域的調整與課程內容的提升。自 99 學年度起將原有的博雅課程四大領域重新劃分為八大領域：(1) 人格培育與多元文化、(2) 民主法治與公民意識、(3) 全球化與社經結構、(4) 中外經典、(5) 美學與美感表達、(6) 科技與社會、(7) 自然科學、(8) 歷史分析與詮釋，各領域至多認列 4 學分，所修學分不得抵用於必修國文領域學分。同時因應通識改革原必修之「歷史領域」課程 4 學分、「憲政領域」課程 4 學分改列為選修，入「博雅領域」課程，本校「博雅領域」課程至此合計為 16 學分。「國文領域」及「英語文領域」則維持不變，另有共同必修「體育課程」零學分、「服務學習」課程零學分。

本中心致力朝向「專業教育通識化」、「通識教育專業化」目標邁進，此次課程改革可見新舊領域課程之延伸與連結，配合執行教學卓越計畫之通識課程革新子計畫，將問題導向 (PBL) 教學法融入課程，以學生為本位，用問題引導學生自主學習之教學方式，除了提高學生課堂參與意願，同時透過思辨與問題分析讓博雅課堂產生更多的火花。此階段除加強學生的博雅教育認知，更強調在高等教育的學習中人文精神的重要，因此特別加強在人文素養課程上的規劃，培養學生未來的能力與批判的精神，以及重視對社會的責任，與未來社會接軌。

(三) 擘畫轉型期：民國 102 年迄今之「共同教育中心」

黃俊傑教授指出，21 世紀大學人才培育之教育理念應關注以下三個面向：(1) 促進傳統與現代的對話，(2) 加強科技和人文的

互動，（3）強化全球視野與本土文化。² 本校通識教育採漸進式改革，在八大領域的博雅課程架構下，課程數量增加，課程內容與種類面向更趨多元豐富。為配合學校中長程發展目標與深耕國際化，回應社會變遷、108 課綱的推動，以及落實大學社會責任（USR）等現實問題，在原通識教育架構下進行精進調整。經共同教育諮議委員會校內外專家學者、各學院院長的協助指導與中心老師集思廣益下，就通識教育理念、基本素養、核心領域向度名稱與內涵、修課制度上進行調整，給學生更自由的通識選修、打破各項限制，並解決多年來課程分布不均與學生選課不易的問題，也讓本校通識課程的發展方向更明確契合時代需求與高教任務使命。

自 104 年迄今約九年時間，是本校通識教育整體調整翻轉的重要時刻，配合高教深耕計畫及教育部推動的各式全校性計畫，本校從通識教育的課程架構、師資結構乃至於相關空間與經費進行審視，並給予更多實質的支持。首先，本校通識教育為使海洋素養深入全校性的整體學習環境，在張清風校長的積極擘畫下，從海洋議題出發，並召集海洋生態與環境資源學院、生命科學院的相關師長進行多次會議凝聚共識，自 104 學年度起，新增全校性大一博雅必修課程「海洋科學概論」2 學分。此課程列為大一新生必修通識課程，為全國之創舉。課程內容以海洋重要議題出發，委由海洋科學與資源學院統籌規劃，提供大一新生海洋藍圖概貌，有利學生拓展後續專業領域，建置大學生涯自我學習地圖。此課程原海資院學生免修，後增加海洋工程相關主題，自 110 學年度起全校各院學生皆

² 黃俊傑：《轉型中的大學通識教育：理念、現況與展望》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2015 年 4 月），頁 166。

需修習。

表 1：112 學年度第 2 學期全校通識必修課程「海洋科學概論」授課大綱

112-2 國立臺灣海洋大學 全校通識必修課程 海洋科學概論授課大綱			
週次	教師		教師
一	廖正信	課程總覽暨海洋科學及其時代使命 課程規範及評分方式	何宗儒
二	廖正信	令人驚艷的海洋動物	何宗儒
	陳惠芬	西北太平洋的颱風與海難事件	從外太空到內太空--小海、晚海
三	李宏仁	大尺度與小尺度海洋的水文現象	陳明德
	王佳惠	漁業資源復育: 魚苗放流及追蹤方法	陳惠芬
四	學務處Fun 4活動		
五	李明安	從海洋環境變遷效應之漁波盪漾談永續發展	李宏仁
	廖正信	令人驚艷的海洋動物	王世斌
六	何宗儒	從外太空到內太空--小海、晚海	王佳惠
			陳明德
七	清明連假		
八	期中考週停課		
九	陳明德	海洋2050	李宏泰
	李明安	從海洋環境變遷效應之漁波盪漾談永續發展	楊智傑
十	許瑞峯	塑膠微粒的海洋旅程	蔡昇芳
	王世斌	漁業資源為何變動?又何需管理?	李宏泰
十一	蔡昇芳	千尋藍眼淚	李明安
	陳明德	海洋2050	吳南靖
十二	學務處Fun 4活動		
十三	楊智傑	海洋科學與資訊科技的對話: 近岸災害與人工智慧	吳南靖
	許瑞峯	塑膠微粒的海洋旅程	蔡昇芳
十四	吳南靖	海岸線的前世今生: 近岸流、漂沙、地形變遷	楊智傑
	蔡昇芳	千尋藍眼淚	許瑞峯
十五	吳蕙芳	海洋文化專題演講暨課程問卷回饋	安嘉芳
十六	期末考週停課		

基於教育部要求降低學生畢業總學分數，以及基礎課程進行滾動式檢討並融入學生意見後，108 年進行研議共同必修國文大一必修國文課程學分調整，自 109 學年度始調降必修學分，由六學分（上 3 下 3）調整為四學分（上 2 下 2），因應學分調整過渡期中之需求，另行開設一門「精進國文」（3 學分，預計 113 學年度退場）。

112 學年度起國文課程進行精進改革，上學期為原系原班配課，下學期則依授課教師專長，開放學生自由選擇主題課程。在第二外語選修課方面，目前已有日文、韓文、德文、法文、西班牙文、俄文與越南文等語種供學生修習，以日文修課人數最多，按能力分級上課，其他語種則多開入門初級課程。其中西班牙文和俄文的開設，是按海運學院教師建議，配合航輪專業領域之需求而規劃。

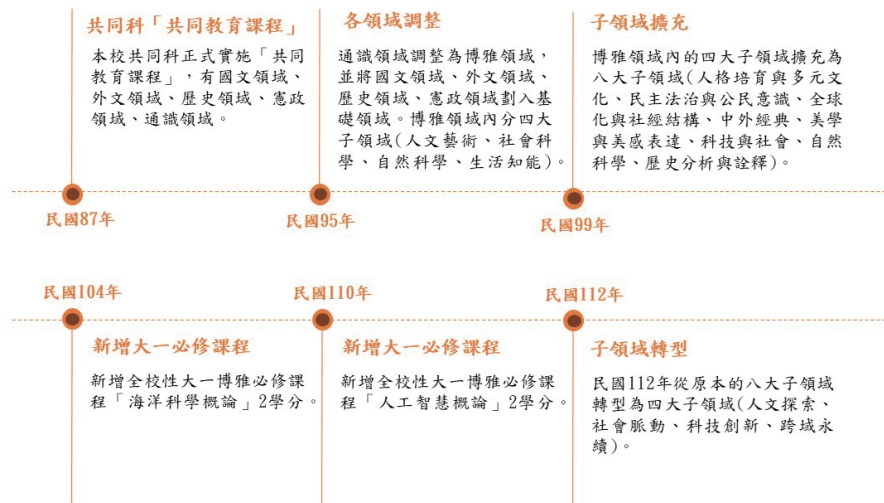


圖 2：本校通識教育發展階段沿革

四、共同教育課程之跨領域創新精進

共同教育中心配合本校教學發展第二階段核心理念之強化國際化、AI 人工智慧與人才培育，擬從擴展通才教育、落實實務應用、推動永續發展三個面向，以跨域學習、國際化、雲端化、泥土化為

執行策略，透過跨領域特色課程的規劃與創新，以整合跨域知識，實踐海洋永續發展為理念，增加學子探索跨領域知識的空間，以利未來社會發展趨勢與人才需求。本校以高教深耕計畫經費支持本中心跨領域創新精進課程，包括課程教材開發、配置教學助教與教師授課鐘點費的加成，期能鼓勵師生共創優質通識課程。

（一）健全全人學生培育

面對科技時代的快速發展，傳統科系的界線劃分日漸模糊，未來社會需要連結不同領域知識的人才，因此理工人需要提升人文素養，人文學科的學生也需要學習 STEM（science、technology、engineering、mathematics，即科學、技術、工程與數學），因此全人學生培育課程的加深加廣為當務之急，故全校性共同必修課「人工智慧概論」與「海洋科學概論」為規劃之重點跨域學習創新精進課程。

1. 共同必修特色通識課程：「人工智慧概論」與「海洋科學概論」

109 學年度在許泰文校長的支持下，邀請推動全校性通識教育與跨領域科學教育成績斐然的劉金源教授、莊榮輝教授、王偉勇教授、戴明鳳教授擔任「共同教育諮議委員會」的校外委員，每學期固定一次會議，檢視本校共同教育相關執行成效。許泰文校長認為面對 AI 科技的快速發展，學校的全校性課程有必要加快速度提早因應，故由通訊導航工程系莊季高特聘教授兼副校長負責督導，召集各院院長進行三次共識會議，於 110 學年度新增全校性大一博雅必修課程「人工智慧概論」2 學分。「人工智慧概論」課程旨在介紹人工智慧的基本概念，搭配各系特色，銜接資訊基礎課程，運用 AI 最新技術以解決海洋環境所面臨的相關問題，使學生在海洋科學結

合資訊科學時，能提升人工智慧資訊技術的運用能力。基於全校各院對人工智慧的認識與應用差異甚大，如電機資訊學院和人文社會科學院對 AI 人工智慧的需求就極大不同，故本課程師資、授課內容與參考用書等，授權由各系依照學系特性規劃安排；本校海洋文創設計產業學士學位學程與海洋法政學士學位學程之「人工智慧概論」，則由莊季高副校長授課，亦跨領域教學示範作用。

「人工智慧概論」課程實為順應整體 AI 智慧大環境趨勢，推動人工智慧相關研究、發展關鍵技術、提供產學合作研發平臺，促進產業發展及轉型。各系授課老師可依各系的屬性，進行安排涵蓋的內容及深度，授課內容包括專家系統、類神經網路、模糊系統、演化計算、機器學習、深度學習、大數據、AI 應用等。

「海洋科學概論」課程為跨院教師共同授課，以描述性講授與宏觀的角度，以議題導向方式，為全校大一學生簡介海洋的物理、化學性質、海洋地質、生物與海洋工程，務使學生能對海洋科學有概括性認識與了解，奠定基礎海洋科學知識。此二門課程運用數位教學平臺，透過跨院教師支援授課，除了培養學生具備永續發展和海洋特質人生觀，提升海洋知能及 AI 智慧教育素養。

2. 博雅課程領域調整，由八大領域調整為四大領域，鼓勵開設創新博雅課程

共同教育中心自 112 學年度推動博雅課程領域調整，從原來八大領域轉型為四大領域，分別為「人文探索」、「社會脈動」、「科技創新」、「跨域永續」，同時並需對應八大核心能力與永續發展

指標。在此原則下，一方面從加深的概念推動舊課程轉型，一方面則從加廣的概念持續推動創新博雅課程，鼓勵跨領域與多元化之課程設計。以 111-112 學年度之新開課程為例，如：從動漫學物理、SDGs 與生活轉型、漁村敘事探究等課程，深受學生好評。其他以開設數年之特色博雅課程如「面對 A I 智能機器人的時代」（含課程競賽），此門課程在 111 學年度修課學生有 124 人；同時另由胡世棻基金會提供獎學金支持本課程舉辦「AI/R 創意概念競賽」，學生反映熱烈，共計有九位同學獲獎。本課程以已開設超過六年，授課教師將時代科技重要議題融入課程內容中，每年皆進行課綱微調，是本校非常受到學生推薦的博雅課程。

再者，在 109 學年度進行博雅課程現況盤點，呈現八大領域開課比重不均的情況，以「中外經典」領域課程數最少，同時亦產生課程領域歸屬混淆情況，同時也需針對場域實作進行課程規劃，經共同教育諮詢委員會決議進行領域向度朝精簡方向做調整縮減。經 110 學年度共同教育諮詢委員會決議現行博雅課程領域分類由八大領域修正為「人文探索」、「社會脈動」、「科技創新」、「跨域永續」等四大領域，各領域之議題導向所含相關內容建議應增加課程跨域內涵。

四大領域自 112 學年度起施行，共計 14 學分，其中「跨域永續」至少需修二學分，核心向度必選的精神得以強化，其他各領域至多認列四學分。博雅領域迄今每學期開設課程近 120 門，課程選擇多元，學生選課能彈性多樣，課程資源得以有效運用，更為豐富完善。

表 2：112 學年度推動新四大領域向度與課程目標

博雅四大領域	課程目標
人文探索： 包括探討文學、哲學、宗教、藝術、史學、人類學、性別和倫理議題的課程。	人文探索經由文學與藝術，培養學生思辨、批判、想像、創造、審美的能力，藉由歷史研究，引導學生瞭解世界各地域文明的特色，開拓學生的視野，尊重並欣賞其他文化與宗教的精神，進而開展其對自我生命的深度感知，以及人文世界的多面向關懷與反省。
社會脈動： 包括探討政治、經濟、商業、民主、社會、傳播、法律、軍事等全球及在地議題的課程。	社會脈動透過社會科學知識及民主法治的學習，使學生瞭解社會科學分析方法及當代社會的重要議題，以增進學生關懷社會、造福人類的使命感，培養履行公民責任的能力。
科技創新： 包括探討理學、工程學、生物學、醫學、科技和環境議題的課程。	科技創新透過物理、化學、天文、地球及環境科學、工程與工技等相關知識的學習，讓學生認識科學知識，且發展出具備理性思辨的科學態度，引導學生學習科學探索的思維模式，掌握推理、驗證及解決問題的方法。
跨域永續： 包括探討海洋科學、跨領域議題、永續發展、社區營造、社會實踐與地方創生議題的課程。	跨域永續透過自然界相關課題與知識的學習，使學生瞭解人與自然相互依存的永續關係。並藉由跨域學習引發學生主動探索生物科技對人文社會的衝擊議題，培養學生尊重生命並以實際行動保護大自然的能力。

3. 「創新創意創業學程」轉型為「永續發展學分學程」

因應社會變遷與產業趨勢，博雅通識教育除了知識的授與，在實務應用層面上，亦需強化學生未來就業力。近年來永續發展成為國際趨勢，聯合國推動之 SDGs 永續發展目標在世界各國及其社會

各層面均受到高度關注與積極落實。為順應國際潮流對永續發展的重視，以及產業界與政府相關部門跨領域人才需求漸增，本中心規劃推動「永續發展跨領域學分學程」。本學分學程提供本校學生研習 SDG 指標相關內容，並配合學生專業所長，提供相應課程，以此提升學生就業競爭力，培養具備整合永續發展與跨領域研究之高等人才與世界公民領袖。職是之故，原「創意創新創業學分學程」業於 111 學年度起退場，並轉型成「永續發展跨領域學分學程」，於 112 學年度正式啟動。

「永續發展跨領域學分學程」發展方向與重點經由對永續發展 17 項指標的認識，以實現在人文、社會、經濟、環境、工程、生態等跨領域產業的可持續發展，透過學程課程希望培養學生具解決跨領域問題能力，進而打破學科與專業之界線。學程規劃「基礎課程」、「永續社會」、「永續環境」等三向度之課程，一則促進學子對相關產業之瞭解，並強調跨領域課程的整合，以培養不同領域學生進入相關產業的基本實力。再則考量產業界對於專業人才的需求，以及學生畢業後就業環境的變遷，本學分學程將加強與產業界之結合，並結合高教深耕計畫積極輔導修課學生參與各式永續認證考試以獲取相關證照。同時也透過學程委員會會議認列校內跨院課程，修課學生將獲得完整的永續發展理論與實務概念，成為跨領域人才。

本學程自 112 學年度第 1 學期起共有 132 人填寫學程申請書，實際修課人次 63 人，共開設 26 門課，未來學程委員會將依社會趨勢及學生需求，進行滾動式調整課程內容。



圖 3：112 學年度「永續發展跨領域學分課程」學分向度與課程規劃

4. 跨領域微學分課程

近年來高教體系積極倡議教學創新，尤其著重在以學生為主體之教學設計。通識改革與彈性學分制度眾所關注，其中又以微學分課程的推動，可視為博雅通識課程在創新教學制度上的重要突破。本校微學分課是以共同教育中心為主要推動單位，為配合本校海洋特色大學屬性，促進學生跨領域發展及自主學習，提供多元學習方式，本中心自 107 學年度第 2 學期試行微學分課程制度。微學分課程開課原則在於優先補足校內博雅通識八大領域課程之不足，尤重行動導向之實作內涵課程，以及專業課程通識化之跨領域形式課程為主。每學期開課門數介於 12 至 34 門間，視教師申請狀況而定。在微學分課程形式上，推動之初，多屬單一主題密集授課，或有同一主題式微學分系列課程（以五次十堂課為上限）。微學分課程包括演講、工作坊、活動等，課程以 2 小時核計 0.1 學分為原則，基於微學分課程為非正式課程，同時具備彈性和靈活性特質，除本中心自行開設外，亦可認列本校學術單位、教學中心開設之相關課程，惟須符合本校通識教育理念，經博雅教育組審核，並送共同教育中心課程委員會備查。共同教育微學分課程累計修滿 2 學分，可申請抵「跨領域自主學習（人格）」2 學分課程，審核通過後，成績登錄為「通過」，其成績僅列計通識畢業學分。相同微學分課程，若重複修習，僅採計一次。微學分課程內容包括族群文化、生活科技、法律常識、兩性平權、藝術欣賞等議題，學生回饋意見正面。自 107 學年度起共計 215 門課程，修課人次共計 3,593 人，取得學分人數 1,776 人。

表 3：112 學年度微學分課程課表

學年度	開課單位	上課日期	微學分課程名稱	授課教師	學分數	報名人數
1122	共同教育中心	2024/3/14	面試，究竟在「面」什麼？	謝士豪	0.1	7
1122	環漁系	2024/3/18	Will the ocean ever run out of fish?-Importance of sustainability in fisheries	杉迪邦	0.1	35
1122	共同教育中心	2024/3/25	戀愛、隱私、性自主	高樹人	0.1	34
1122	共同教育中心	2024/3/28	溝通系列之倒帽的一天	謝士豪	0.1	13
1122	共同教育中心	2024/4/11	溝通系列之性格與衝突	謝士豪	0.1	7
1122	共同教育中心	2024/4/15	「網路行為」與「數位刺青」(Digital Tattoo)	高樹人	0.1	42
1122	共同教育中心	2024/4/16	穩紮穩打累積財富	李庭璋	0.1	20
1122	共同教育中心	2024/4/18	法國葡萄酒鑑賞(一)	張文潔	0.1	42
1122	共同教育中心	2024/4/23	分析拆解會計報表	張庭璋	0.1	13
1122	共同教育中心	2024/4/25	法國葡萄酒鑑賞(二)	張文潔	0.1	50
1122	共同教育中心	2024/4/29	「致敬」、「二創」侵權的判斷標準	高樹人	0.1	41
1122	共同教育中心	2024/4/30	創業的出發點	李庭璋	0.1	14
1122	共同教育中心	2024/5/2	失敗有兩種	謝士豪	0.1	15
1122	共同教育中心	2024/5/13	校園內「一次公播」、「二次公播」的侵權行為	高樹人	0.1	35
1122	共同教育中心	2024/5/23	無需思考的思考-直覺判斷靠得住嗎？	謝士豪	0.1	19
1122	共同教育中心	2024/5/27	給「自己的未來」多一個選擇-「公職國考」介紹	高樹人	0.1	52

5. 推動跨域學習，邀請各領域專家舉辦講座

共同教育中心除了常態性課程外，並與課程結合，規劃相關大型講座課程，透過產官學研專業人士的經驗分享以開拓學生視野，並使之產生見賢思齊效用，並對未來前途發展能強化信心。

(1) 藍海講座

「藍海講座」是由共同教育中心協助辦理之全校性大型講座，邀請的講者都是各領域學有專精的學者專家或成就優秀的知名人士。本講座以同學自由參加為主，視需要由共同教育中心邀請與議題專業相關之系所一起參與，共襄盛舉。109 學年度舉辦 6 場次、110 學年度舉辦 5 場次、111 學年度舉辦 9 場次，每場次參與人數約 280 至 300 人。



圖 4：國防醫學院查岱龍校長分享人生經歷，望學子珍愛每一天

(2) 宇泰講座

本校自 101 年起與宇泰工程顧問有限公司合作成立「宇泰講座」邀請不同領域之傑出學者或專家蒞校演講，以提昇全校師生人文及科技多面向素養。宇泰講座邀請不同領域之資深傑出學者或專家蒞校演講，以提昇全校師生人文及科技多面向素養之外，亦補助舉辦本校國際學術研討會，透過國際學術交流以增加本校之國際競爭力。共同教育中心於 110 學年度辦理「宇泰講座」3 場次、111 學年度辦理 3 場次，每場次參與人數皆超過 150 人次。



圖 5：作詞人方文山先生分享自身經歷，勉勵海大生「當一個有故事可以說的人」

(二) 推動國際化：開設「永續發展 EMI 課程」

面對全球化浪潮，國際化與國際移動已成常態。當未來職場以無國界為趨勢，跨國團隊合作也越來越密切，學子應具備英語能力和溝通協調的能力。當增進學生數位能力的同時也要結合英語能力，包括大數據、AI、社群行銷等領域都需與國際市場接軌。為配合「2030 雙語國家政策發展藍圖」政策，落實高教雙語教育，以及增進學生國際溝通能力，共同教育中心配合學校中長程發展目標，對應「永續發展目標」之 5 項指標：SDG3 健全福祉、SDG4 優質教育、SDG10 族群融合、SDG11 城鄉永續、SDG17 全球夥伴關係，自 109 學年度開設「永續發展 EMI 課程」，每學期課程數約 5-6 門，迄今共計開設 37 門，修課人次共計 1,161 人。同時另有「臺灣人文探索」微學程供本地生或境外生研修。

表 4：112 學年度永續發展 EMI 課程課表

學期	課號	課名
1121	B9M014I1	永續發展 EMI-基本人權專題
1121	B9M014AD	永續發展 EMI-海洋資源的開發與保育
1121	B9M0149X	永續發展 EMI-微生物與疾病
1121	B9M014MU	永續發展 EMI-與臺灣相遇：一場文化與人文的體驗行銷（人格）
1121	B9M014EN	永續發展 EMI-台灣之美
1122	B9M014MV	永續發展 EMI-海洋科學概論
1122	B9M014I1	永續發展 EMI-海洋資源的開發與保育
1122	B9M014AD	永續發展 EMI-微生物與疾病
1122	B9M0149X	永續發展 EMI-基本人權專題
1122	B9M014MU	永續發展 EMI-台灣人文與地景之美
1122	B9M014EN	永續發展 EMI-探索台灣美食

（三）鏈結聯合國永續發展目標 SDGs：推動「跨域永續」領域課程

永續發展迄今成為全球重要的議題，尤其是培養解決高齡化、貧窮、食安、能源短缺等資源有限的社會問題，成為未來永續發展之潛力人才。在此前提上，本中心於 112 學年度新博雅通識四大領域中，就規劃「跨域永續」領域，為全校學生必選 2 學分，目的即在於培養永續人才，帶著專業知識積極投入社區，為社區問題提出解方。

本校大學社會責任（University Social Responsibility, USR）已列為校務發展重要項目，本中心教師共計有 10 位教師積極投入 USR 計畫，以海洋特色研究與社會關懷為利基點，帶領學子持續深入社區，其中「三漁興旺—國際藍色經濟示範區」團隊獲 2023 年遠見雜誌 USR 大學社會責任獎 生態共好組首獎；「逗陣來貢寮—打造共生共存共享的山海美境」團隊、「打造國際旅遊島—和平島及其周邊之地域創生與永續發展」團隊，獲 2023 年遠見雜誌 USR 大學社會責任獎 在地共融組楷模獎的肯定。

再以博雅課程「創意行銷企劃實務」為例，本課程透過課程帶領學生進入場域，認識在地文化、產業等議題，培養學生的人文關懷與社區參與素養，學習關懷並尊重海洋與環境，培養留 / 返鄉人才。學習者以馬祖列島為分析及實踐對象，根據場域特色，以團隊方式製作完成依課程規定之地方行銷企劃作品，共同協助地方解決問題，實踐大學社會責任。而通識課程「日本地方創生」則在 111 學年度業已培訓本校學生 5 人次，前往高知大學物部校區、黑潮町場域，參與國際場域踏查實作。



圖 6：三漁興旺師生團隊赴京都交流 共探地方文化保存與環境永續

五、推動特色活動

本校共同教育中心除了開設常態性課程之外，也重視不受課堂空間限制的非正式課程活動，期望學生能在潛移默化中強化通識素養、自主學習能力與面對挑戰解決問題的信心。因此本中心辦理各式動靜態活動，營造富有人文精神的全方位學習環境。茲說明如下：

（一） 知海愛海，推動海洋特色水域活動

本中心體育教育組結合本校海洋研究特色，並因本校擁有小艇碼頭之校園環境優勢，考量學生運動興趣與需求，務使課程多元

提升學習動機，規劃特色水域課程，如帆船、獨木舟、潛水等。因課程師資與修課人數等客觀限制，透過辦理常態性各式水上活動，開放師生和社區居民共同參與，推廣海洋休閒活動，也落實海洋教育。

1. 舉辦「全校性水上運動會」

配合世界海洋日每年舉辦全校性水上運動會，藉以推展本校體育活動、提倡運動風氣，促進教職員工及學生身心健康、增進師生情誼。



圖 7：全校性水上運動會

2. 辦理「畢業生獨木舟划向基隆嶼」挑戰賽

基於本校獨特地理環境與屬性，每年特舉辦畢業生划獨木舟挑戰基隆嶼之活動。活動由本校小艇碼頭出發至終點基隆嶼，來回航程約 10 公里，挑戰成功後由校長頒發挑戰成功證書，讓畢業生能勇於挑戰自我，更有親近海洋、學習海洋文化與推廣海洋運動之用意。



圖 8：113 學年度畢業生獨木舟划向基隆嶼

3. 爭取執行教育部水域活動計畫

本校自 106 年起，持續向教育部申辦海洋獨木舟、SUP 體驗營及風帆體驗營等活動，且積極尋求與社區結合，帶動師生、社區民眾參與。106~112 年獨木舟、SUP 體驗營推廣，每年參與活動人數達 720 人次。



圖 9：暑假育樂營—SUP 體驗活動



圖 10：暑假育樂營—帆船體驗活動

（二） 推動美學素養，藝文活動展風華

本校雖然沒有藝術科系，但美學素養的推動與深化，也是通識教育的一環。因此藝文中心帶領學生走出不同教學場域和多元藝術與人文的學習，探索不同的藝術媒材和創作實踐產生的各種藝文教育和推廣的可能，增進以理工科學為主的校園，實踐美感教育。藝術巡禮活動分為「陶瓷彩繪工作坊」、「美術館巡禮」及「印石

篆刻工作坊」系列，其中透過兩類型工作坊讓學生親自體驗創作過程及感受生活周邊處處皆是藝術的真諦；巡禮內容包含參訪藝術產業和實務創作，融合藝術、產業、人文、書法和在地創生的活動規劃，藉此了解藝術環境脈動及產業創新轉型。以上三種藝術巡禮活動，自 111 學年度至 112 學年度第 1 學期止，三學期共計 477 人次參與。



圖 11：陶瓷彩繪工作坊—陶瓷彩繪解說暨彩繪體驗



圖 12：美術館巡禮—鶯歌陶瓷博物館導覽



圖 13：印石篆刻工作坊現場教學

（三） 提升語文能力與讀寫風氣，持續辦理「海洋文學獎」競賽

本校舉辦之「海洋文學獎」徵文比賽是全國大專校院唯一以「海洋」為寫作主題的文學獎活動，深受校方、校友與師生高度重視與肯定，給予經費和實際參與的熱烈支持。為厚實關懷海洋與生命的情懷，2008 年首度開辦校級徵文活動「海洋文學獎」，成為 55 週年校慶指標性活動。語文教育組每年向各系所學生公開徵稿，迄今已邁入第十三屆。徵件作品包含散文、新詩及圖文創作，內容以海洋專業或海大生活相關為主，經校內老師初審及校外委員決審，遴選得獎作品分為特優、評審推薦、優等、佳作及入選等近 30 個獎項，並出版作品集，展現海大人在文學領域上的軟實力。



圖 14：歷屆海洋文學獎得獎作品集

(四) 促進跨文化交流與學習，舉辦第二外語跨文化體驗創意學習課程活動

語文教育組為豐富第二外語課程的教學內容，藉由體驗實作課程及講座讓同學們更能融入異國文化，並以開放的心態與僑生及外籍人士交流，增進外語能力。第二外語授課老師各自於班級課堂辦理，參與對象為全校師生（含研究生、僑生及外籍實習生），活動結束後針對參與者進行問卷回饋調查。112 學年度第 1 學期第二外語系列課程活動規劃主題包括：越南生春捲製作、拉丁舞蹈及美食饗宴、日本企業文化與徵才面面觀、德國聖誕手作蜂巢蠟燭、手繪俄羅斯彩蛋。



圖 15：第二外語跨文化體驗活動

（五） 承辦第 15 屆發展年會暨國際研討會

本中心規劃推動「永續發展跨領域學分學程」，復與臺灣發展研究學會攜手共同主辦的「第十五屆發展研究年會—永續：氣候行動、公正轉型與海洋的未來」國際學術研討會活動。本項學術研討會活動吸引來自海內外的產官學界人士超過 300 人參與。會議的主題涵蓋社會科學驅動的淨零轉型、海洋永續利用、港口城市文化資產保護及氣候行動等重要議題，安排三場主題演講與一場國際論壇，研討會共計有 24 個場次，80 篇論文發表，讓來自不同領域的學者、政策制定者及產業界人士共同探討永續發展的策略與未來方向，並為未來的合作與交流奠定良好基礎。



圖 16：第 15 屆發展研究年會暨國際學術研討會宣傳海報

六、結語

國立臺灣海洋大學是位在臺灣最北端濱海的大學，自創校以來，即以海洋相關專業為主要發展方向。或許也可以說，臺海大就像一艘船，所有的系所都對應著船上每一部份，無論是在甲板上的控制臺，還是甲板下的船舶動力；海上航行時需要的通訊導航設備，或是水下螺旋槳、聲納；是船長還是船員，都有自己的位置和任務；而共同教育中心則是扮演船上的平臺角色，透過溝通聯繫，促使每個專業部門有機會相互合作，讓船在航行的過程中能夠激發各式的可能性。

推動全校性的通識教育原本就不容易，尤其本校素以海洋相關理工專業為主，人文科系相對少，且發展較晚，因此在通識教育發

展的腳步上較為緩慢，有待急起直追。一個人走得慢，一群人走得遠，通識教育要能夠穩健發展，校方的支持是首要條件。近年來因為教育部各計畫的推動，人文科技並重的觀念也廣為人所接受，通識教育的重要性已無庸置疑，在各個學校都蓬勃發展，走出一條屬於自己的特色通識道路，本校亦然。本校通識教育在每個階段都肩負不同的任務，也經歷過組織定位、課程調整、人力配置等種種困難與挑戰，但仍能持續向前，與時俱進。感謝校方的支持鼓勵，各學院對本中心的友善與合作，更重要的是共同教育中心全體充滿熱情、致力於通識教育的老師們，願意從各種不同的角度，嘗試各種不同的教學方法，盡力陪伴學生在厚植人文涵養兼備專業知能的道路上一同教學相長，並在 AI 世代引領學生積極勇敢迎向未來世界的挑戰。

海納百川，有容乃大。秉持「誠、樸、博、毅」的校訓精神，培育臺海大學生具備博雅涵養與宏大視野，營造富含人文素養的通識教育環境，是本中心的任務與使命。未來本中心將在本校擔任人文與科技跨領域溝通合作的平臺角色，為持續打造「多元學習與跨領域教學研究的高等人才基地」努力精進。

七、參考文獻

1. 李國添：《海大歲月 口述歷史》，第二卷，基隆：國立臺灣海洋大學，2011年2月。
2. 黃俊傑：《大學通識教育的理念與實踐》，桃園市：中華民國通識教育學會，2003年10月修訂三版。
3. 黃俊傑：《轉型中的大學通識教育：理念、現況與展望》，臺北：國立臺灣大學出版中心，2015年4月。

4. 國立臺灣海洋大學 (1990~2021)，學年度大事記。網址：<https://secretariat.ntou.edu.tw/files/11-1010-2257-.php?Lang=zh-tw>。(最後瀏覽日期：2024 年 1 月 25 日)
5. 國立臺灣海洋大學：《國立臺灣海洋大學 102 年度系所評鑑 - 通識教育中心自我評鑑報告》，2013 年。
6. 國立臺灣海洋大學：《國立臺灣海洋大學 110-114 年校務發展計畫》(111 年度第二次滾動式修正)。網址：<https://r020.ntou.edu.tw/var/file/21/1021/img/1015/491405613.pdf>。(最後瀏覽日期：2024 年 1 月 25 日)

作者簡介

莊季高

美國密蘇里大學電機工程博士，現為國立臺灣海洋大學通訊與導航工程學系特聘教授兼副校長。曾任國立臺灣海洋大學秘書室主任秘書、海洋法律與政策學院代理院長、通訊與導航工程學系系主任。研究專長領域為人工智慧、控制理論、智慧型系統、載具控制。教育部大學社會責任實踐計畫 (USR) 「三漁興旺—國際藍色經濟示範區」國際合作型計畫總主持人，此計畫榮獲 2023 第四屆遠見雜誌 USR 大學社會責任獎生態共好組首獎。

謝玉玲

國立中正大學中國文學系博士，現為國立臺灣海洋大學共同教育中心語文教育組教授兼中心主任。曾任國立臺灣海洋大學秘書室出版中心主任，共同教育中心語文教育組組長、華語中心主任。研究專

長領域為明清文學、女性敘事、海洋文化與文學、島嶼文化研究。主編《SDG14 的加減乘除》、《海洋科學概論暨其時代議題》、《向右轉動你的人生—黃朝文的螺槳故事》、《縱橫四海：船長、引水人的築夢傳奇》等。教育部大學社會責任實踐計畫（USR）「三漁興旺—國際藍色經濟示範區」國際合作型計畫協同主持人兼執行長，此計畫榮獲 2023 第四屆遠見雜誌 USR 大學社會責任獎 生態共好組首獎。

陳韻竹

澳洲昆士蘭科技大學公共關係管理學系碩士，現為國立臺灣海洋大學共同教育中心行政專員（兼辦秘書）。

蘇琬雅

國立臺灣海洋大學環漁系碩士，現為國立臺灣海洋大學共同教育中心行政專員。

博觀通識：國立大學

指導單位 教育部

經費補助 教育部提升大學通識教育中程計畫 -- 通識教育
國際交流與出版分項計畫

出版者 教育部提升大學通識教育中程計畫

發行人 李蔡彥

主編 宋秀娟

著者群 陳奇中 賀瑞麟 林松柏 陳竹上 陳曉嫻 徐珮瑜
(含專訪) 徐育安 莊季高 謝玉玲 陳韻竹 蘇琬雅 劉金源
洪瑞兒 宋秀娟 丘慧瑩

編輯委員 蔣偉寧 劉金源 陳昭珍 王俊秀 洪瑞兒 黃坤錦
丘慧瑩 宋秀娟

編輯助理 張榕玲 林誌陽

水墨畫授權 蔡友

封面設計 恣遊設計有限公司

出版地址：116011 臺北市文山區指南路二段 64 號

通訊地址：515006 彰化縣大村鄉學府路 168 號

出版日期：2024 年 7 月

電子書 ISBN：978-626-345-520-7 (PDF)

本專書經審查通過出版

先做人，再做專業的人；具有啟發力量的通識教育，是人才培育中不可或缺的學思歷程。

黃榮村 / 考試院院長

通識教育是大學教育的靈魂，是大學培育人才的基石。

鄭英耀 / 教育部部長

通識教育可視為一種價值觀和精神，也是一生的學思過程。

李蔡彥 / 國立政治大學校長 / 教育部提升大學通識教育中程計畫總主持人

沒有專業的通識是空洞的，沒有通識的專業是盲目的。

劉金源 / 淡江大學講座教授

通識教育在基礎上，足以培養系統性的思考能力。

陳建民 / 國立金門大學校長

通識教育是大學教育的核心和基石。

陳永森 / 國立屏東大學校長

領略高等教育之美可從解鎖通識教育開始。

武東星 / 國立暨南國際大學校長

「通識」教育，是「通」往知「識」之路的基礎。

王政彥 / 國立高雄師範大學校長

新型態的「全人教育」—通識價值「智慧化」X 社會創新「普世化」。

郭伯臣 / 國立臺中教育大學校長

通識教育引領學生增廣見聞、跨域學習、觸類旁通，看見更多元的可能。

李承嘉 / 國立臺北大學校長

大學的任務是教育世界公民，並培育出世界公民的領袖！

許泰文 / 國立臺灣海洋大學校長

通識教育是通往人生永續幸福的基石。

洪瑞兒 / 中山醫學大學講座教授

「通」有通達知識之意，「識」為見識、器識。

宋秀娟 / 本書主編 / 大葉大學教授



9

786263 455207

IGER 教育部提升大學通識教育計畫
Initiating General
Education Renaissance

ISBN : 9786263455207 (PDF)