

21 世紀臺灣的大學 **通識** 教育叢書系列

University and College General Education in Taiwan in the 21st Century

博觀通識

國立研究型大學通識教育

Broadening Perspectives :
General Education at
National Research
Universities

發行人 李蔡彥
主編 宋秀娟
著者 劉文清等



目 錄

序

i 李蔡彥

回饋與導讀

iii 蔣偉寧

xi 陳昭珍

通識金句與校長的話

編者的話

作者的話

博觀通識：國立研究型大學

1. 劉文清、張毅民、黃佩玲、林牧之 / 開新與通變：國立臺灣大學通識教育40年紀要 1
2. 翁曉玲、吳俊業、羅仕龍、方天賜、張繼瑩 / 清華通識教育的發展與精進 35

3.	江政寬、王宏仁 / 中山大學通識教育的奠基與創新：從 共同科到跨域學習	63
4.	胡正光 / 因應時代人才需求的博雅教育	93
5.	姜貞吟、王俐容、呂偉倫 / 博雅與跨域：中央大學通識 教育作為整合平臺	117
6.	馬藹萱 / 通識教育的點線面：國立政治大學通識教育的 發展與精進	143
7.	鄭怡庭 / 國立臺灣師範大學通識教育改革與創新	165

序

李蔡彥 / 國立政治大學校長
提升大學通識教育中程計畫總主持人

在 21 世紀瞬息萬變的世界中，通識教育不僅幫助學生探索自我，亦培養學生的生活品味、整合知識、包容多元觀點的胸襟、批判思考等軟實力，誠為發展全人教育及推動社會進展所不可或缺。哈佛大學包弼德（Peter K. Bol）教授詮釋通識教育的價值時指出，通識教育能幫助學生從「我」的思考延伸到「我們」，讓學生反思自己與家人、朋友，乃至於社會與宇宙間的關係，從而找到生命的意義與志趣。

教育部提升大學通識教育中程計畫（iGER）出版 21 世紀臺灣大學通識教育專書系列，目的在透過專書出版為我國通識教育建置文獻資料，提供國內外各界參考，以提升通識教育知能，體現共學共好之精神。此系列專書統一命名為《博觀通識》。「博觀而約取，厚積而薄發」出自蘇軾的《稼說送張琥》，勉勵人們要廣博地閱讀各類書籍，吸取其中的精要，從而積累豐厚的學識和修養，最終在適當的時機發揮出來。

《博觀通識：國立研究型大學》一書匯集了七所研究型大學的分享，包括：臺灣大學的〈國立臺灣大學通識教育 40 年紀要〉、清華大學的〈清華通識教育的發展與精進〉、中山大學的〈中山大學

通識教育的奠基與創新：從共同科到跨領域學習〉、陽明交通大學的〈因應時代人才需求的博雅教育〉、中央大學的〈博雅與跨域：中央大學通識教育作為整合平臺〉、政治大學的〈通識教育的點線面：國立政治大學通識教育的發展與精進〉以及臺灣師範大學的〈國立臺灣師範大學通識教育改革與創新〉。教育部顧問室自 2003 年實施「大學通識教育評鑑先導計畫」，2004 年起進行研究型大學通識教育評鑑，相較於國內其他大學，這些研究型大學擁有更豐富的教育資源，並在通識教育革新中起著帶頭作用。面對快速的社會變遷，這些文章從各校的發展歷程與成果出發，探討大學通識教育如何在不同階段的校務發展中，順應時代趨勢進行改革，期望培育出更多器識弘遠的學子。

《博觀通識：國立研究型大學》彙整了七所大學通識教育的發展歷程、理念、現況、特色成果與變革的精髓，見證多年來教育部與各大學共同努力的成果。本人相信在現有成果的基礎之上，持續革新必能更上層樓，開創臺灣通識教育的新風貌。我謹以虔敬之心，祝福各校更上層樓，日新又新！我亦期許透過本書的成果共享，促成共學，與大家一起邁向「共好、共善」的未來。

卓越通識，造就人才

蔣偉寧 / 前教育部部長 /
國立中央大學榮譽教授 /
中華民國通識教育學會會士

一、通識教育與培育人才的競爭力

「卓越通識，頂大必備」，一所好的頂尖大學必具備卓越的通識教育，而通識教育亦是一個學生主要競爭力的學習來源。哈佛大學前校長 Derek Bok 在《大學教了沒？》一書中闡述，大學教育不僅傳授知識，更應培育學生具有人生智慧，方能在多變社會中具有競爭力。Derek Bok 提出了八個重要能力的教育目標，這些能力大多與通識教育息息相關，包括：表達能力（寫作與口語溝通）、思辨能力、道德推理能力、履行公民責任的能力、迎接多元化生活的能力、迎接全球化社會的能力、廣泛的興趣、就業能力。這些能力除了專業能力以外，更是通識教育所要達成的核心目標。通識教育培養全人素養，能夠幫助學生在知識的廣度和深度上取得平衡，提升其在多變社會中的競爭力。

《博觀通識：國立研究型大學》一書集結七所國立研究型大學的通識教育經驗分享，包括：國立臺灣大學、國立清華大學、國立中山大學、國立陽明交通大學、國立中央大學、國立政治大學，以

及國立臺灣師範大學。這些大學憑藉其豐富的教育資源，有效實施通識教育，體現了《大學教了沒？》中的前瞻性觀點。

二、從傳承與創新的歷程，看通識多元展現

教育部顧問室於 2003 年實施「大學通識教育評鑑先導計畫」以來，2004 年則推動「研究型大學整合計畫」，自 100 學年起，教育部委託財團法人高等教育評鑑中心基金會實施「大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑」，要求所有一般大學都必須接受評鑑。財團法人台灣評鑑協會於 106 年度起進一步規劃「大專校院教學品保服務計畫」。這些評鑑活動從各個方面提升了通識教育的品質。《博觀通識：國立研究型大學》記錄各校豐富的經驗與特色成果，對於提升通識教育的品質與影響力提供了重要的參考。歸納這些大學的經驗，從其傳承與創新的歷程，看到通識多元展現，可以得出以下心得：1. 強化跨領域學習。2. 推動自主學習。3. 創新教學模式。4. 增強國際化教育。5. 結合社會實踐。以下回饋我個人的閱讀心得：

（一） 國立臺灣大學

國立臺灣大學的通識教育歷程可說是提供了一個觀察臺灣通識教育發展的完整視野。在 1981 至 1996 年的啟蒙期，前校長虞兆中提倡通才教育理念，致力於讓大學教育回歸到人本精神，之後該校相繼成立了「共同教育委員會」和「通識教育課程規劃委員會」，為通識教育奠定了堅實的基礎。進入 1997 至 2010 年的成立期，啟動了「臺大通識教育四年提昇計畫」，在課程設置上明確界定了四大核心領域，確立了通識課程架構。在 2011 至 2018 年的深耕期，學校聚焦於提升通識課程的內涵與質量，推出了創新教學模式，並

實施教學助理制度，有效提升了學生的學習成效。自 2019 年至今的新變期，面對全球化與數位化的雙重挑戰，加強了雙語教育與數位素養教育，並積極推動跨領域的通識教育課程，以培養學生在多元文化和技術快速發展環境中所需的關鍵能力。這段歷程不僅反映了通識教育的演進，也展示了其在不同時期對教育理念的響應與創新。

臺大也展現出多項通識教育方面的特色成果，積極實施多元化與跨領域課程，覆蓋八大領域，有效促進人文與科技間的深度對話。在創新教學模式方面，學校推行了「深碗課程」和「翻轉教室」，這些方法增強了學生之間的互動，並顯著提升了學習效果。在自主學習的措施上，該校特別鼓勵學生依據自身的興趣來設計和開設通識課程，透過「自主提案通識課程」，學生能夠主動參與課程的創建過程，這不僅增加了學習的動機，也深化了學習的體驗。在國際化和數位素養方面，臺大增加了雙語教育和數位素養課程的比例，以提升學生的國際競爭力和數位技能。此外，學校還推動了「數位開放平臺」和「教學資源平臺」，促進了高等教育資源的共享，這些努力使臺大的通識教育不僅限於校內，也擴展到全球教育網絡中。

（二） 國立清華大學

國立清華大學相當重視通識教育，前校長梅貽琦所提出：「通識為本，而專識為末；社會所需要者，通才為大，而專家次之。」之觀點，影響甚遠。清大的通識教育發展可劃分為五個階段：探索期（1980-1989），為通識教育奠定了初步基礎；發展期（1990-2000），見證了通識教育課程和教學架構的初步形成；改革期

(2001-2009)，進一步深化和調整教學內容與方法；穩健期(2010-2020)，則著重於鞏固已有成果並持續優化；精進期(2020至今)，則致力於進行創新與完善，不斷更新教學策略和內容以適應時代變遷。該校通識教育的成就，曾榮獲中華民國通識教育學會授予「通識教育典範學校」的肯定。

在師資遴選與聘用方面，學校特別鼓勵專業系所教師進行合聘，這一策略顯著增進了師資團隊的專業多元性，從而豐富了通識教育的課程內容。在通識課程的開設上，該校積極推動「自主學習課程」計畫，提供了一個平臺讓學生根據自己的興趣設計課程，並嚴格把關這些課程的品質。此外，清大定期舉辦豐富的通識活動，擴展了學生的視野，也營造了一個充滿活力與博雅精神的優質環境。

(三) 國立中山大學

國立中山大學的通識教育發展經歷了四個重要階段：奠基期、發展期、精進期與創新期。該校在推動通識教育上呈現顯著的成果，包括在2004年獲得教育部「七所研究型大學通識教育評鑑」高度肯定，以及2019年被中華民國通識教育學會授予「通識教育典範學校」的殊榮。此外，該校設立了「西灣學院」，其編制為：基礎教育中心、博雅教育中心、運動與健康學習中心、服務學習教育中心、全英語卓越教學中心、人文暨科技跨領域學士學位學程、社會創新研究所。這些單位支持了學校通識教育的深化和創新。在創新課程方面，注重推動議題導向的課程，關注當前社會的熱點問題，致力於提升學生的社會意識和公民責任感。

(四) 國立陽明交通大學

國立陽明交通大學合併後，致力於博雅教育，強調「全人教育」理念及「跨領域」的學習。令人印象深刻的是「四位一體的培育模式」，涵蓋專業教育、通識教育、研習教育和社群教育四大面向，以培養具備寬廣視野和核心能力的 π 型人才。其結合專業硬實力與博雅軟實力，培養學生具備各種多樣性能力。透過「研習教育」和「社群教育」，強化做中學與學以致用，鼓勵學生組織自發性學習社群，參與多元跨域社群經營。這些策略不僅豐富了學生的校園生活，也提高了他們的社會參與和實際操作能力。

（五） 國立中央大學

國立中央大學的通識教育理念深受美國文理學院的啟發，前校長劉兆漢將通識教育列為學校發展的三大主軸之一。該校曾參與教育部「以通識教育為核心的全校課程革新計畫」，進行全面性通識教育改革，獲得「全國通識教育領航學校」的殊榮。通識教育的特色成果體現在幾個面向，包括：設定具體教學精進的七大策略目標，並推動了多項跨領域學分學程，如「人工智慧跨域應用」、「跨領域社會參與」、「敘事與數位實踐」、「國際事務」及「法律與政治」等，這些學程培養了學生跨領域以及問題解決的能力。為落實學生自主學習，中央大學實施「自主學習微課程」，鼓勵學生根據自己的學習興趣制定學習計畫，從而提升學生的學習動機和自主學習機會。此外，為強化國際教育，學校亦增設了全英語授課的通識課程，提供國際學習資源，拓廣學生的全球視野。

（六） 國立政治大學

國立政治大學對通識教育的定位非常明確，將其視為培養博雅、通才與全人的重要基石。在創新教學上，政大特別實施了創新

的「2+1」教學模式，該模式包括兩小時的教師授課加上一小時由教學助理帶領的討論課。這一模式不僅促進了學生間的互動，而且顯著增強了他們的批判思考和溝通表達能力。政大在自主學習上，實施制度化，分別實施開課型自主學習課程制度和認證型自主學習制度，並鼓勵學生參加海外實習或海外志工計畫等。此外，在跨域實作通識課程上，該校結合大學社會責任（USR）辦公室，開設地方創生通識課程，強化學生公民實踐能力，輔以地方學個案分析等學習內容。面對 AI 科技挑戰，學校將資訊領域列為必修通識領域，以提升學生的數位資訊能力。

（七） 國立臺灣師範大學

國立臺灣師範大學將通識教育核心價值定位於「誠正勤樸」，並強調「廣博雅致，師大大師」的教育理念。該校通識教育的特色和策略體現在四大方面：1. 主體性：以學生為教育主體，開設「大學入門」通識課程。2. 深度性：通識課程注重學術承載度，實施創新教學補助計畫及優良通識課程教師獎勵。3. 多元性：提供多樣化課程，鼓勵全英語授課並增加跨領域課程等。4. 整合性：積極發展人文、藝術與科學整合的課程等。此外，師大也推行自主學習課程，鼓勵學生利用 MOOCs 等線上學習資源自我提升，並透過教師指導和專題講座提供必要的相關支援。

三、良校必備良好之通識教育

良校必備良好之通識教育，有競爭力之人必受良好之通識教育。換言之，通識教育乃良校與培育有競爭力之人才之必要條件也。國立研究型大學在通識教育的發展過程中取得了顯著成果，展

現了各自的特色，這些成功經驗為其他大學提供了寶貴的參考，尤其是在創新教學模式、跨領域課程設計、自主學習推動以及國際化教育等。期待透過這些措施，造就出具有廣博知識、創新能力和全球視野的世界公民。讓他們不僅能在專業領域中表現卓越，還能在 AI 科技世代與多變的社會環境中靈活應對挑戰，成為未來社會的領袖！

突破與創新：發展出跨域 學習的通識教育

陳昭珍 / 中原大學通識教育中心講座教授
兼圖書館館長

臺灣的通識教育，在教育理念、教育政策、課程規劃和制度、教學模式創新等方面，都受到美國博雅教育和通識教育的影響。博雅教育和通識教育雖然在培養全面素養和多學科知識方面有相似之處，但它們的目標、課程設置和教育理念存在差異。博雅教育起源於古希臘和羅馬，更強調人格和倫理的培養，以及個人的全面發展、批判性思維、倫理和公民責任；而通識教育著眼於提供廣泛的知識基礎、跨學科的學習經驗及個人發展，通識教育為大學課程的一部分，旨在補充專業教育的不足。

近年來，在社會發展及全球思潮下，各大學不斷思考未來人才培育之方向，通識教育突破過去的模式，進入另一創新階段，各具風采。從臺大、清大、中山、陽明交通、中央、政大、臺師大等研究型大學的通識教育來看，「跨域學習」、「自主學習」、「數位素養 / 運算思維 / 人工智慧」為近年來各校通識教育最主要的發展趨勢，以下簡述各大學通識教育的特色如下：

（一） 國立臺灣大學

2019 年開始，是臺大通識教育的新變期，主要的改革有：

1. 跨領域通識課程：自 2019 年起積極推動跨領域通識課程，由跨文理領域通識課程的開設，引導人文與科技的知識對話。
2. 主題式通識課程：為統整關聯性知識，近年來扣合 SDGs17 項目目標，了解真實世界的問題、構築共同生活經驗，及社會發展趨勢設定主題。
3. 英語授課通識課程：為配合雙語教學目標，鼓勵開設英語通識課程，提供 TA 培訓，提升課程品質及數量。
4. 啟動自主學習機制：110 學年度起，開始辦理「領域專長」、111 學年度通過「院學士學位暨校學士學位設置準則」、112 學年起學生可以依自身興趣自主提案申請開設通識課程，都為校園自主學習開新風氣。
5. 數位素養領域：與相關科系合作開設程式設計、量化分析、數位人文課程等，積極強化學生之數位素養。

(二) 國立清華大學

2016 年清華大學與新竹教育大學合併，大學部人數遽增，新加入藝術學院和教育學院，進一步朝向文理並重的綜合型大學發展，並開設一些創新性的通識課程，如：

1. 辦理旅讀課程：採用田野調查為方法作為教學主軸，配合教師專業知識，以現實社會環境作為教室，安排密集且深度的課程。
2. 通識自主學習課程：內容可以超出現有的課程範疇，展現跨領域的整合與實踐，以學生本位的學習模式，讓學習型態更多元。
3. 白先勇清華文學講座系列課程：自 109-111 連續以「紅樓夢」、「中華文化經典選讀」、「中西小說經典」為主題開課，深耕文學通識教育。

4. 京劇新美學系列課程：乃因應清華與國光劇團、東海大學共同參與「臺積電 X 國光戲曲傳承計畫」而開設；從基礎開始教起，指導學生逐步學習京劇「春草闖堂」。

（三） 國立中山大學

國立中山大學於 107 學年度第二學期新設立實體之「西灣學院」，下轄原通識中心及「人文暨科技跨領域學士學位學程」。西灣學院在通識課程的創新上有：以跨領域和創新學習為核心概念，加強國際交流合作，培養全球移動人才，推動山海特色活動與課程，重視社會永續發展，培育創新創業人才。

（四） 國立陽明交通大學

2021 年陽明大學與交通大學合併後，新設計的「博雅教育」重視跨領域的學習，增加教育的廣度，以平衡專業教育的不足。並強調做中學的生活實踐，加入「研習教育」、「社群教育」兩面向，開創獨特的「多元跨域」之博雅教育品牌模式。以「全人教育」為願景，期許在校園中：創造自由多元的思想風氣，培養尊重求知的生命態度，具備人文、藝術和倫理的品格涵養，關懷人類、了解文化價值的多面性與多變性。

（五） 國立中央大學

國立中央大學的通識教育近年來著重於發展更多跨領域與社會參與相關課程，且以通識教育最為全校的跨域整合教育平臺，規劃多個跨領域學程，如「AI 人工智慧跨域學分學程」、「跨領域社會參與學分學程」、「跨領域榮譽學分學程」、「法律與政治學分學程」、「敘事與數位實踐學分學程」、「國際事務學分學程」、「社會分析微學程」、「運動與健康管理學分學程」。

（六） 國立政治大學

國立政治大學將通識教育定位為博雅、通才與全人教育，並以「建立基礎核心知識」、「強調跨域、知識統整與轉化的學習」、「培養宏觀視野與終身受用的關鍵能力」為三大目標。在此目標下，通識課程架構分為三大類：第一類為「語言通識」，第二類為「一般通識」，第三類為「書院通識」。並通過制度設計以融通專業教育與通識教育，即學分學程可納入一門通識課程，雙主修、輔系、學分學程可有條件認抵通識學分。

（七） 國立臺灣師範大學

臺師大以「廣博雅致，師大大師」為通識教育理念。近年來，致力於共同國文及共同英語課程名稱及教學法的改革，強調閱讀與思辨，寫作與表達。而在通識課程方面，則分為「博雅通識」、「跨域探索」、「自主學習」三大類。在「跨域探索」方面，配合制度的改變，規劃「學院共同通識課程」及「跨域專業探索課程」，鼓勵學生透過初步的跨域探索課程，了解自己深入跨域探究的興趣，進一步選擇是否修習本校或跨校的學分學程、輔系及雙主修。

通識金句與校長的話

先做人，再做專業的人；具有啓發力量的通識教育，是人才培育中不可或缺的學思歷程。

黃榮村 / 考試院院長

通識教育是大學教育的靈魂，是大學培育人才的基石，是一種思潮、價值、理念的具體展現，是大學品牌的象徵，更是個人生命發展與國家及產業競爭力的關鍵。

鄭英耀 / 教育部部長

通識教育可視為一種價值觀和精神，也是一生的學思過程。其旨在培養學生在文理兼備、批判思考、社會責任及全球視野等方面均衡發展，成為具備多元知能的現代公民；並強調建立基礎核心知識，促進跨領域知識的統整與轉化，以及終身受用的能力。

李蔡彥 / 國立政治大學校長 /
教育部提升大學通識教育中程計畫總主持人

通識教育滋養生命的深度、廣度與高度。既形塑高等教育的核心價值，也打造跨域學習的多元平臺，更將在此二大基底之上，堅實構築未來大學之藍圖宏猷。

丁詩同 / 國立臺灣大學副校長

通識教育的本質十分吻合清華校風在於鼓勵學生多元探索與學習，進一步了解這複雜、多變、互聯的世界，學生也藉此更認識自己的獨特價值。

高為元 / 國立清華大學校長

大學的專業教育 社會培育功能強大的工具人，不同學科的專業提供服務社會所需的不同機能，然而我們拿掉一位大學生純機能的角色之後，剩下的是什麼？他如何定義自我的價值、生命的意義、幸福的本質？陶養學生關於「人何以 人」的素養，就是博雅教育在大學中的意義所在，而這件事在 AI 突飛猛進的當代，尤其顯得重要。

林奇宏 / 國立陽明交通大學校長

大學全人教育的目的，是在培育兼具博雅專精的社會中堅與典範人才。透過通識教育跨域的整合，超越了專業或技能學科的範疇，培育與社會對話、思辯與問題解決的能力，並在關鍵時刻，能展現推動世界創新與改變的力量，成為具備全面能力的未來世界公民。

周景揚 / 國立中央大學校長

大學教育最重要的任務是培養知識份子，而通識教育培養學生各領域核心知識，以及跨領域知識的融合運用，它培養是現代國民必備的素養，也是培養知識分子的基本工具。

吳正己 / 國立臺灣師範大學校長

良校必備良好之通識教育，有競爭力之人必受良好之通識教育。換言之，通識教育乃良校與培育有競爭力之人才之必要條件也。

蔣偉寧 / 國立中央大學榮譽教授 / 中華民國通識教育學會會士

通識以全人教育為理念，以培養當代素養及專業核心能力為目標，是故沒有專業的通識是空洞的，沒有通識的專業是盲目的。

劉金源 / 淡江大學講座教授 / 中華民國通識教育學會會士

在複雜多變的社會中，雖重理工輕人文之風盛行，然通識教育之價值不可忽視。其培養全面素養，增進批判思維、創意思維與道德判斷，促進跨學科之融會貫通，令學子不僅擁有專業技能，更具備人文情懷與社會責任，能在科技迅猛發展之際，保持人性之溫度與智慧之光輝。

陳昭珍 / 中原大學講座教授

編者的話

宋秀娟 / 大葉大學教授

進入 21 世紀，全球環境氣候巨變、知識經濟與 AI 科技等新趨勢迅速崛起。這些變化無疑是大學通識教育新的挑戰與機會。哈佛大學便在 2019 年推出「新通識教育」(The New Gen Ed) 課程，特色為：強調融入社會議題、進行個案分析以及運用體驗式創新教學以及跨學科議題探討。這項改革提供了值得借鑒的範例。而對於臺灣的大學通識教育來說，透過廣泛的分享與共學，可以一起探討具創新性的策略和做法，這會是推動前進的關鍵，也是通識教育專書出版的必要性。

教育部提升大學通識教育中程計畫 (IGER) -- 通識教育國際交流與出版分項計畫，本於共享、共學、共好之理念，規劃出版「21 世紀臺灣的大學通識教育」叢書，分為《博觀通識》與《百川匯流》兩個系列，旨在為我國通識教育建置文獻資料。《博觀通識》系列將於 2024 年 7 月由教育部提升大學通識教育中程計畫出版，此系列專注於梳理各大學通識教育的理念與目標、課程規劃與設計、教師素質與教學品質、學習資源與環境，以及組織和行政運作與自我改善機制，並展示各校的特色成果。「博觀而約取，厚積而薄發」語出蘇軾《稼說送張琥》，與通識教育的精神相呼應，勉勵我們應廣博地閱讀各類書籍，從而增廣見識與修養，能夠在合適的時機表現學以致用。《博觀通識》系列共包括四本，彙集了來自 37 所大學的

貢獻，根據學校類型編輯為《博觀通識：國立研究型大學》、《博觀通識：國立大學》、《博觀通識：私立大學》及《博觀通識：科技大學》等冊，每所學校均根據自身特色發展出獨特的通識教育，展現出多元與創新的樣貌。

教育部自 100 學年起由財團法人高等教育評鑑中心基金會實施「大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑」，評鑑內容與標準涵蓋五大項目：理念、目標與特色、課程規劃與設計、教師素質與教學品質、學習資源與環境，以及組織、行政運作與自我改善機制。財團法人台灣評鑑協會進一步自 106 年度起規劃「大專校院教學品保服務計畫」，其中「大專校院教學品保服務計畫 - 通識教育品保構面」亦涵蓋五大項目，包括「教育目標與特色」、「課程規劃與執行」、「課程規劃與執行」、「師資素質與教學品質」、「學習資源與支援措施」，和「行政組織與自我改善機制」。本計畫引導作者們撰寫內容參考評鑑指標或品保構面，相信透過專書發表與分享，必能大幅提升各界通識教育知能，擴大共學、共享的效益，期望建構資源整合新關係，共同見證多年來教育部與各大學努力的豐碩成果。

在此，我特別向所有參與和支持《博觀通識》系列專書出版的學者新進們表達深切的感謝。首先，感謝黃榮村院長、李蔡彥校長、蔣偉寧前部長、林從一校長、劉金源講座教授、王俊秀教授、陳昭珍講座教授、洪瑞兒講座教授、黃坤錦教授、丘慧瑩教授等通識教育新進，正如聖經所言：「謀士眾多，所謀乃成」，他們在專書的規劃過程中提供了許多寶貴的建議，大幅提升了出版品的品

質。其次，感謝教育部鄭英耀部長及各校校長提供精闢的「通識金句」，以及所有學校行政人員的協助，眾人的投入和努力，皆使這系列專書格外具有意義。再者，感謝我們的工作團隊，包括編輯助理張榕玲、林誌陽等人的付出，以及排版專家、封面設計師，和專書印製廠商等。最後，特別感謝水墨畫家蔡友教授授權使用其《鄉情·夢如煙：蔡友水墨創作展專輯》中的《煙靄埔里》作品作為封面設計。此書的出版確實是一件美事，它不僅標誌著臺灣各大學通識教育的發展與特色，也紀念了典範交流的價值與軌跡。在此，我再次向所有參與者表達最深的謝意，並期待未來能持續接受各位先進專家的指導與啟迪。

作者的話

本文主要回顧臺灣大學通識教育四十年來發展歷程，闡述如何從理念開始，歷經啟蒙到成立、再至深耕與新變，努力走出傳統框架，引領教育改革的浪潮。這不僅是臺大、也可視為臺灣整體通識教育演進的縮影，並從而見證通識教育的時代精神—開新與通變！

劉文清 張毅民 黃佩玲 林牧之 /
國立臺灣大學

國立清華大學持續推動通識教育的精進發展，並比照系所實體單位的規模，設立與經營通識教育中心。透過靈活的制度、精心規劃的課程架構及與時並進的課程設計，清大通識教育旨在訓練學生自主學習與跨域探索的能力，並培育關懷在地、放眼世界、兼具前瞻視野與人文素養的清華人，以落實「自強不息，厚德載物」的校訓精神。

翁曉玲 吳俊業 羅仕龍 方天賜 張繼瑩 /
國立清華大學

中山大學的通識教育理念著重於建構跨領域學習之核心基礎知識；學習統整性知識，培養濟人濟物之通識博雅涵養；活絡通識知能學習之途徑。其通識教育發展經歷了奠基期、發展期、精進期和創新时期四個階段，以西灣學院為核心組織，整合跨領域學習、全英語教

學、議題導向課程、專業與通識的結合之博雅核心課程等，以強化學生的基本素養與核心能力。

江政寬 王宏仁 /
國立中山大學

在一個分工加速的時代，要維持「全人」的理想越來越不容易，但這不意謂專業之外的知識不符合需要。人必須從工作中解放，「自由人的教育」（博雅教育）就是從這個想法發展出來。雖然離目標仍然遙遠，但陽明交通大學仍然執著在這個偉大的傳統，並試圖賦予它符合時代的面貌。

胡正光 / 國立陽明交通大學

本校通識教育中心強調跨領域教學創新方法和原則，提升教師教學創新能力，合作發展具有挑戰性和豐富度的跨域課程，成為學生修習跨領域課程的平台。我們分別從上層的總教學中心、中層的跨領域學分學程，以及基層的通識課程地圖，讓學生更易掌握通識教育的設計與理念，推動數年的跨領域學分學程漸成為本校特色成果。

姜貞吟 王俐容 呂偉倫 /
國立中央大學

政大通識教育以「建立基礎核心知識」、「強調跨領域知識統整與轉化的學習」、「培養宏觀視野與終身受用的關鍵能力」為目標，以核心通識課程為基礎建立學生博雅核心知識，經由制度橋接以通

識課程引導學生進行跨域學習與知識的轉化整合，並透過七大領域通識課程與自主學習制度協助學生強化公民素養，建立宏觀視野，發展終身受用的關鍵能力。

馬藹萱 / 國立政治大學

通識教育是培養大學生獨立思考並成為具有美感，批判精神與人文素養的教育。

鄭怡庭 / 國立臺灣師範大學

開新與通變：國立臺灣大學 通識教育 40 年紀要

劉文清 張毅民 黃佩玲 林牧之 /
國立臺灣大學共同教育中心

通識教育（General Education）是臺灣高等教育不可或缺的一環，旨在充實學生廣博的技能與知識，保有全向度的視野與胸懷，使其具備終身學習的動能，得以適應並銜接不斷變遷的未來社會，塑造完整的全人教育。本文主要在回顧國立臺灣大學通識教育過去四十年發展歷程，說明本校如何從理念開始，一路努力實踐、融通，順應國內外時勢與思潮，不斷求新求變以謀永續發展的歷程。

一、啟蒙期（1981~1996）

臺灣通識教育最早始於 1956 年東海大學的「通才教育」，後有 1970 年代清華大學推動之講座課程通識教育。¹ 臺灣大學則於 1981 年，在虞兆中教授出任校長後開始推動，提出「通才教育」之辦學理念，迄今已有四十三年的歷史。²

通識教育的制度可溯至美國。十七世紀初抵北美者擁抱中世紀

¹ 黃俊傑，〈路曼曼其脩遠兮：通識教育學會的回眸與前瞻〉，《通識在線》第 52 期（2014 年 5 月），頁 49-51。

² 國立臺灣大學共同教育中心網站，2024。

歐洲的 *artes liberales*（自由技藝）教育模式，創立哈佛、耶魯等學院。³ 此模式源自古希臘羅馬，透過文法、邏輯、修辭、數學、幾何、音樂、天文等學科，培育自由公民之溝通思辨能力，以參與公眾事務。⁴ 八世紀末，教會創辦的歐洲大學形成，將上述學科制度化為「七藝」，演變為現今之「博雅」教育，即相較於專門技藝更為廣博，能整體培育生命智慧的學習之道。⁵ 十九世紀工業革命背景下，德國發展研究型大學模式，強調專門領域分科；耶魯大學則於 1828 年發表培育學生寬宏均衡發展報告，奠定美國博雅教育之蓬興。⁶ 哈佛更融合研究與博雅模式，將共通教育設為大學生分科前探索興趣及奠定知識之基礎。二戰後，哈佛重整教學，於 1945 年發表《自由社會中的通識教育》（*General Education in a Free Society*）報告書，混用共通（general）與博雅（liberal）於大學部之教育方針，注重培育關懷社會的全人，對美國教育界影響至深。透過「專業之外，普遍相通」的共通博雅教育，學生得以累積共同的文化知識，建立共享價值。1980 年代，臺灣教育界借鏡美國，開始推動通識教育。各地大學規劃自主，對通識教育的定位發展出不同想法，其中包括延續歐洲七藝的「博雅」教育、培育個人於社會健全發展的「全

³ Roger L. Geiger, *The History of American Higher Education: Learning and Culture from the Founding to World War II* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2014), pp. 1-32.

⁴ Peter Marber and Daniel Araya, "Preface," in *The Evolution of Liberal Arts in the Global Age*, eds. Peter Marber and Daniel Araya (New York: Routledge, 2017), pp. xiii-xiv.

⁵ 江宜樺，〈從博雅到通識：大學教育理念的發展與現況〉，《政治與社會哲學評論》第 14 期（2005 年 9 月），頁 45-47。

⁶ Marijk van der Wende, "The emergence of liberal arts and sciences education in Europe: A comparative perspective," *Higher Education Policy* 24/2 (2011), pp.235-236; Marber and Araya, "Preface," p. xiv.

人」教育、及統整知識分割的「宏通」、「跨域」教育，這些理念影響，皆在臺大發展通識教育的歷史過程中可見。

面對殖民發展競爭，亞洲各地借鏡德國模式，注重專業人才培育，臺灣也不例外，但僅有零星學校試辦共通教育。⁷ 1981 年，虞兆中校長有感於大學教育過於專業導向，缺乏宏觀視野，積極推動「通才教育」，以培養學生對其他學科的基礎認識。⁸ 虞校長認為高等教育的目的，應以「人本精神」為內涵，啟發學生個體的潛能及其對人生價值的思考，並認識自我的定位與使命感。⁹ 在施行上，虞校長參照英美大學推展通才教育的模式，與 1973 年美國卡內基高等教育委員會及 1978 年哈佛大學教授會等報告書之精神契合。¹⁰ 哈佛大學於 1978 年建立的「核心課程」，將 1945 年奠定的通識教育課程改劃為五大範疇：文學與藝術、歷史、哲學與社會學、自然科學與數理、及外國語言與文化；臺大工作小組規劃開設之五大類選修課程，依此科目架構重整，並以應用科學取代外語項目。在其策劃下，企圖新設文理互補之課程並調整當時學校已具通才內涵的課程。¹¹ 然而受限於環境，終未能持續落實。¹²

⁷ 如 1950 年代東海大學及 1970 年代之清華大學。詳見黃俊傑，《大學通識教育探索：臺灣經驗與啟示》（臺北：臺大出版中心，2015），頁 74-75。

⁸ 黃俊傑，〈大學通識教育：涵義的釐清與目標的展望〉，收入氏著，《大學通識教育的理念與實踐》（臺北：臺大出版中心，2015），頁 32-33。

⁹ 虞兆中，《臺大與我》（臺北：圖文技術服務有限公司，1997），頁 200、261。

¹⁰ 陳舜芬，〈一九八零年代初期臺灣大學的通才教育〉，《通識教育季刊》第 2/1 期（1995 年 3 月），頁 87。

¹¹ 黃俊傑，〈虞兆中與大學通識教育〉，收入氏著，《轉型中的大學通識教育：理念、現況與展望》（臺北：臺大出版中心，2015），頁 12-15。

¹² 李曉青、但昭偉，〈論臺灣通識教育與專業教育融合之困境與發展〉，《通識教育學刊》第 21 期（2018 年），頁 37、黃俊傑，〈臺灣的大學通識教育改革：過去、現在、未來〉，收入氏著，《大學通識教育態索：臺灣經驗與啟示》（臺北：臺大出版中心，2015），頁 75。

虞校長的行動在高等教育界產生迴響，也引起教育部對通識教育的關注，¹³ 1982 至 1983 年，教育部成立「大學共同科目規劃研究專案小組」，其中委員多與臺大相關，所提之報告書有關通識教育的建議，多與虞校長作法相應。教育部受到臺大推動通才教育的影響，於 1984 年 4 月 5 日發布「大學通識教育選修科目實施要點」，通知全國各公私立大學辦理共 4 至 6 必修學分之通識教育選修課程。¹⁴ 儘管虞校長已提出通才訓練的構想，但落實過程並不順利，最後通過教育部的行政命令加以推動。但因缺乏長期準備，理念未能與開課教師充分溝通，以致初始推行成效不彰。後因校內的課程審議制度，使通識課的開設有所改善。¹⁵

1992 年，教育部再將通識課選修學分提高至 8 學分。¹⁶ 為能有效推動規劃，臺大於 1992 年 6 月成立「通識教育規劃小組」，並於 1994 年提出草案，開放各學系決定是否參加。最初因擔憂系上開課能量等因素，參與學系不多，方案未能實施。1994 年 4 月的教務會議決議成立「課程規劃委員會」，接著在 1995 年成立「通識教育委員會」，而後變更為「通識教育中心」，並於該中心內成立「通識教育課程規劃委員會」。¹⁷ 此組織設置目的為改善通識課程開課內容，使之更符合通識教育之理念。

¹³ 林以璇，〈2007 年以降國立臺灣大學通識教育改革之探討〉（國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，2015），頁 65。

¹⁴ 黃俊傑，〈虞兆中與大學通識教育〉，頁 19。陳舜芬，〈一九八零年代初期臺灣大學的通才教育〉，頁 102。李曉青、但昭偉，〈論臺灣通識教育與專業教育融合之困境與發展〉，頁 37。

¹⁵ 黃俊傑，〈虞兆中與大學通識教育〉，頁 20。

¹⁶ 引自「大學必修科目表實施要點」（1992 年 10 月 03 日）

<https://www.rootlaw.com.tw/LawArticle.aspx?LawID=A040080041000800-0811003>。擷取日期：2022.07.12。

¹⁷ 國立臺灣大學共同教育中心網站，2024。

1995 年 5 月大法官解釋「部定大學共同必修科目」為違憲，通識教育獲得更大的推展空間。臺大於 1996 年成立共同教育委員會，負責推動協調通識與共同教育規劃通識四大領域：人文學、社會科學、生命科學、與物質科學，每領域下再細分核心課程領域。¹⁸自 86 學年度起，要求學生在科系所屬領域之外，依分類選修具明確領域互補的 12 學分通識課程。

自 1981 年虞校長提出通才教育理念，到 1997 年確立四大領域，臺大通識課程的推動過程，經過相當長時間的摸索與蘊釀。最初在校內推動不順利的狀況下，通過教育部命令加以落實。其後有感於課程內涵有需改善調整之處，另外成立通識課程的規劃小組，並組織化為正式機構，推動課程的開授，確立通識課程的定位與內涵，為臺大甚至臺灣高教播下通識教育啟蒙的種子。

二、成立期（1997~2010）

1997 年劃定之四大領域，希望學生在專業領域之外，也能對其他重要領域有基礎認識，通過這一理念設計的通識課程分類，大抵上將通識教育作為溝通人文科學與自然科學之間的知識橋樑，希望通過通識課程提供學生整體的知識框架。¹⁹

¹⁸ 四大領域下的核心課程領域如下：

人文學之核心課程領域有三：1. 文學與藝術、2. 歷史與文化、3. 哲學與宗教。

社會科學之核心課程領域有五：1. 法律、2. 政治、3. 經濟、4. 社會、5. 整合型社會科學。

物質科學之核心課程領域有三：1. 基礎科學的原理與文化觀、2. 地球科學與環境、3. 人與科技。

生命科學之核心課程領域有三：1. 生命科學之基本原理、2. 生命科學與人文、3. 生命科學之應用。

參見：國立臺灣大學共同教育委員會編，《國立臺灣大學通識教育的實施與展望》（臺北：國立臺灣大學共同教育委員會，1998），頁 13-16。

臺灣各大學在 1990 年代推動通識課程之時，亦多半採用上述這種將各大知識領域分類作為課程設計架構，要求學生在各學科領域間均衡選修，以便獲取較完整的知識架構。然而此一做法卻未充分照應各學科間之共通性、普遍性，多少有悖離通識教育精神之嫌。對學生而言，此一架構藉由學科分類平均分配學分的做法，仍是以行政考量設計通識課程，而非以學生為主體考慮。²⁰ 鑑此，2001 年本校獲教育部第一梯次「提昇大學基礎教育計畫」補助，希望提昇通識課程教學水準，並開始推動「臺大通識教育四年提昇計畫（2001-2005 年）：全球視野與本土文化之融合」總計畫。2003 年 7 月起至 2004 年 10 月教育部展開「大學通識教育評鑑先導計畫」，並於 2004 年 4 月起，針對接受教育部補助之學校進行評鑑，²¹ 本校根據教育部評鑑結果與建議，推動「共同與通識教育改革之研究」計畫，針對組織與課程規劃著手進行改革。²²

在課程改革部分，以時任教務長蔣丙煌教授與共同教育委員會的主任委員黃俊傑教授為首，共同推動課程改革的相關研究計劃。²³ 經過一年研究，撰成〈共同與通識教育改革之研究計畫〉

¹⁹ 黃俊傑，〈大學通識教育的理論（二）：現代通識教育理論的探索〉，收入氏著，《大學通識教育的理念與實踐》（臺北：臺大出版中心，2015），頁 164。

²⁰ 黃俊傑，〈大學通識教育的理論（二）：現代通識教育理論的探索〉，頁 184-185。

²¹ 黃俊傑，〈臺灣各大學院校通識教育現況：對於評鑑報告的初步考察〉，《通識學刊：理念與實務》1:1（2006 年 7 月），頁 184-185。該文收入氏著，《轉型中的大學通識教育：理念、現況與展望》（臺北：臺大出版中心，2015），頁 85-134。

²² 國立臺灣大學共同教育中心，〈111 年國立臺灣大學共同教育中心自我評鑑報告書〉（2022 年 3 月 20 日），頁 33。

報告書，提出三個改革方案：核心課程模式、均衡選修模式、學院核心課程模式，討論後決定建議臺大採行核心課程模式（Core Curriculum），²⁴ 在共同科目部分，刪去歷史、本國憲法、公民教育等共同科目，只保留國文、英文兩科，定位為基礎語文能力與人文素養課程，以回歸教育基本面。²⁵ 在通識課程部分，增加通識課程學分為 18 學分，並參考哈佛大學的七大核心領域劃分，²⁶ 一方面將通識課程重劃分為八大領域：文學與藝術、歷史思維、世界文明、哲學與道德思考、公民意識與社會分析、量化分析與數學素養、²⁷ 物質科學以及生命科學（見圖 1、表 1）；另一方面，由全校各院系依學術定位與需要，各自要求學生在上述八大領域中，至少選修五個非直屬領域的核心課程。本方案雖然對於當時選課制度必須進行調整，但是修習總學分為 30 學分與原學制同，學生相對容易適應。在決定以核心課程架構為實行方案之後，共同教育委員會與教

²³ 計畫全名為「臺灣大學共同與通識教育改革之研究」，計畫執行期間為民國 93 年 8 月 1 日～94 年 7 月 31 日，計畫主持人為黃俊傑教授，協同主持人為羅竹芳教授、蘇以文教授、江宜樺教授、葉國良教授等九位諮詢委員，計畫期間舉行二次委員會會議與三次主持人會議，研討改革方案，進行計畫報告書之撰稿與修訂，並提出三種不同模式的通識教育制度。

²⁴ 國立臺灣大學共同教育中心，〈111 年國立臺灣大學共同教育中心自我評鑑報告書〉，頁 33-36。

²⁵ 黃俊傑，〈臺大通識教育的理念〉，《通識在線》第 35 期（2011 年 7 月），頁 36-37。

²⁶ 哈佛大學的七大核心為：Foreign Cultures、Historical Study、Literature and Arts、Moral Reasoning、Quantitative Reasoning、Science，以及 Social Analysis。引自：國立臺灣大學共同教育中心，〈111 年國立臺灣大學共同教育中心自我評鑑報告書〉，頁 33-34。

²⁷ 八大領域中的「量化分析與數學素養」，規劃時定為「邏輯、量化分析與數學素養」，正式落實時更名為「量化分析與數學素養」。

務處合作，於 2006 年辦理溝通會、研討會與聽證會。其後經校務會議通過，於 96 學年度起開始實施。

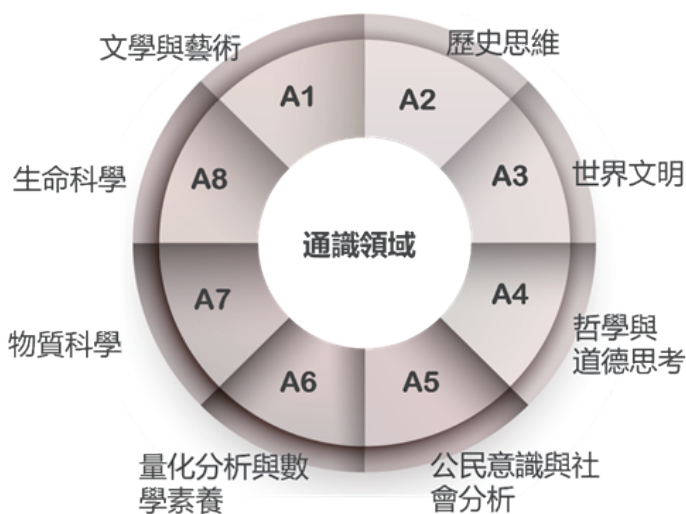


圖 1：國立臺灣大學通識八大領域

表 1：八大領域課程目標與說明²⁸

A1 文學與藝術領域	
目標	1. 培養鑑賞文學藝術作品的能力。 2. 培養表達自我感知與想像創造的能力。
說明	經由閱讀分析文學與藝術作品，培養學生思辨、批判、想像、創造、審美的能力，進而開展其對自我生命的深度感知，以及人文世界的多方面關懷與反省。

²⁸ 國立臺灣大學共同教育中心網站，2024。

表 1：八大領域課程目標與說明（續）

A2 歷史思維領域	
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 培養歷史思維的能力，使學生能獨立思考。 2. 增進學生對不同歷史脈絡中人的處境的反省能力，以提升其關懷社會的情操。 3. 建立經典閱讀習慣，以提升文化素質。
說明	通過歷史學或相關學科的研究方法，分析重大歷史事件或長期歷史變遷，或藉由閱讀歷史名著，以啟發學生歷史意識，培養學生進行歷史思考的能力，並引導學生建立古今之間的相關性，反省自身在歷史脈絡中的主體性。
A3 世界文明領域	
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 培養學生欣賞多元文化的能力。 2. 增進學生對自己文化傳統的瞭解。 3. 剖析不同文化與宗教間的異同，使學生懂得尊重與欣賞其他文化。 4. 引領學生反省自我與世界的關係。
說明	引導學生瞭解世界各地域文明的特色，開拓學生的視野，培養學生瞭解自己文化傳統，尊重並欣賞其他文化與宗教的精神，以反省自身在全球文明對話新時代中的定位。
A4 哲學與道德思考領域	
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 培養學生思考與探索人生根本課題的能力。 2. 訓練學生瞭解與反省哲學基本課題的能力。 3. 發展學生道德思辨與倫理判斷的能力。
說明	哲學為追求智慧的學問，探索的對象是人生、社會、世界與宇宙各方面的真理、美善、理想與神聖。道德思考則關切如何做人與生活的人生實踐課題，其最基本的三個問題是：我為什麼活著？我應該怎樣活著？我如何能活出應該活出的生命？針對哲學基本課題與人生三問，本領域提供哲學素養及生命教育的基礎課程。
A5 公民意識與社會分析領域	
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 促進學生對民主法治精神及社會群體異同存在的瞭解。 2. 發展關懷社會、造福人類的使命感。 3. 培養履行公民責任的態度及能力。
說明	透過社會科學知識及民主法治的學習，使學生瞭解社會科學分析方法及當代社會的重要議題，並探索社會群體異同的存在，以增進學生關懷社會、造福人類的使命感，培養履行公民責任的能力。

表 1：八大領域課程目標與說明（續）

A6 量化分析與數學素養領域	
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 培養量化推理的能力。 2. 建立數學的思考方法。 3. 培養欣賞數學特質的能力。
說明	期待學生瞭解量化推理與數學的思考方法，以作為各種學科的學習基礎，以及瞭解生活上常用的統計等分析工具的理論基礎，並培養學生欣賞數學內涵中以簡馭繁的精神和結構完美的特質。
A7 物質科學領域	
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過自然界相關課題與知識的學習，使學生瞭解人與自然相互依存的永續關係。 2. 引導學生學習科學探索的思維模式，掌握推理、驗證及解決問題的方法。 3. 激發學生主動探究科技在社會中的發展，並增進科技社群與非科技社群的對話。
說明	透過物理、化學、天文、地球及環境科學、工程與工技等相關知識的學習，使學生認識科學知識，且首重發展出具備理性思辨的科學態度與永續倫理，以及創新、溝通、發表、對話的核心能力。
A8 生命科學領域	
目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 促進學生對生命奧秘的瞭解與欣賞。 2. 引發學生主動探索生物科技對人文社會衝擊的意願。 3. 培養學生尊重生命並以實際行動保護大自然的能力。
說明	透過生物學與生命科學的介紹，引導學生瞭解生命的起源與生物世界的奧秘。期待學生學習正確的生命科學的概念，啟發學生探討生物科技對人文社會的衝擊，培養學生尊重並保護大自然的物我交融之精神。

此一課程調整，在 2008 年的「大學通識教育先導計畫」被譽為表現最佳之學校，評鑑結果中「目標與願景」、「組織與制度」、「教學與行政資源」、「課程規劃」、「教學品質」、「師資」、「自

我評鑑機制」等七項受評項目中，本校有六項獲得優等。²⁹從此奠定本校通識教育的基本框架，八大領域之分類與執行延續至今，既增進不同專業學科之間的互補性，更讓原本以共同必修為主之課程轉為以通識課程為主，學生選課更自由。時任生命科學院院長的羅竹芳教授，因積極協助跨領域和科技整合教育的落實，獲得第一屆教育部全國傑出通識教育教師獎，實至名歸。

本校於「教學與行政資源」方面獲得特優，主要改革在於原先虛級之共同教育委員會於 2007 年起更名改組為共同教育中心（下稱共教中心），負責本校共同課程（包括通識課程、共同必修、體育教學與服務課）之相關事務，成為非屬學院之一級教學單位，負責本校通識教育課程、共同必修課程之規劃、審核，以及體育教學等相關事項。³⁰而原先隸屬共同教育委員會之通識教育組、共同教育組、體育室仍延續編制。如此，由通識教育精神所開展之相關措施，皆得以在共教中心持續推動，使通識教育課程能獲得學校行政體系的充足支援。中心主任由教務長蔣丙煌教授親自兼任，因此在調度與挹注全校資源、或促進行政與各學院系所橫向溝通方面，都有極大助益，此一制度後來也大多依循。

2010 年本校受教育部委託成立「北二區區域教學資源中心（N2）」，由時任教學發展中心主任與副教務長的莊榮輝教授負責，為本校與臺灣高教之通識教育深化與校際合作交流奠立重要基礎。

²⁹ 國立臺灣大學共同教育中心網站，2024。

³⁰ 臺灣大學《行政單位組織運作要點》第十六點第二項：「共同教育中心因規劃、協調與改進全校通識教育，得設共同教育委員會，委員會置委員若干人，由校長就教授或研究員中聘兼之。」其後該要點廢止，改移至《組織規程》第四十六條之三：「共同教育中心因研議、規劃共同必修課程、通識教育、體育教學及師資培育等政策，得設共同教育委員會，委員會置委員若干人，包括學生委員一名，由校長聘兼之。」（國立臺灣大學秘書室網站，2024）。

「北二區區域教學資源中心」以本校為中心學校，協同 12 所夥伴學校，³¹ 共同組成教學資源分享平臺，追求校際交流、共享資源、建佈機制、永續校園之四大目的，又以「資源整合分享計畫」與「主題式合作計畫」兩大方向為主軸，推動教師成長、教學資源共享、教學助理制度、教學課程建制、學習輔導機制、建立制度人才等六個平臺。³² 其中，教學資源共享平臺規劃之「夏季學院」，同年亦獲教育部「教學卓越計畫」支持。「夏季學院」的課程涵蓋通識課程、共同課程等六類，並成為北二區全體師生及教學助理的共同活動平臺，將特色課程推廣給其他學校，落實高教資源公共化。

綜觀本「成立期」確立之「八大核心課程領域」，使本校通識教育回歸以下三個理念：第一、回歸教育基本面，校訂必修共同科目只保留國文與英文兩門基礎語文能力課程，開放同學有充分的選課彈性與自由。第二、推展全人教育，藉由通識教育建立人的主體性，並與客體環境完成互為主體性的關係。八大核心領域以博雅教育的理念為設計基礎，透過核心領域課程的規劃，使各學院打破專業本位的教學思維，促使學生與不同學術領域的知識進行對話、溝通與融合，更在教學資源整合與學術視野擴展方面，具有積極效果。第三、融通文理素養，以通識教育癒合科技與人文兩種文化的鴻溝。其中 A1-A5 領域課程涉及文化，A6-A8 領域課程涉及自然世界，經由各學院交叉必選課程的設計，落實此教育理念。³³「八大核心課

³¹ 分別為：世新大學、華梵大學、國立宜蘭大學、慈濟大學、國立東華大學、佛光大學、馬偕醫學院、大同大學、臺北醫學大學、國立臺灣師範大學、國立臺灣藝術大學、國立臺北教育大學。

³² 全國夏季學院網站，2024。

³³ 黃俊傑，〈臺大通識教育的理念〉，頁 36-37。

程領域」的規劃持續深化並且延續至今，黃俊傑教授率領之「臺灣大學共同與通識教育改革之研究」研究團隊的辛苦擘畫，功不可沒。

三、深耕期（2011～2018）

本校通識教育理念為基本性、多元性、整合性與貫通性，後二者為通識課程融會貫通的宗旨所在，故如何彰顯通識課程的特性、強化通識課程間以及與專業課程間的融通與連結，是 2011 年起本校通識教育革新的重點方向。

本校通識教育因此進入深化期，一方面翻新通識課程，另一方面則在內涵上加以深化。翻新通識課程方面，副教務長兼共教中心主任的莊榮輝教授（2012 年 8 月起擔任教務長）推動深碗課程，把原本課程的學分（X 學分）加上由 TA 帶領之一小時討論或實作學習課（+1），成為「X+1」的新設計，使學生增加對課程議題之同儕互通、討論與課堂發表的機會，有更多課前課後深入之研究。另一個通識課程的改革是翻轉教室（flipped classroom）的設計，將原本於課堂的講授部分放到網路上，由學生先看完教學錄影後準備習題與問題，在課堂中與教師共同討論問題，以完成學習過程。直到 2015 年為止，本校的開放課程（NTU-OCW）已錄製 160 門共通課程，每一門課程都是一學期完整內容，並且在全球開放課程聯盟（Open Course Ware Consortium）屢獲大獎。³⁴

此外，嶄新的博雅教學館於 2011 年竣工使用，亦標誌了通識教育在臺灣大學的新里程碑。博雅教學館以大班授課、小班討論的目

³⁴ 莊榮輝，〈臺大通識教育的創新教學〉，《通識在線》第 57 期（2015 年 3 月），頁 46-48。

標設計，既規劃可容納超過百人的大型階梯教室，也有容納 20-30 人的討論教室，落實上述深碗課程的改革計畫，成為本校通識教育教學樞紐。³⁵ 而開放式、人性化的空間與設施，更提供博雅教育良好氛圍及環境，搭配「我的學思歷程」、「新生專題」、「新生講座」及「椰林講座」等生活面、人生觀、國際化的演講與課程，自然涵詠學生兼具通識與博雅教育的器識及氣質（見圖 2 至圖 10）。



圖 2：通識課程討論課一景

³⁵ 莊榮輝，〈教發十年，十年舞臺〉，《十年回顧，傳承創新：教學發展中心十週年紀念專刊》（臺北：臺大教學發展中心，2016），頁 30-33。



圖 3：「我的學思歷程」演講—孫維新教授



圖 4：椰林講座—諾貝爾物理獎得主天野浩教授



圖 5：「我的學思歷程」演講—黃春明名作家



圖 6：「我的學思歷程」演講—王伯元董事長



圖 7：「我的學思歷程」演講—段行建董事長



圖 8：「我的學思歷程」演講—鍾邦柱院士



圖 9：椰林講座—諾貝爾化學獎得主
Dr. Aaron Ciechanover



圖 10：椰林講座—東京大學
藤井輝夫校長

深化通識課程方面，通識課程在成立期重新劃分八大領域後，本校的通識課程有了堅實框架。本階段在提升通識教育品質，以及配合學校學習制度調整下，對既有的通識課程進行深化，相關措施有四大項：（一）推動「個別型通識課程改進計畫」、（二）專業基礎課程兼充通識、（三）開設「基本能力課程」及（四）調降共同必修學分數。以下分別說明。

（一） 推動「個別型通識課程改進計畫」

推動「個別型通識課程改進計畫」，建立教學助理（TA）制度，落實三個具體目標：增進老師教學成效、培養研究生教學能力、改善學生學習品質。³⁶

教學助理制度的規劃與建立最早於 94 學年度起便已開始，由教務長蔣丙煌教授與教學發展中心江宜樺教授共同規劃，且最先配置在通識課程與共同課程之中，後來也逐漸在各系所的專業課程中配置。2011 年正式建立教學助理制度，將其分為四大類，以因應各種課程之不同需求，並委由 2006 年成立的教學發展中心，協助教學助理的培訓。

教學助理制度推動迄今，每學年都有超過五百名教學助理獲得補助，投入共通課程，成效超乎預期，多數師生回響都極為正面肯定，教學助理的加入改變了昔日傳統教室內師生互動方式，成為另一種活潑的三角關係，教學助理有效帶動學生主動學習。另一方面，擔任教學助理的學生也獲得難得的成長機會，除了擔任教學助理的親身經驗之外，更配合教學發展中心的培訓、旁聽、評鑑、改善、獎勵等機制，獲得除了本職學能之外的教學經驗累積與成長，未來有機會投身教育界。³⁷

³⁶ 國立臺灣大學教學發展中心網站，2024。

³⁷ 莊榮輝，〈三贏的「教學助理制度」〉，《通識在線》，第 35 期（2011 年 7 月），頁 40-41。

由圖 11 可見此制度的實際成效，近年來配置教學助理的通識課程教學評鑑值都高於通識課整體評鑑值，更高於未配置教學助理的通識課程。因此未來將繼續推動教學助理制度，以提升通識教學品質，共創教師、學生、教學助理三贏的局面。

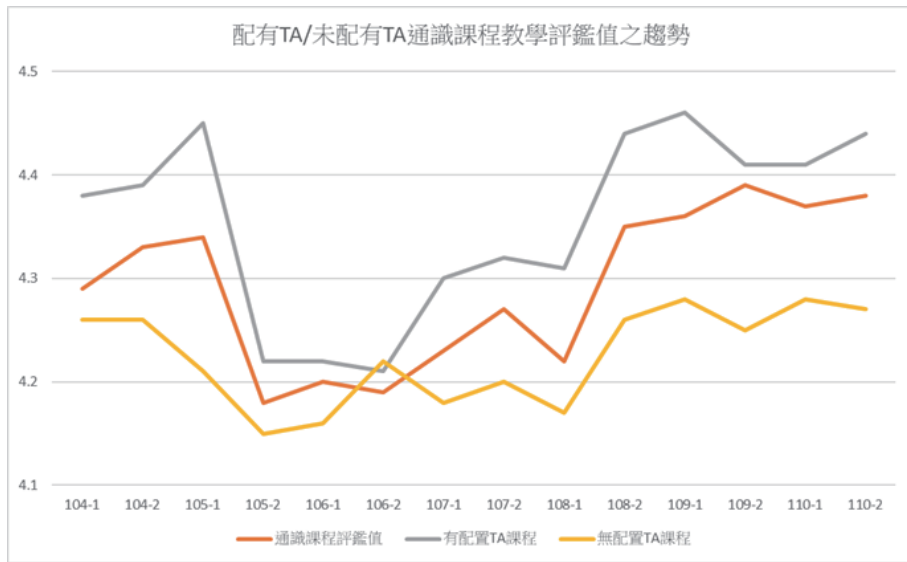


圖 11：配有助教及未配有助教之通識課程教學評鑑值圖

(二) 專業基礎課程兼充通識課

本校通識課程為求強化不同學術領域之間對話、溝通與融合的可能性，以深化通識課程內涵，並因應跨領域時代專業與通識課程之間的互相切換、轉化。在既有之八大領域架構之下，105 學年度起，教務長郭鴻基教授推動專業基礎科目採計為通識學分，多達 130 門課程。由於更多可採計為通識學分的課程加入，因此更具選擇性、也更有彈性。這個變革反映出「通識學分」不等於「通識課

程」的精神，只要學生跨出自身主修，修習的課程即可計入通識學分，保留了既有的通識課程、不撼動既有通識架構，同時兼具通才教育和專業教育互補的效果，實踐「通識專業化」、「專業通識化」的目標，使學生可以具備多向度且深度的視野，讓博雅素養和學生的專業知識相互融通。³⁸

（三）開設「基本能力課程」

本校實施通識教育係本於博雅教育之精神。博雅教育不僅於讓學生對人文、歷史、社會、自然等各大領域有基本的知識與素養，也希望學生能夠掌握溝通工具，亦即具備運用語言文字、數位工具等，以更精準而有效地傳遞各項感知與知識，做為一切學問的堅實基礎。因此自 104 學年度起開始開授基本能力課程，可充抵 6 學分的通識課程，內容包括：文章寫作與溝通表達、程式語言與資訊、簡報設計等，強調實用與實作能力的養成，與通識教育的涵養與知識相輔相成。課程主要目標有二：（一）厚植學生基本能力，得應用至其他專業之學習、深造、求職和日常生活等，以及（二）培養學生批判性思考和分析的能力。簡言之，就是培養學生可移轉的技能，強化學生的溝通與表達能力。

至 2023 年，「基本能力」更名為「溝通表達與職涯發展」課程，以使課程名稱及內涵更為明確，也突顯未來著重溝通表達與職涯發展之方向性。

³⁸ 康仕仲，〈臺大朝向更深更廣的通識教育〉，《通識在線》第 69 期（2017 年 3 月），頁 8-9。

(四) 調降學分數

本校之共通課程本為 30 學分，包含共同必修的外文和國文領域課程、及通識課程。但考量修課的時間比重以及學風日益開放，因此自 105 學年度起共同與通識課程學分合計改為 24 學分，其中通識課程從原本的 18 學分調降為 15 學分，同時各學院指定修讀五至六個領域別降低為修畢其中三個，其餘可自由修習。共通課程減少的 6 學分，學生可彈性用作自由選修。

儘管共同與通識課程學分數調降，但本校通識課程數量從 104 學年度的 164 門，增加到每學期超過 200 門，111 學年度第 2 學期已增加至 241 門課程（見圖 12）。同時，通識課程的實際修課人數也呈現明顯上升的趨勢，由每學期一萬多人攀升至二萬多人（見圖 13）。可見共同與通識課程學分的調降並未影響通識課程的開

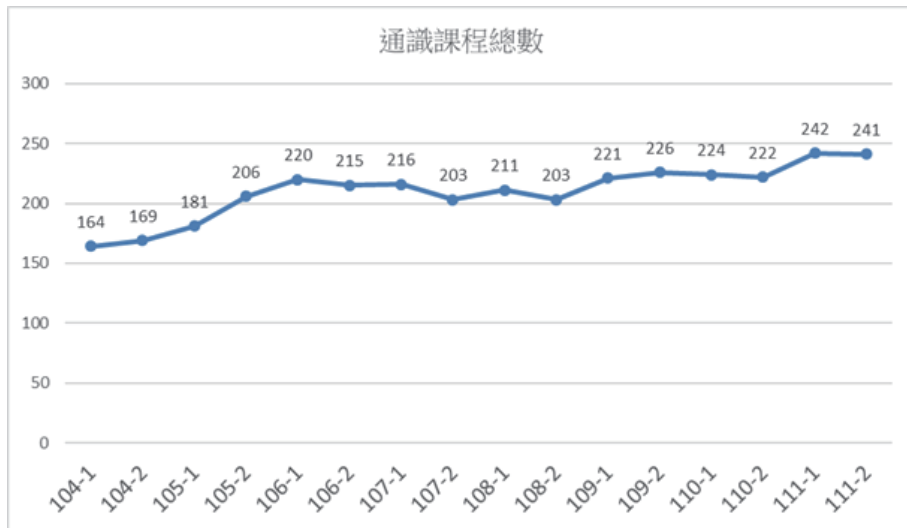


圖 12：歷學期通識課程數量圖

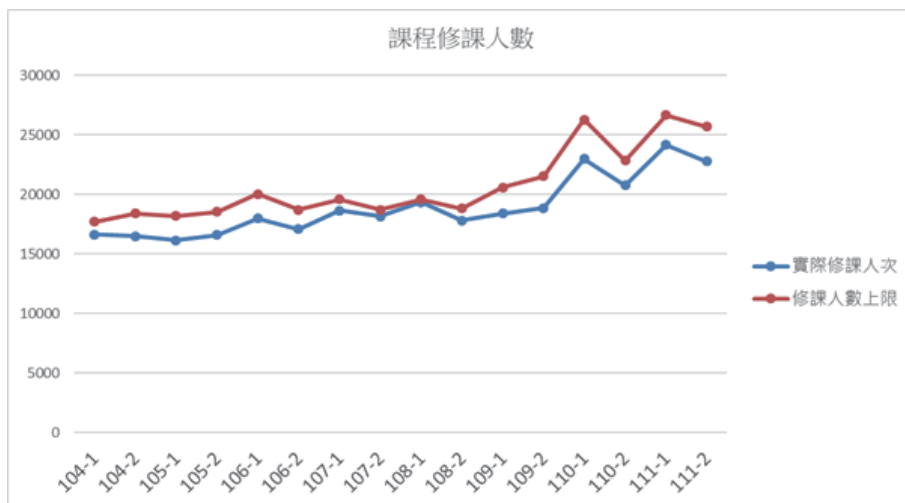


圖 13：歷學期通識課程修課人數圖

設數量以及學生的修習意願，相反的，由於提升學生的自主學習興趣，並且提供更多元與自由的學習環境，反而帶動學生主動修習的意願，甚至超過畢業學分的要求，如此的學習風氣與博雅通識教育的崇尚開放自由精神更為深度契合。

此外，為提供學生更多元的通識課程，本校於 103 學年度起與國立臺灣科技大學、國立臺灣師範大學及國立臺北教育大學通識教育中心簽訂校際選課合作協議，每學期開放對等通識課程修課名額給學士班學生跨校選課。並鼓勵三校聯盟教師共同開授跨領域之優質通識課程。³⁹

夏季學院開設的課程數量也不斷增加，從 2010 年的 16 門課程到 2018 年達 65 門課程，參與上課的人數也從一開始的 848 人次，

³⁹ 國立臺灣大學系統網站，2024。

到 2018 年增加為 2485 人次，並從原本只服務北二區，自 2014 年起擴大到全國，成為全國性的暑期通識課程教學資源共享平臺，開放給全國大專校院學生修習。除了相互認抵學分，更藉由精選、整合與分享各校特色課程，促進大學師生跨校、跨領域的交流，以實踐通識教育精神，達到資源共享的理念，並致力於教育平權並善盡社會責任，夏季學院課程也與本校通識課程互補，讓學生有更多選擇。⁴⁰ 夏季學院於 111 年度由教發中心改隸共教中心，共同打造校內外通識課程。

四、新變期（2019 迄今）

近年來，臺灣高等教育界面臨多面向的挑戰。首先，在全球化浪潮之下，對於國際語言能力的掌握是重點之一。自 110 學年度本校配合教育部「大專校院學生雙語化學習計畫」，展開落實雙語教學目標的相關措施。第二，108 課綱正式施行，目標是讓學習者本身具有自主學習能力，並能融通不同領域間的知識。第三，在資訊科技時代，所有學生需具備基本資訊教育與運算思維之「數位素養能力」，其中使非資訊背景的學生具備基本數位素養概念更是教育重點。

因此，本校期望通過相關課程設計，融通專業教育與通識教育，並整合數位素養與人文素養之相關教育資源，使學生能掌握這些能力，延伸應用至各自的專業領域及未來職場，培養出跨領域的全方位人才。總此，在丁詩同教授擔任教務長兼共教中心主任時期，先後推動數項課程變革工程，在共同必修部分推動國文、英文

⁴⁰ 全國夏季學院網站，2024。

的課程革新；在通識教育部分展開增加跨領域通識課程、增加英語授課通識課程，以及相關一系列改革。這些變化，可說為共同與通識教育開啟全新的時代。本校自 2019 年起展開的各項變革，以下分六點說明。

（一） 國文共同必修課程

關於大學國文部分，近年來學生自主學習意識提高，經過師生之間的意見交流後，105 學年度起將共同必修課程從原本的 6 學分調降為 3 學分，同時著手推動國文課程的改革。基於本校「三言」（國文、英文、程式語言）新教育理念，對國文進行以人文素養為底蘊、閱讀與寫作為主軸的課程改造，將課程分為文化思想與寫作、文學鑑賞與寫作、專題閱讀與寫作三大類，並針對七大知識領域設立主題課程。改革重點為通過討論、實作，使學生能逐漸掌握、應用各種文體的書寫重點，同時訓練學生邏輯推理、議題分析能力，使學生能通過文字精確呈現日常經驗與專業知識。這些目標，乃為打下大學生語文能力基礎，進而有助益於各學系專業課程的訓練。

（二） 跨領域通識課程

本校自 96 學年度起將通識課程改制為八大領域，希望各門通識課能明確主軸，因此規定：一門通識課僅歸屬一領域為原則。但八大領域的劃分方式仍以傳統學科為依；再者，通識課程與專業課程有別，若仍保持一課程僅屬一領域，則知識廣度或有侷限。因此自 108 學年度起，本校積極推動跨領域通識課程，尤重跨文理領域通識課程的開設，引導人文與科技的知識對話，整合完善之全人教育（見圖 14）。



圖 14：跨領域通識課程範例

此一方向已成為本校通識課程主流，目前跨領域通識課程無論數量或比例俱呈現增長趨勢，111 學年度所開設之跨領域通識課程數近 60 門，跨域通識所佔比例近 25%，顯見本校推動的成效。

（三）主題式通識課程

為統整關聯性知識，彌縫單一通識課衍生知識學習零碎化的問題。近年又推出主題式課程組合，主題擇定主要扣合 SDGs 17 項核心目標，這些指標均為真實世界問題並構築為大家共同生活經驗，做為統整、融合知識體系的切入點，學生更易於將抽象的知識與具體案例串連，引起學習興趣，落實跨領域學習環境建構之目標（見圖 15）。

除上述議題外，共教中心另依社會發展趨勢設定主題，如已開設有年的「探索臺灣」、「全球化與國際化」系列課程、及提升人生境界的生命價值主題等，亦為本校致力發展的重點課題。



圖 15：主題式通識課程範例

（四） 英語授課通識課程

本校自 109 學年度起，為配合學校落實雙語教學的目標，鼓勵開設英授課程，在通識課程的成效十分顯著。109 年度已開設 64 門，111 年度增至 99 門，修習人次亦從 109 年度之 3,481 人，到 111 學年度成長為 6,946 人，成長趨勢顯著。除持續鼓勵教師以現行課程英語化、逐年開放修課人數外，共教中心與雙語教育中心提供 TA 及課程相關經費補助，並由教學發展中心及寫作教學中心協助 TA 培訓，多管齊下提供開授英語通識課程教師更多資源，以提升課程品質及數量，為英語通識課程注入豐沛動能。

（五） 啟動自主學習機制

隨著教學理念演化，自主學習已成為當前新興趨勢，為配合 108 課綱，本校近年積極發展以學習者為中心的學習模式與制度，推動未來大學的多元教學型態，相關作法包括開設領域專長、校院學士學位、自主提案課程等。

110 學年度起，本校開始辦理「領域專長」。「領域專長」有別於過往發散式的課程，是將相關主題的專業課程串接在一起，一組課程即為一個「領域專長」，每組約 4 至 5 門課，約 12 至 15 學分，且可打破學科藩籬，形成跨領域同主題的領專模組，若有尚未開設的相關領域，學生亦可自主提案領域專長。故領域專長與通識課程同樣具有跨領域及自主性的特質。

111 學年度，本校通過《院學士學位暨校學士學位設置準則》，形成新興雙主修制度，共教中心於同年度啟動開放申請「校學士學位」。校學士突破現行學系限制，學生透過跨領域適性探索自組課程，需包括實習、實作或專題課程，且至少四個完整且非單一學院之領域專長、學分學程或跨域專長等。⁴¹ 這一新興學制，由本校開全國首例，期望能帶動自主學習風氣，也希冀帶動「通識課程→領域專長→校學士」的新思維，亦即以通識課程為起始點，開啟跨領域適性探索，進而通過領域專長課程，終以校學士為跨域學習落腳點。故校學士制度可成為催化通識與專業課程高度聯結、甚至通識教育轉型的新契機，並作為本校未來大學的重要基底（見圖 16）。

⁴¹ 國立臺灣大學校學士網站，2024。

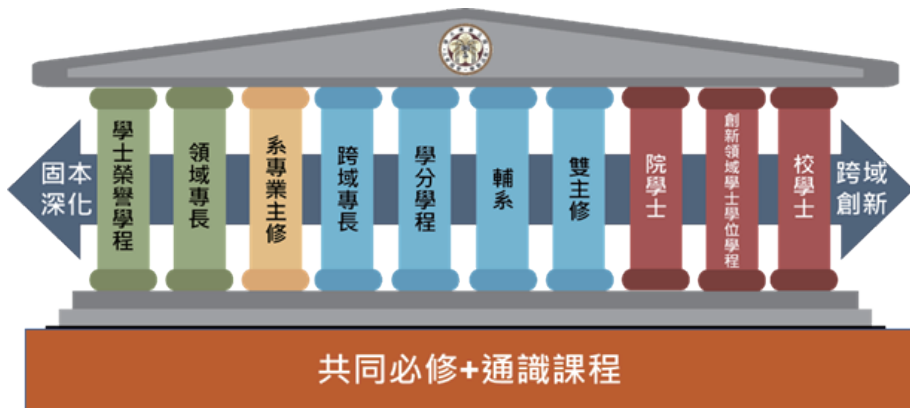


圖 16：國立臺灣大學跨域創新學習架構

2023 年起，學生可依自身興趣自主提案申請開設通識課程，為校園自主學習風氣另一開端。學生針對擬探索之通識主題與課程內容進行發想、設計，規劃運用學校各項軟硬體資源，邀請校內教師協助規劃開授成為通識課程，讓課程規劃的主動權從學系、教師擴及於全體學生。111 學年度第 2 學期首次辦理自主提案通識課程，共收件 23 件。提案涵蓋多個不同主題和領域，如：流行音樂、臺北城市記憶、鳥類觀賞及宇宙漫談等，反映本校學生對通識課程的積極參與及多元興趣，以及提升自我知識涵養的高度動機，將陸續開授為正式課程。

總括而言，為銜接不斷變遷的未來社會，本校本於以學習者的性向為基礎，設計出更彈性、更多元的學習形態，共教中心亦配合上述理念推動通識教育等相關政策，提供適性探索的管道，培育學生具備終身學習的動能。

（六） 數位素養領域

迎接數位時代，亟需增加大學生對數位工具、程式語言的掌握，近年爰以含實作的課程概念推動基礎程式設計通識課程，與相關院系如資管系、電機系等合作開設商管程式設計、程式設計、統計史導論、計算機程式設計、歷史研究數位人文資源的介紹與實作、Python 程式設計、C/C++ 程式設計等，開課數量逐年增多。這些課程均適度增加非講演的實作成分，旨在讓學生紮實打底而具備可因應科技變遷的運算思維。另外針對大班課程，配給教學助理搭配小班實作。例如，「商管程式設計」自 109 學年起進行大班授課，選課人數上限達 1000 人，提供更多學生修習程式設計機會。該門課結合數位影音與教學助理而得以擴增規模，並由人文及理工領域學生共同參與，使各領域學生皆能具備邏輯思考與運算能力。

也基於日新月異的數位素養需求，2023 年王泓仁教務長兼共教中心主任將通識課程 A6 領域「量化分析與數學素養」更名為「數學數位與量化分析」，以彰顯當前數位化的教學方針，並積極強化數位素養的相關課程。

此外，本校於 2019 年至 2022 年參與教育部之臺灣教學資源中心計畫（TTRC）、2022 年起參與教育部提升大學通識教育計畫（IGER），負責臺灣通識網（GET）及全國夏季學院等子計畫，分別建置數位開放平臺及教學資源平臺，整合、分享與流通各校通識課程，實踐高教資源共享的理念。

整體觀之，此一時期推動的各項精進及變革方案，深受學生肯定。在教育部提升大學通識教育計畫（IGER）學生問卷中，本校在

「理念與目標」、「課程規劃」、「教學品質與學習成效」、「學習資源與支援措施」、「行政運作、改善機制與其他」各項的同意與非常同意比例幾皆達 60% 以上，不同意與非常不同意比例則幾皆在 10% 以下，其中「課程規劃」項的同意與非常同意比例高達 76%，不同意與非常不同意比例僅為 5%，表現最為突出，可視為對不斷求新求變的通識課程規劃之最佳回饋（見圖 17）。總言之，本校通識課程的數量與品質皆達致相當成果，回應學生需求，更印證這些新興教學理念與措施緊扣時代脈動，賡續為通識教育開展新氣象、開啟新局面。

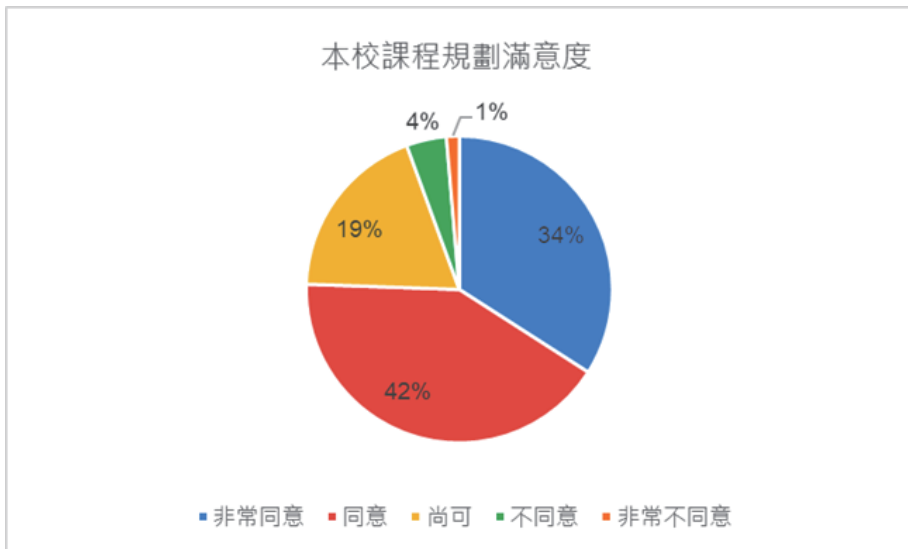


圖 17：教育部提升大學通識教育計畫問卷—本校課程規劃滿意度

結語

通識教育為高等教育核心價值之所繫，秉持此一理念，國立臺灣大學四十年來積極推展通識教育，以培育跨域通才為主軸，融合專業知能以深化學習、會通博雅素養以陶冶人格；更以創新與變通為核心精神，不斷追求卓越。從啟蒙到成立、再至深耕與新變，我們努力走出傳統框架，引領教育改革的浪潮。通識教育建構多元學習的平臺，透過跨域課程、自主探索、國際交流和社會參與，我們期望培養學生具有批判思考、領導創新和文化素養的各項能力，鼓勵學生發揮潛力、實現夢想，成為具有國際視野和社會責任感的完整全人。

我們相信，在未來的教育旅程中，通識教育將與時俱進，繼續開拓新領域新方向，啟發學生的潛能，將創新與通變融入學生的DNA，孕育他們成為創造力和變革力的引領者。我們也期待在此基礎之上，與國內外的大學共同迎接通識教育更多元的創新與變革。

參考文獻

1. Geiger, Roger L. (2014). *The History of American Higher Education: Learning and Culture from the Founding to World War II*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
2. Marber, Peter and Daniel Araya (2017). “Preface,” in Peter Marber and Daniel Araya (eds.), *The Evolution of Liberal Arts in the Global Age* (pp. xiii-xxii). New York: Routledge.

3. Wende, Marijk van der (2011). "The emergence of liberal arts and sciences education in Europe: A comparative perspective." *Higher Education Policy* 24/2, 233-253.
4. 江宜樺（2005 年 9 月）。〈從博雅到通識：大學教育理念的發展與現況〉。《政治與社會哲學評論》，14，頁 45-47。
5. 李曉青、但昭偉（2018）。〈論臺灣通識教育與專業教育融合之困境與發展〉。《通識教育學刊》，21，頁 33-55。
6. 林以璇（2015）。《2007 年以降國立臺灣大學通識教育改革之探討》。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文。
7. 陳舜芬（1995 年 3 月）。〈一九八零年代初期臺灣大學的通才教育〉。《通識教育季刊》，2/1，頁 83-106。
8. 康仕仲（2017 年 3 月）。〈臺大朝向更深更廣的通識教育〉。《通識在線》，69，頁 8-9。
9. 莊榮輝（2011 年 7 月）。〈三贏的「教學助理制度」〉，《通識在線》，35，頁 40-41。
10. 莊榮輝（2015 年 3 月）。〈臺大通識教育的創新教學〉。《通識在線》，57，頁 46-48。
11. 莊榮輝（2016）。〈教發十年，十年舞臺〉。《十年回顧，傳承創新：教學發展中心十週年紀念專刊》，臺北市：臺大教學發展中心，頁 30-33。
12. 黃俊傑（2014 年 5 月）。〈路曼曼其脩遠兮：通識教育學會的回眸與前瞻〉。《通識在線》，52，頁 49-51。
13. 黃俊傑（2015）。《大學通識教育探索：臺灣經驗與啟示》。臺北市：臺大出版中心。

14. 黃俊傑（2015）。《大學通識教育的理念與實踐》。臺北市：臺大出版中心。
15. 黃俊傑（2015）。《轉型中的大學通識教育：理念、現況與展望》。臺北市：臺大出版中心。
16. 黃俊傑（2006年7月）。〈臺灣各大學院校通識教育現況：對於評鑑報告的初步考察〉。《通識學刊：理念與實務》，1:1，頁184-185。
17. 黃俊傑（2011年7月）。〈臺大通識教育的理念〉。《通識在線》，35，頁36-37。
18. 國立臺灣大學共同教育委員會編（1998）。《國立臺灣大學通識教育的實施與展望》。臺北市：國立臺灣大學共同教育委員會。
19. 國立臺灣大學共同教育中心（2022年3月20日）。〈111年國立臺灣大學共同教育中心自我評鑑報告書〉。
20. 虞兆中（1997）。《臺大與我》。新北市：圖文技術服務有限公司。
21. 國立臺灣大學共同教育中心網站，2024。
網址：<https://cge.ntu.edu.tw/Default.html>。
22. 國立臺灣大學秘書室網站，2024。
網址：<https://sec.ntu.edu.tw/Default.html>。
23. 全國夏季學院網站，2024。網址：<https://www.n2.org.tw/>。
24. 國立臺灣大學教學發展中心網站，2024。
網址：<https://www.dlc.ntu.edu.tw/>。
25. 國立臺灣大學系統網站，2024。
網址：<https://triangle.ntu.edu.tw/Default.html>。

26. 國立臺灣大學校學士網站，2024。

網址：<https://ntuibpu.ntu.edu.tw/Default.html>。

作者簡介

劉文清

國立臺灣大學中國文學系博士，現任國立臺灣大學中國文學系教授兼共同教育中心副主任。曾任國立臺灣大學中國文學系副主任、臺灣教學資源平臺計畫（TTRC）「臺灣通識網」子計畫協同主持人等職。曾獲國立臺灣大學「校教學優良獎」。主要學術研究方向為古代漢語及先秦子學。著有《墨子閒詁訓詁研究》、〈訓詁學新體系之建構：從當前訓詁學研究之回顧與反思談起〉等論文數十篇，編有《中韓訓詁學研究論著目錄初編》、《史記選讀》等專書。

張毅民

國立政治大學宗教研究所博士，現任國立臺灣大學共同教育中心助理教授，曾任教於國立政治大學宗教研究所、中原大學宗教研究所、天主教輔仁大學，開設研究所碩博士宗教專題研究課程以及大學部通識課程。在國立政治大學之通識課程，多次獲得優良教學助理指導教師獎，也獲得中原大學人文與教育學院院級特優。研究領域為早期基督宗教研究以及 AI 與宗教，近年來主持多項國科會計畫，也於國內外期刊與學術研討會發表論文。在通識教育方面，曾經出版《電影與信仰》一書，目前規劃將出版《從電影認識世界宗教》以及《AI 與宗教》。

黃佩玲

哈佛大學民族音樂學博士，現任國立臺灣大學共同教育中心助理教授，曾任中央研究院民族學研究所博士後研究員。主要教學研究方向為南亞表演藝術、環境音樂學、音樂與情感、臺灣與巴基斯坦之二十世紀音樂採集史。著作發表於 *Yearbook for Traditional Music*, *Philological Encounters*, *Journal of Sindhi Studies*, 《人類學視界》等國內外期刊。

林牧之

國立臺灣大學歷史學系博士，現任中央研究院歷史語言研究所博士後研究學者、國立臺灣大學共同教育中心兼任助理教授。研究領域為中國三到六世紀地域政治史、政治制度史。著有〈長時段視野下的魏晉南北朝史研究——以內藤湖南、谷川道雄、唐長孺為中心的討論〉、〈陳霸先集團組成的背景——以國家對地方的編組為線索〉、〈「府是尊府，州是蕞州」府主考〉等數篇文章。曾獲國立臺灣大學終身卓越教學助理獎。

清華通識教育的發展與精進

翁曉玲 / 國立清華大學通識教育中心副教授兼主任
吳俊業 / 國立清華大學通識教育中心副教授兼副主任
羅仕龍 / 國立清華大學中文系副教授
方天賜 / 國立清華大學通識教育中心副教授
張繼瑩 / 國立清華大學通識教育中心副教授

壹、清華通識教育的理念、發展沿革與演進

一、教育理念

清華大學素有重視通識教育的優良傳統，前校長梅貽琦先生早在半世紀前（1941）便已提出：「通識為本，而專識為末；社會所需要者，通才為大，而專家次之」¹，梅校長的前瞻遠矚成為清華通識教育長久發展的指導方針，配合清華大學「自強不息，厚德載物」的校訓精神，本校通識教育以培養兼備科學與人文素養，能夠永續學習、慎思明辨，從而回饋社會，實現共好生活的清華人為使命。²承此使命，清華通識教育訂立的目標如下：

- （一） 培養學生自主學習、多元興趣與素養。
- （二） 強調傳統與當代、人文與科技的知識均衡，並鼓勵創新探索。

¹ 梅貽琦，1941，〈大學一解〉。《清華學報》，13（1），頁 1-12。

² 翁曉玲，〈在堅實的基礎上持續精進—談清華通識教育之演進與精進歷程〉，《通識教育的精進》，臺北：中華民國通識教育學會，2022 年 2 月，頁 43。

- (三) 重視全球與在地的對話、並強調社會關懷及行動參與。
- (四) 理解時代趨勢，培養學生成為有知識力、實踐力與負責任的社會公民。

落實於課程規劃上，清華通識教育中心呼應當代人才培養需求與教育趨勢，列舉六項核心能力為教學的焦點指標，包括：

- (一) 自我瞭解與溝通表達；
- (二) 邏輯推理與批判思考能力；
- (三) 科學思維與反思；
- (四) 藝術與人文涵養；
- (五) 資訊科技與媒體素養；
- (六) 多元觀點與社會實踐。³

承接素養教育的方向，通識教育中心亦訂定了「人文素養」、「科學素養」、「藝術素養」和「公民素養」等為課程著重的四大核心素養，以利大學教育與國高中教育的銜接。

二、發展沿革與方向

清華大學於 1980 年初以教學研討會形式規劃「共同學科」，其後「共同學科」正式納入編制，1981 年隸屬於「理學院」，1985 年成為與系級平行的行政單位，並設主任一人。經過將近十年的發展，共同學科之教學範圍逐漸擴大，涵蓋大學通識教育之諸多面向，1989 年，本校將「共同學科」單位擴展，創立為「通識教育中

³ 清華大學通識教育中心網站，2024。

心」，以為肩負規劃及推行全校的通識教育的專責單位，其定位與組織架構運作比照系所。此一改制為全國創舉，彰顯本校對通識教育的重視，爾後國內其他大學相繼仿效、陸續成立通識教育中心。時至今日，清華大學通識教育中心已成立逾三十年之久。

1995 年「共同教育委員會」成立，成員包括各學院院長及通識教育相關教授的代表組成，主要職責係審核通識教育中心的規章計畫，並建立中心與各學院間的溝通平臺，協調通識課程相關事宜。1997 年「通識教育中心」自「人文社會學院」改隸至「共同教育委員會」。⁴

2015 年本校為利於統籌與推動全校的大學部教育之發展，於 8 月將「共同教育委員會」改制為「清華學院」，創設了國內首個統整大學部學生的跨專業跨領域課程，以及實驗性課程的學院層級組織。隸屬清華學院之下包含通識教育中心、清華書院、語文中心、院學士班等單位（學院組織架構詳見圖 1）。⁵ 本中心現為隸屬於「清華學院」之下為二級教學單位，中心主要發展方向如下：

- （一） 探索通識教育的多元可能。
- （二） 以通識教育為平臺，促進跨領域與跨院系的合作。
- （三） 推動通識課程與教學方法的創新。⁶

⁴ 清華大學通識教育中心網站，2024。

⁵ 清華學院自我評鑑報告書，2023 年 9 月，頁 3。

⁶ 清華大學通識教育中心網站，2024。

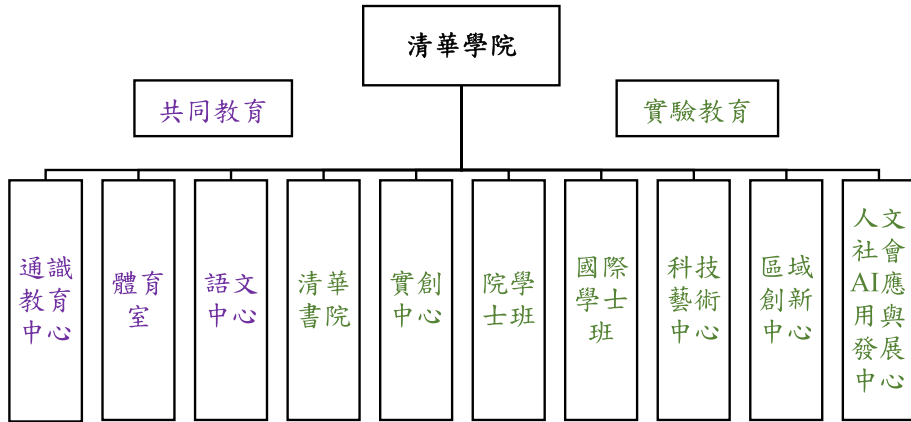


圖 1：清華學院組織架構圖⁷

三、清華通識教育的傳統與演進

作為清華學子共同教育的主要專責單位，通識教育中心向來比其他專業系所更加關注清華整體的教育傳統與校園文化，同時亦不斷探索要如何以通識教育體現清華大學的理念與特色，形塑清華人的獨特風格。回顧清華通識教育這三十年來的歷史，其發展與變化約可區分為以下五階段：⁸

⁷ 清華學院自我評鑑報告書，2023年9月，頁8。

⁸ 翁曉玲，2020，〈通識教育的演進、困境與前景—臺灣清華大學的實踐經驗與未來課題〉。《通識教育評論》，2020（7），頁50-66，上海復旦大學出版社，2020年8月。

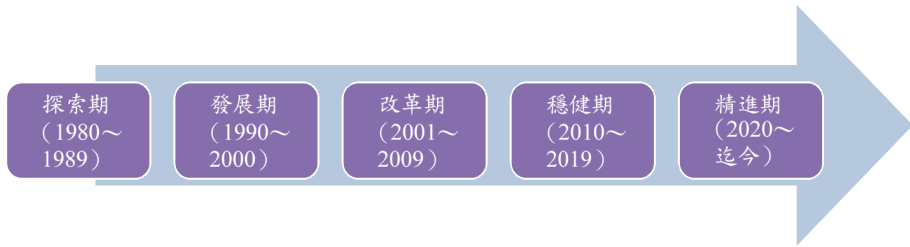


圖 2：清華通識發展演進圖

（一） 第一階段的探索期（1980～1989）

此階段是通識教育的發軔期。當時作法是於既有的共同科目以外，另增設通識課程。本校人文社會學院於 1984 年成立，時任的李亦園院長策劃了本校第一套通識教育課程，首開 10 門課程。次學年度再將通識課程分為八組，每組下設二門課程，共 16 門課程。1986 學年度再次進行通識課程架構調整，規劃了人文學、社會科學、自然科學與哲學等三大通識課程類組，奠定了日後清華通識教育的基礎架構。

（二） 第二階段的發展期（1990～2000）

此階段有三個重要發展：（一）正式成立通識教育中心。（二）大幅增設自然科學、社會科學、人文藝術等三大領域的通識課程。在約十年期間，通識課程數量有近十倍增長，從原先每學期十多門成長至近百門。（三）制訂跨領域學習的通識課程修課規範，要求學生必須選修不同於自己專業領域的通識課程，希望學生能跨出專業的藩籬，多接觸其他領域的知識素養。

（三） 第三階段的改革期（2001～2009）

從 2002-2005 年，通識教育中心研擬新的通識課程架構，導入「核心通識課程」，歷經四年時間，完成了核心通識課程五大向度的規劃，並於 2005 年試行新課程制度。核心通識課程先試分為「思維方式」、「生命探索」、「藝術與美感」、「社會文化脈動」、「科學技術與社會」等五向度，試行的方案於 2006 年再作調整，納入原屬本校共同課程的「大學中文」和「歷史」，並轉型為「文化經典」與「歷史分析」兩個向度，核心通識由此擴大成為七向度，而學生須從七個向度當中，修讀五門分屬不同向度的核心通識課程。自此以後，清華通識課程從原先單軌走向雙軌制，區分為二大類型，一類是強調基礎思維的「通識核心課程」；另一類則屬進階、應用和多元性質的「通識選修課程」。至 2010 年期間，通識教育中心每學期開出的通識課程總數已增加至 170 門左右。

（四） 第四階段的穩健期（2010～2020）

自 2006 年建立七向度核心通識課程架構之後，通識教育在核心與選修雙軌並進的基礎上穩定發展，通識課程數量持續增加，而課程內容與種類則更為豐富。七向度架構施行約十年之後，於 2016 年作階段性檢討調整，並精簡向度，將原有「文化經典」向度整合至另外六個向度之中，而各向度則增列經典類型課程。配合向度調整，核心通識選課規範亦從原先「七選五」修改成「六選四」，即學生須從六向度中至少修習四門分屬不同向度的通識核心課程。於 2019 年 7 月，為回應學生訴求，增加通識選課的彈性，核心通識選課制度再從「六選四」微調為「六選三」，學生總體仍須修讀四門核心通識課程，而課程至少分屬三個不同的向度。

（五） 第五階段的精進期（2020 迄今）

近年清華通識教育在既有核心通識課程制度基礎下，採取漸進改革、持續精進的發展方式。為回應社會變遷、中等教育變革，以及與原新竹教育大學合併以後，校內教育環境的變化，通識教育中心在精進委員會指導下，陸續檢討了通識教育的理念與核心向度的定義，並對課程架構進行了對應調整。其中，最重要的改變為核心課程向度的精簡整併：原六向度的核心通識課程重新整合為四大向度，分別是「思維、文明與歷史」、「生命、自然與科技」、「藝術、文學與創意設計」、「公民、社會與世界」。修課規定也隨之簡化為學生於每核心向度中至少各修讀一門課程，透過精簡架構，核心向度必選制的精神既得以強化，而學生選課的彈性也因同向度的課程數量變多而增加，讓課程資源得到更有效的運用。⁹（詳見本文第五節）

貳、清華通識教育之特色成果¹⁰

清華通識教育實施三十年來，在組織、師資、課程和活動等方面，已發展出自己獨有的風格與特色，並在此基礎上穩健前進，相關特色簡述如下：

一、組織特色

清華大學通識教育中心自成立以來即是一個比照系所的實體教

⁹ 翁曉玲，〈在堅實的基礎上持續精進—談清華通識教育之演進與精進歷程〉，《通識教育的精進》，臺北：中華民國通識教育學會，2022年2月，頁43-46。

¹⁰ 翁曉玲，〈在堅實的基礎上持續精進—談清華通識教育之演進與精進歷程〉，《通識教育的精進》，臺北：中華民國通識教育學會，2022年2月，頁49-51。

學單位，擁有自己的專任師資、單位經費和自主運作權。在清華的通識教育施行經驗之中，通識實體化表現出四個重要的優點：

- (一) 落實大學對通識教育的實質重視與支持：一定程度上，教師員額是大學最為珍貴的資源，員額投注的比例直接反映了校方重視通識的程度。
- (二) 提供大學實現其核心教育理念的媒介：通識教育為全校學生的共同教育，故此亦是大學貫徹其教育理念最適切的平臺，而通識實體化則讓規劃和開設的責任單位得以統一，便於教學資源的有效協調與整合。
- (三) 確保通識教育的穩定品質：實體單位擁有專任教師，這可以讓通識課程維持穩定的教學能量，而專任教師往往也對通識教育有更強的認同感和使命感，透過累積教學經驗，更能持續精進，用心提高教學的品質。
- (四) 有利通識教育的宏觀規劃與持續發展：實體教學單位在師資遴聘、課程規劃和活動安排上有較高度的自主決定權，能夠不為其他因素左右，進行宏觀的發展規劃，而實體單位的員額也讓教學與課程規劃的經驗得以傳承，以便執行較長遠的發展計畫。

二、師資特色

清華大學對通識教育中心的師資員額並未限制，師資遴選與聘用與一般系所相同，惟顧及教師的專業發展，校方十分鼓勵通識教育中心與其他系所合聘教師，使之在研究上有所歸屬，而通識教育中心本身也積極邀請校內熱心投入通識教學的其他系所老師合聘於本中心，以締結穩定的合作關係。因此清華通識師資的專業性、

穩定度以及對通識教育投入的程度均在一般水準之上，而且師資專業背景多元化，也比其他專業系所更容易促成跨領域教學和研究活動。

三、課程特色

清華通識教育中心擁有自主課程規劃與發展的權限，並對課程品質進行嚴格的把關。中心目前每學期開課雖逾 250 門，然而新設課程的課綱與授課教師皆須通過相關委員會嚴謹審查。此外，中心定期邀請全校各學院共同參與通識課程之討論與改進，並與學習評鑑中心合作研究，針對各學院科系的大學生之通識課程的選課經驗，以及成績分佈進行統計與分析，透過多面向的自我評鑑，以維持通識課程的品質、提昇教學效果。

清華通識教育十分重視課程的知識承載度，但同時也鼓勵多元靈活的教學方法，近年來，本中心更大力推動跨領域課程與創新教學，包括鼓勵不同學術專業背景的老師們合作共同授課、推動通識旅讀課程、推動時事系列課程，並與公益團體合作推動文化經典課程等。同時，中心自 2016 年起推動通識「自主學習課程」計畫，讓有強烈自主學習動機的同學有機會自行設計課程、規劃切合自己志趣的上課內容，並自訂的學習成果目標。此外，本中心亦頒發「通識優秀學生作品」獎，鼓勵在課堂上表現優秀的學生，凡此種種，皆旨在創造多元、彈性與跨領域的通識學習環境。

四、通識活動特色

通識教育的經營，狹義的對象涉及課程、教學、研究，廣義則包含全校的課堂內外的學習環境。清華通識教育中心不僅重視前

者，更致力於營造多元和博雅的學習環境，透過積極舉辦藝文、學術及其他通識相關活動，推動校內師生重視通識教育的風氣，凝聚通識學習的傳統。本中心近年持續舉辦的重要通識活動簡介如下：¹¹

（一） 通識主題座談會

為促進本校學生深入思考當代社會議題、批判反思文化現象，本中心於 2012 年起，每學期皆舉辦「通識主題座談會」。座談會以全校師生為對象，主題由中心老師共同討論議定，以呼應當代社會文化的共同議題為主，並由專業接近的老師召集工作小組，邀請專家學者為講者，針對主題，深入引領同學進行探索思考、溝通交流。「通識主題座談會」至今已連續辦理 10 年累計 20 場次，每場次有逾四百名師生參加，備受師生好評。



圖 3：「2022 通識主題座談會—沈君山校長」文宣



圖 4：通識主題座談會 - 「當代影視文化紀錄與保存」講者座談照片

¹¹ 關於清華通識教育的活動詳細紀錄，請參相關網址：<https://cge.site.nthu.edu.tw/>。



圖 5：通識主題座談會活動現場照片

（二） 通識人物系列演講

教育除了透過書籍教材以外，典範楷模的身教也十分重要，對於重視跨領域、多元和永續學習的通識教育來說，尤其如此。為了替學子們樹立學習的楷模，激發學生對通識學養的想像力，本中心於 2020 年 3 月首辦通識人物系列演講，期望透過介紹博雅楷模人物之事蹟成就，激勵學生對通識學習的想像力，並培養效法楷模的志向。所有演講活動除部分場次搭配直播外，均拍攝錄製影片，並上傳至 Youtube 頻道開放公眾觀賞，部分影片觀賞記錄已逾千人次，知識普及的效益極佳。此外，活動相關之影音、文字與參考資料亦會彙整成冊，成為本中心於通識文化的累積資產。



圖 6：歷年通識人物系列演講文宣

(三) 創意短片競賽

影像敘事將是現代人重要的溝通與表達的方式，為了激勵清華大學同學善用影像創作，發揮創意與影像敘事力，為清華留下美好的故事，通識教育中心自 2017 年以來，連續承辦了四屆的「清華大學創意短片競賽」，參與競賽同學眾多，影片作品相當優秀，有些作品更榮獲校外獎項的殊榮，而繼後有志於影像工作的同學，亦因此有了初試啼聲的機會。



圖 7：2021 清華創意短片競賽文宣

參、清華通識課程的規劃與教師教學

一、通識課程規劃與實施現況

(一) 修課制度及課程內容¹²

現時，本校通識課程包含核心通識與選修通識兩大部分，核心通識分為四大向度，選修通識則包括自然科學、社會科學與人文學三大領域。大學部學生須修讀通識學分數合計 20 學分，其中至少包括各向度各一門核心通識課程（佔 8-12 學分）。此核心通識制度已成為不少國內大學仿效的典範，詳見示意表（表 1）。

表 1：核心通識制度示意表¹³

核心通識	選修通識
1. 思維、文明與歷史 2. 生命、自然與科技 3. 藝術、文學與創意設計 4. 公民、社會與世界	1. 自然科學領域 基礎科學類；應用科學類；科學、技術與社會類 2. 社會科學領域 法政類；社會、心理、人類、教育、性別研究類；管理、資訊傳播、經濟類 3. 人文學領域 藝術類；哲學宗教類；人文歷史類
至少 8~12 學分	
合計 20 學分	

¹² 清華學院自我評鑑報告書，2023 年 9 月，頁 165。

¹³ 清華學院自我評鑑報告書，2023 年 9 月，頁 165。

（二） 選修通識課程的規劃原則簡介

中心在規劃及審核通識選修課程時，除鼓勵多元化，也著重領域內課程的均衡。至於個別課程的內容來說，清華通識教育雖然十分重視課程的知識含量，但力求區別於專業訓練與專科的知識，不讓通識等同單純是專知識的普及化，而是希望現實生活及在地社會有所連繫，強調議題優先，鼓勵跨學科、跨領域的對話，以及實作的介入，以期課程能提供學生多元化的認知視野及人文體驗，在思行之間訓練獨立思考的析辨等通識能力，培養健朗的通識素養。

（三） 課程創新與實施情形

1. 創新的教與學

於教育部推動深耕計畫之前，通識教育中心已關注學習環境之創新發展，透過與人社院學士班、住宿書院等校內單位合作，持續拓展新的教學與課程形式，包括重視在地連結的實作課群等，以豐富教與學的可能性。近年本中心更致力於新類型課程的開拓，以此引領中心的精進發展。各重點項目包括「自主學習」課程、「旅讀課程」、「白先勇清華文學講座」課程、「京劇新美學課程」、「時事系列課程」與「生命教育教師社群」課程等。（下文第五節會由參與的教師針對其中幾項，詳細論述。）

2. 促進課程與教學成效的其餘機制¹⁴

清華通識教育中心除投放資源於課程創新與教學發展以外，還透過一些機制，擴大這些發展與創新的成效。在學生端，通識教育

¹⁴ 清華學院自我評鑑報告書，2023年9月，頁167。

中心於 105 學年度起設立了通識優秀學生成果獎勵，以表彰學生優秀通識作品，讓用心投入通識學習的學生除了課堂成績外，還有額外的反饋與肯定。在教師端，中心則定期舉辦「通識教育中心 Tea Time」座談會，又設置「通識二三事」網頁專欄，提供教師交流通識教育理念、課程設計與反思，或其他與通識教育心得的平臺。¹⁵

二、通識教師教學成效

清華通識教育中心因為是實體教學單位，故在靈活而有彈性的措施外，有著不同的常設機制以提升課程和教學品質，例如通識教育中心會議會討論一些宏觀的通識教育制度的議題，而中心課程委員則會定期進行課程成果的檢視，關注課程與教學異常的狀況，教師評審委員則負責專兼任教師的聘任審議。藉此多重設置，中心建立起課程增設、檢討與退場的客觀機制，以維持清華通識教學優良的品質。

按本校教務處每學期的教學意見調查結果，通識教育中心開設的課程與教師表現，與校平均相若，也接近清華學院的平均水平，顯示學生對通識課程有著高度的認可。¹⁶

肆、通識教育學習成效¹⁷

通識課程內容多元、教學方式靈活多變，而通識學分又往往有「營養學分」之惡名，故此本中心除善用學校的固有學習輔導和預

¹⁵ 相關網址請參：<https://cge.site.nthu.edu.tw/p/403-1573-10262-1.php?>

¹⁶ 清華學院自我評鑑報告書，2023 年 9 月，頁 160。

¹⁷ 清華學院自我評鑑報告書，2023 年 9 月，頁 229。

警機制外，還特別於每學期的期初期末向授課教師發出指引提醒，鼓勵多元的學習評量方式，並叮囑教師注意評分嚴謹公正，不偏不倚，無特殊狀況，則班級分數評核可參考常態分佈。因此通識課程成績平均成績在 81 至 85 之間，標準差則多在 10 至 12 上下，故在實質上，通識課程無論在知識含量、課程品質、教師水準以及要求的嚴格性上，都能維持清華大學教育的一貫優秀水準。

伍、推動通識教育精進規劃與執行成果

一、清華通識教育精進規劃的背景

本校於 2016 年年底與新竹教育大學合併，大學部學生人數劇增，並隨著藝學院和教育學院的加入，進一步朝向文理並重的綜合型大學發展，而對核心通識課數量與多元性的需求，也因此有著明顯的提昇。此外，當代科技發展、社會文化的改變，以及 12 年國教課綱的發展、素養教育的倡議等諸多外部因素，也促使通識教育中心重新思索其教育理念、檢視其課程架構和發展配合新時代需求的課程，並因此於 2019 年正式啟動「通識教育精進規劃」。

「通識教育精進規劃」由本校內部行成立校級通識教育精進委員會推動，並獲得中華民國通識教育學會「通識教育精進計畫」支持，及組織輔導團兩度前來本中心訪視，聆聽本校通識教育現行狀況與困難、提供建設性的諮商意見。¹⁸

¹⁸ 翁曉玲，〈在堅實的基礎上持續精進—談清華通識教育之演進與精進歷程〉，《通識教育的精進》，臺北：中華民國通識教育學會，2022 年 2 月，頁 47。

二、精進規劃的執行成果

規劃執行迄今，具體而顯著的成果涉及兩方面，首先是通識核心課程制度的精簡，由原來的「六選四」簡化為四向度必選，此項課制改革的本末及其效益已於本文第壹節中敘述。另一方面的成果涉及通識課程的創新，本文第叁節對此有所概述，這裡從參與各項創新課程的老師的視角，進一步述說各項課程的特色。

（一） 辦理旅讀課程的理念與成果（張繼瑩老師）

近年來教育政策強調素養學習，舉凡人文素養、跨領域素養等議題都是教育最前緣的話題。確實，當前的大學生由於生活經驗的單一與貧乏，要在成長過程培養人文素養並不容易。尤其是清華大學是以理工科系為主的學校，學生的理工思維本來就不容易增長人文素養，即使是同學們修習人文課程，較多是增加人文知識，素養的涵養可能還要再加努力。至於跨領域素養的教育，這更是從學校到系所共同面臨的挑戰，傳統大學教育的框架並不容易改變與實現跨領域學習，通識教育大概是最能夠實踐跨領域素養培育的教學場域。

檢驗學校的體質後，我們認為應該增加同學的生活經驗，而且在一個需要跨領域知識的地方學習。於是我們開設了「旅讀」相關課程。我們在課程中結合了專科知識以及生活環境的特色。讓同學走出教室，到現場去做學習，歷史課就到歷史現場、地質課就到自然環境、文物課就到博物館去。透過我們設計的課程，讓同學可以將知識與生活環境結合，一方面增長知識，一方面能夠豐富自己的生活體驗。更重要的是，當同學離開教室後，到真實的世界裡，處處都是需要跨領域的知識支持。提早讓同學進入真實的世界裡學

習，不失為發展跨領域素養的好機會。

在課程的操作上，我們採用了「田野調查」的方法作為教學主軸，配合教師的專業知識，以現實的社會環境作為教室，安排密集且深度的課程。在課程上，我們以兩位不同領域或同領域不同專業的老師組織課程，或者由同一位老師組織各領域專家。由於課程需要密集上課，因此我們選擇暑假做為施行課程的時間。且為了保證同學能夠與教師、旅讀的現場有充分的接觸與學習，因此採取 40 人以下的小班進行。以通識開課，是對全校招收學生，學生的組成本身也是一次跨領域的結合。

109 年暑假，通識教育中心推出第一波旅讀課程，當年開設兩門課。一門課程是游能悌老師與張繼瑩老師共同開設的「『地利人和』—旅讀新竹自然與人文歷史」。游能悌老師是地質學專業，張繼瑩老師主修歷史，兩位老師共同以新竹做為場域，從地質與歷史來觀察新竹，走入新竹的城裡與城外的區域，以及煤礦、天然氣、石油的產區，完成人文與自然的學習。

110 年暑假，「『地利人和』—旅讀新竹自然與人文歷史」課程更進一步與成功大學「踏溯臺南」辦公室，洽談課程合作。兩校老師都認為，從臺南到新竹不僅是臺灣歷史發展的重要線索，同時在地質與自然資源上也具有可比較性，因此最終達成課程合作方案，開設「旅溯雙城—臺南與新竹的自然與人文」。課程除了擴大認識臺灣的時空外，同時也導入兩校教師共同授課，兩校學學生共同學習的模式。在課程與田野中，兩校師生密集地學習與討論，常常激發出令人驚豔的成果。授課師生都相當驚訝，在短短七天的學習過後，同學竟然能夠做出短片、遊戲等成果，而且持續關注本課程。部分同學還持續回到課程擔任田野輔導員。

112 年，在原有的課程基礎下，又開設兩門旅讀課程。一門是「旅讀故宮」，課程由兩位藝術史教師馬孟晶、梅韻秋老師共同開設，以臺灣南北故宮為考察基地，指導同學文物保護、文物修復以及策展。課程後的成果發表，同學們提出各式各樣的策展計畫，甚至有同學已經開始洽談展品與展示空間。這樣的成果令我們相當經驗。

在臺灣的課程經驗上，我們希望同學們能夠走出臺灣，對我們周遭的城市與歷史文化有更深入的理解。因此，今年又推出「旅讀上海：城市的傳統、現在與未來」。本課程由法律專家翁曉玲老師以及歷史研究者張繼瑩老師共同組織，透過對上海附近的江南小鎮、租借地以及戰場的田野調查，帶領同學體驗近五百年的重要港埠城市，由上海理解近代中國與東亞的發展。由於課程預期的目標以及前往異地考察的難度增加，課程為了讓同學行前有充分的背景知識，於出發前舉辦工作坊以及讀書會，讓同學能夠更為深入準確地了解歷史的上海與當代的中國。

透過旅讀課程，我們讓修課的同學感受到現實世界的樣貌與魅力，透過密集的學習也讓同學與老師，在跨領域的實作場域中，擦出許多意想不到的火花。在這些課程中，同學們逐漸積累人文素養與實踐跨領域素養。

（二） 通識課程自主學習（方天賜老師）

通識自主學習課程的目的在於鼓勵學生從自身出發，自行發展及規劃學習計畫。內容可以超出現有的課程範疇，展現跨領域的整

合與實踐，藉以推動「學生本位」的學習模式，讓學習的型態更加多元。¹⁹

自本中心於 2016 年開始推動自主學習計畫以來，累計共有 27 件計畫獲得通過及實施。近期的計畫主題包括中美競合、校園生態調查、大眾史學的書寫與實踐、動物飛行機制、北埔文化傳承、實驗性影像創作、地緣政治的風險與機會等，相當多元。自主學習的方式並未限定以個人或小組方式進行，實際運作則絕大多數是以多人小組方式進行。其中，國際關係內的自主學習計畫件數較多，迄今累計 9 組 54 人次。

如何鼓勵學生啟動自主學習課程是一項關鍵，因為學生們未必都熟悉此計畫，故本中心特別建置自主學習相關網頁，藉以協助推廣通識自主學習課程。本中心也會在開放申請前，特別發信給通識課程的授課老師，請他們於課堂上協助宣傳及鼓勵學生。在學期中，也會找前一學期的自主學習小組分享該組的學習活動及心得等。

以國際關係領域為例，通常是由授課教師鼓勵已修過課程或正在選修的學生提出申請。由於有興趣的學生們不一定都彼此熟悉，所以會由指導教師協助聚集擬參與的學生進行計畫內容的討論，並確定參與的意願、計畫主題及預計實作的方向等，同時也會由成員推舉組長及副組長，作為日後與通識教育中心的聯繫窗口。

就學習內容來看，國際關係研究的自主學習小組通常是以讀書會及參訪作為學習的主軸。小組在選定書籍後，就內容分配成員於每周進行導讀報告。參訪方面，則是國際事務的相關單位為主，包

¹⁹ 自主學習課程的規劃細節請參：<https://cge.site.nthu.edu.tw/p/412-1573-20604.php>。

括外交部、外國駐臺使館、政府單位、智庫組織等。另外，有些小組也會選擇影片作為學習文本，在觀看後進行討論。另一種輔助方式則是就研究主題訪談相關專家學者。指導教師則在過程中，透過會談等方式，就計畫進展給予建議或者諮詢意見，協助小組完成規劃內容。

自主學習的另一個重點則是學習成果的呈現。歷屆國際關係自主學習小組都會針對研究主題撰寫國際時事評論，並將其投稿至媒體，成效相當不錯。其它的呈現方式則包括經營社群媒體（IG）、拍攝影片、製作 Podcast、撰寫小組論文、至中小學交流等不同方式，相當多元。

就曾參與學生的回饋意見而言，多高度肯定此計畫，可見有其成效。但部分學生也反應，在此課程上所付出的心力其實遠大於一般性的課程，可能導致學生參與的意願。因此，如何鼓勵更多的師生參與及是否調升授予學分等課題，或許也可以納入未來規劃的討論中。



圖 8：自主學習課程一學生成果發表



圖 9：學生成果發表師生合影

（三）「白先勇清華文學講座」系列課程（羅仕龍老師）

在全球化的數位時代裡，身在臺灣的我們如何閱讀並理解文學經典？我們可以與經典名作建立什麼樣的交流和對話？由臺積電文教基金會贊助，清華大學通識教育中心、中文系、語文中心共同規劃的「白先勇清華文學講座」，自 109 學年度起開始，每年邀請白先勇教授等多位海內外學者與專家，帶領學生探索文學經典的情感世界與思想內涵，領略經典文學傳世之美，拓展古今文化視野，培養清華學子的人文關懷。從 109 到 111 學年度的第一期計畫中，連續三年分別以「紅樓夢」、「中華文化經典選讀」、「中西小說經典」為主題開課。112 學年度開始本課程計畫的第二期，以「文化的記憶與重建：臺灣篇」為主題，繼續深耕文學通識教育。

本課程以主題規劃進度，讓同學們可以藉由授課老師們融會貫通的引導，進入文學經典繁複優雅的大千世界。同時，為了讓同學們充分掌握並吸收上課內容，每次上課的演講結束後，安排中文系博士班助教帶讀專題演講所涉及的相關片段，詳細為同學解釋文字義理，說明篇章內涵，讓即便是從未接觸過相關經典的同學，也可以本課程一窺經典堂奧，享受文學閱讀樂趣。對於曾經讀過相關經典的同學來說，則可以藉由學者專家教授們多年潛心研究的心得，重新發現經典之所以值得一讀再讀的精采。

本課程第一期三年計畫經由專業攝製、剪輯之後，全數公開上網（臺積電講堂網站、清華大學 OCW 開放課程網站），成功樹立典範，國內其他大學也陸續以類似方式開設課程。在第二期的計畫裡，我們思考的問題是：文化活動如何建構生命記憶，記憶如何不斷重新書寫我文化認同。當 AI 科技席捲而來，生而為人的我們在數

位密碼之中，如何判斷何為真假？我們如何面對個人與群體的記憶地圖，進而抽取並創造共同的文化語彙與經驗？112 學年度的「白先勇清華文學講座」以「文化的記憶與重建」為題，立基臺灣文學，重新思考我們的土地、歷史與記憶，並結合戲劇、影視、IP 產業與文創作品，檢視文學作品結合當代載體所演繹出的韌性與無限可能，在經典傳承與轉譯創作之間，見證臺灣文學的能量與魅力。

為體現「文學 X 影劇藝術雙重奏」的課程概念，112 學年度的課程每週邀請兩位來賓，以對談方式開展課程，創造豐富、趣味、活潑的課堂氛圍，實踐跨領域的學習模式。本校負責授課的蔡英俊、楊佳嫻、羅仕龍三位老師也將適度參與對談，以主持或引言方式貫串課程內容，幫助學生掌握課程脈絡，充分吸收來賓對談與演講內容。

本課程備受肯定，「10802 白先勇清華文學講座 1：《紅樓夢》」課程於 2022 年榮獲全國開放教育優良課程獲「OCW 組優選獎」。



圖 10：白先勇先生演講



圖 11：講座師生合影

（四）通識教育：「京劇新美學」系列課程（羅仕龍老師）

「京劇新美學」課程因應本校與國光劇團、東海大學共同參與執行的「台積電 X 國光戲曲傳承計畫」而開設，自 110 學年度起連續六個學期，分別以「探索體驗」、「基本功法」、「表演入門」、「唱唸作表」、「四功五法」、「粉墨登場」為主軸，從基礎開始教起，指導學生逐步學習京劇《春草闖堂》，並於 112 年 6 月於臺北市臺灣戲曲中心由清華、東海兩校學生與國光劇團專業演員同臺演出。

京劇有其嚴謹之表演功法，即使是模仿都深具難度。修課的同學在國光劇團專業演員的指導下，從零基礎開始學習京劇《春草闖堂》。每個學期期末都有公開成果發表，累積學生經驗與膽識，以計畫目標為導向。本課程結合實作與理論，每學期有三分之二課時由國光劇團專業演員親臨本校指導學生學習戲曲身段與唱腔，三分之一課時安排戲曲學者演講，每學期也安排一次免費前往國光劇團觀賞京劇的機會，期望能多管齊下，同時兼顧學生的知識含金量與劇場實踐能力。

除了深耕清華藝術教育之外，課程還包含清華、東海雙向交流觀摩。兩校同學們「以戲會友」，讓通識課程的教育不僅侷限於校園內，而更能推廣到臺灣不同地區，將清華通識課程的效益極大化，跨校串連年輕學生的學習動能，開創共好共贏的教育前景。

本課程由臺積電文教基金會獨家贊助，結合國光劇團的專業師資，將戲曲實作落實到研究型大學的通識教育之中，堪稱「藝、企、學」三方合作的國內創舉。本課程在實施過程中逐步受到社會重視，兩校修課學生皆曾接受 IC 之音「打開戲箱說故事」廣播節目專訪，圖書館人社分館則於 111 學年度舉辦「京劇新美學 - 小春草

闖進了大學課堂？！」特展。此外，由學生主導的清華大學京劇社在 112 學年度正式成立，並與新竹市國劇演藝團共同演出。凡此，都說明本課程的社會實踐效益。



圖 12：京劇新美學—成果發表《春草闖堂》選段師生合影



圖 13：京劇新美學—修課學生著裝演出

陸、結語²⁰

在每段時期裡，清華通識都肩負不同的任務，但共同目標是培育清華學生們具備「全人」特質、博雅涵養和發揚校訓「自強不息，厚德載物」之精神。基於此項使命，營造友善、親近且有內涵的通識環境，以及通識課程的革新與精進，一直是本校通識教育努力的方向。

清華通識教育一路走來，雖然歷經不少的困難與挑戰，但仍能穩中求進、卓越發展，並且與時俱進，除了要感謝校方的支持、

²⁰ 翁曉玲，〈在堅實的基礎上持續精進—談清華通識教育之演進與精進歷程〉，《通識教育的精進》，臺北：中華民國通識教育學會，2022 年 2 月，頁 54。

校友和各界人士的鼓勵、通識教育學會和通識領域師長們的指導以外，尤其須歸功於一群有熱情、致力於通識教育的清華老師們，樂意帶領同學們學習成長，培養他們敦厚的人文關懷和寬廣的知識能力，去面對未來社會的挑戰。

未來，通識教育中心將持續扮演主理或是關鍵性協調角色，致力於提升清大生的共同教育內涵，形塑清華人的通識 DNA 與提握校園文化，以培養清華人多元能力及全球視野，成為科技大躍進時代下優秀的跨領域人才。

參考文獻

1. 梅貽琦（1941）：〈大學一解〉，《清華學報》，第 13 卷，第 1 期，1941.4，頁 1-12。
2. 翁曉玲（2020）：〈通識教育的演進、困境與前景—臺灣清華大學的實踐經驗與未來課題〉，《通識教育評論》，2020（7），頁 50-66，上海復旦大學出版社，2020。
3. 翁曉玲，〈在堅實的基礎上持續精進—談清華通識教育之演進與精進歷程〉，《通識教育的精進》，臺北：中華民國通識教育學會，2022 年 2 月，頁 43-55。
4. 《清華學院自我評鑑報告書》，2023 年 9 月。
5. 清華大學通識教育中心網站，2024。 <https://cge.site.nthu.edu.tw/>

作者簡介

翁曉玲

國立清華大學副教授，德國慕尼黑大學取得法學碩士和博士學位，回國後曾任教於國防大學、中興大學，於 2005 年進入國立清華大學通識教育中心暨科技法律研究所任教至今，於 2018 年 2 月至 2024 年 1 月擔任清華大學通識教育中心主任，曾借調至國家通訊傳播委員會擔任專任委員，現任立法院委員。翁教授研究領域涵蓋憲法、行政法和大眾傳播法。

吳俊業

國立清華大學副教授，德國烏帕塔大學哲學博士，曾任教於南華大學哲學系，2006 年起任職國立清華大學通識教育中心暨哲學研究所，本文撰寫時擔任清大通識教育中心主任。吳教授的專長為德法的現象學哲學。

羅仕龍

國立清華大學副教授，法國巴黎新索邦大學戲劇學博士，現任教於國立清華大學中文系，兼華語中心主任。研究專長為現代當戲劇、比較文學、翻譯研究等。

方天賜

國立清華大學副教授，英國倫敦政治經濟學院國際關係博士，任職於國立清華大學通識教育中心，兼印度中心主任，專長領域為印度研究、中印關係、外交政策、國際關係理論。

張繼瑩

國立清華大學副教授，暨南國際大學歷史學系博士，現任教於國立清華大學通識教育中心，合聘於歷史所，專長於明清史、社會經濟史之研究。

中山大學通識教育的奠基與創新： 從共同科到跨域學習

江政寬 / 國立中山大學博雅教育中心副教授

王宏仁 / 國立中山大學西灣學院院長

壹、前言

從官方訂定的共同科，到部定通識，以及後來的校定通識，其早期宗旨乃是因應時代的變局，而進入通識課程階段，尤其是校定通識，更多的精神則是希冀回應社會課題。這也是臺灣大部分大學院校走過的歷程，中山大學亦不例外。

中山大學通識教育的發展，與歷任校長的理念有密切關係，由時序的角度，可概分成四個階段：奠基期（1990～1998；劉維琪校長時期）、發展期（1999～2005；張宗仁校長時期）、精進期（2006～2012；楊弘敦校長時期）、創新期（2012～迄今；鄭英耀校長）。而在每一個階段都有具體的成果，尤其是2004年獲得教育部「七所研究型大學通識教育評鑑」第一名，是一個重要的里程碑，並於2019年獲中華民國通識教育學會標舉為「通識教育典範學校」。

為了說明中山大學通識教育，從筆路藍縷到典範學校，首先，本文將針對國立中山大學早期歷史發展作介紹，以作為進一步論述的背景。其次，將敘述中山大學歷年來的通識教育改革，聚焦於

「從共同科到西灣學院」這一組織變革的過程，以及背後的改革理念。第三，將說明中山大學西灣學院在課程規劃與教師教學上如何推動老師跨領域，以及學生跨領域學習時，有哪些學習資源與學習成效。最後，是未來願景與規劃。西灣學院希冀成為永續社會的學術平臺，透過與社區的合作，帶領學生來解社會出的題。

貳、中山大學早期歷史發展

戰後臺灣各大學開始設置共同科課程，其發展或可溯至 1928 年國民政府統一中國之後的規定。該年，國民政府召開全國第一次全國教育會議，會中出席成員認為當時大學課程漫無標準，因而有訂定標準以提供程度之議。隔年，教育部頒佈「大學規程」時，乃先行規定大學及獨立院校以黨義、體育、軍訓以及第一、第二外國語為共同必修科目，同時規定大一應設基本科目。1938 年陳立夫任教育部長時，教育部訂定的七要項的第一項謂：「全國大學各院系必修課程，一律由部規定必修科目，須全國一律……」。這是往後部定大學共同必修科目設置的源頭。依 1973 年出版的《第四次中華民國教育年鑑》上之記載，1938 年以降，大學課程歷經了五次的修訂，兩次在中國大陸，另三次在臺灣。其中，第五次修訂，始於 1971 年 7 月，完成於 1972 年 8 月，也就是各大學院校推行通識課程之前施行共同科的主要根據（教育部教育年鑑編纂委員會編，1974）。而共同科目是指國文、英文、歷史、國父思想等必修科目。

迨二十世紀八〇年代後期，整個臺灣社會日趨民主化、多元化，歷史和國父思想等課程作為必修科目的必要性漸受質疑。儘管如此，1994 年所公布的「大學法」，在行政院核定的「大學法施行

細則」中，卻仍明保留共同必修科目，而 83 學年度的公私立大學校長會議，亦決議各校依其特性，訂定國文、外文、歷史、中華民國憲法與立國精神等「四個領域皆為各校必開之科目」（教育部編，1987；教育部編，1996，頁 16）。然而，隔年（1995），司法院大法官會議則解釋，「大學法施行細則」的此一規定與憲法第 11 條「人民有言論、講學、著作及出版之自由」所保障之學術自由相衝突（監察院編，1997，頁 150-151）。至此，全國大學院校有權自行決定納入其共同必修科目的範圍。

國立中山大學 69 學年度開始招生，當時共同科是教務處下轄的一個單位。稍後，教育部修訂大學的部訂必修科目為：國文 8 學分；英文 8 學分；國父思想 4 學分；中國通史 4 學分；中國現代史 2 學分；中華民國憲法、國際關係、哲學概論和法學緒論為四選一的 2 學分科目，總計 28 學分。此為 72 學年度入學新生開始實施的新制。1980 年代初期，臺灣的大學院校已開始正視起通識教育之制度和精神（黃俊傑，2002），在推動通識教育的呼聲中，教育部採納了若干建議，將共同必修科目修訂為：國文 6 學分；外文 6 學分；本國歷史 4 學分；中華民國憲法與立國精神 4 學分；通識課程 8 學分；總學分不變，仍是 28 學分。此為 82 學年度起入學新生實施的新制。

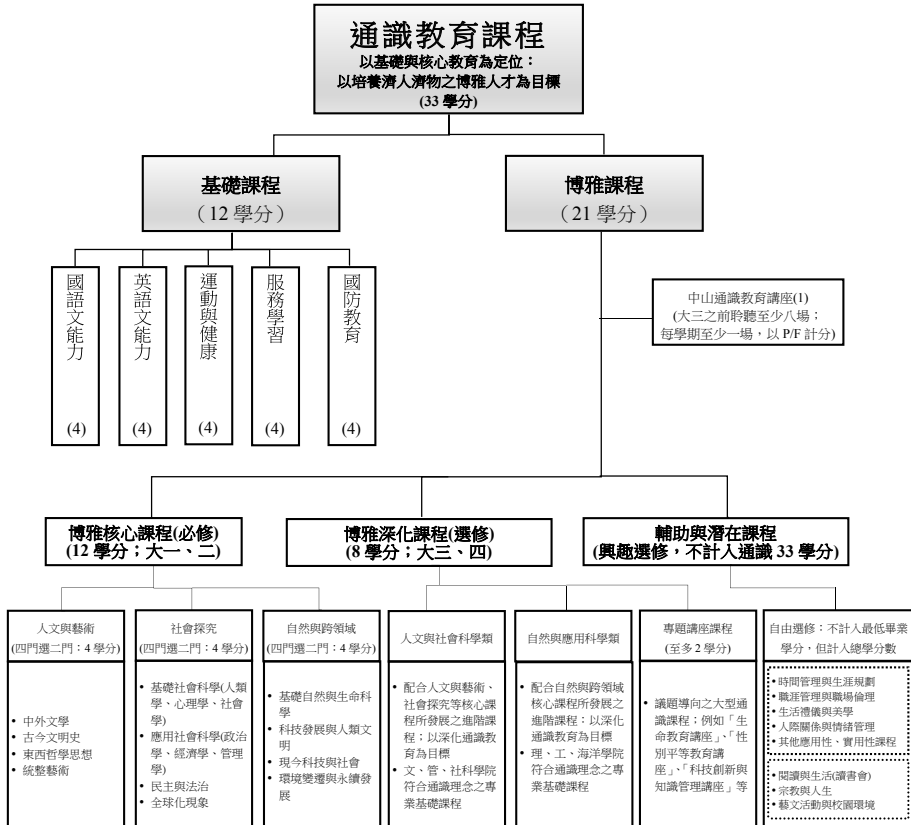
由於大法官會議認為共同科目違憲，因此，本校為順應「共同科通識化」之潮流，開始了第一波四個階段的變革。

第一階段（1997/08 ~ 2000/04）：重點為成立「共同教育委員會」，檢視教育理念與架構、課程審查，以及通識教育訪評；第二

階段（2000/04～2003/07）：原本的教務處共同科，改制為教務處通識教育中心；課程發展上，新增經典系列講座課程，並舉辦通識教育研討會；第三階段（2003/08～2006/07）：重點為組織強化，2004年通識教育中心提升為一級學術單位，下設二級學術單位共三組（「人文與社會科學教育組」、「自然與應用科學教育組」及「運動與健康教育組」），除了空間擴充、師資強化之外，也對教育架構與課程做了精進。曾任中華民國通識教育學會理事長、南臺灣大學校院通識教育策略聯盟理事長，積極推動通識教育的海下科技暨應用海洋物理研究所劉金源教授，承擔了第一任通識教育中心主任一職。劉主任規劃的整體通識課程架構，在其卸任後，成為下一階段的主軸。

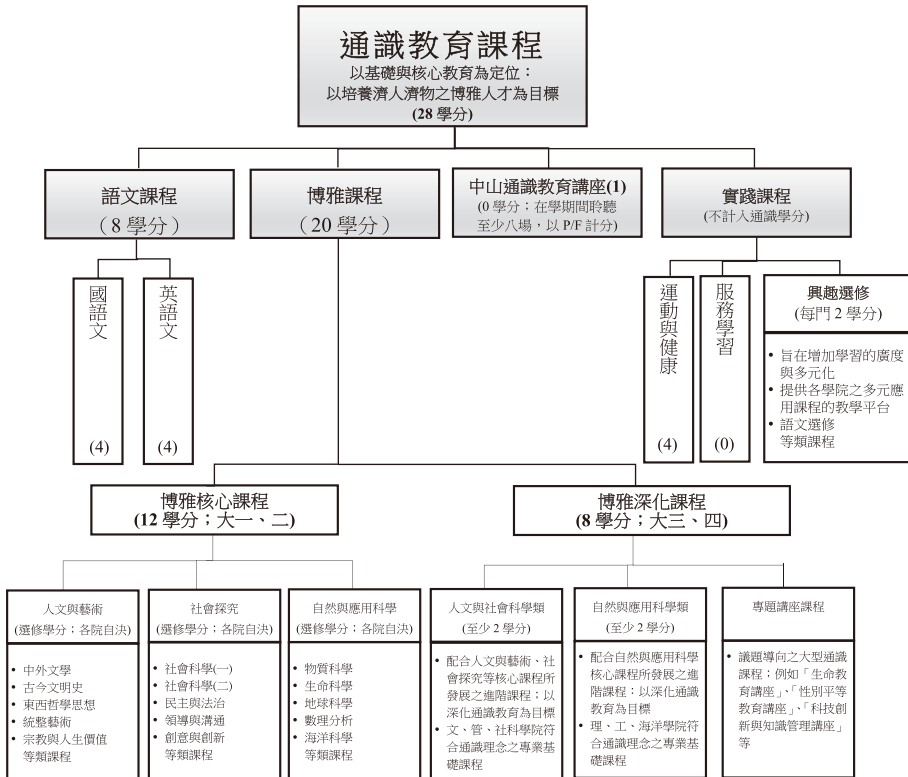
第四階段（2006/08～2011/07）：重心乃是通識教育中心組織重整、發展博雅核心課程，以及修訂通識課程架構。共同科自此完成了通識化的過渡，95學年度入學新生開始實施新制。國語文能力4學分、英語文能力4學分、運動與健康4學分，基礎課程共計12學分；博雅核心課程12學分（必修；大一、大二），博雅深化課程8學分（選修；大三、大四），專題講座課程（至多2學分），博雅課程共計21學分；基礎和博雅兩者總計33學分（興趣選修不計入）。

95學年通識教育課程架構如下：



適用 95 學年度(含) 以後入學學生

97 學年度通識教育課程學分微調成 28 學分，也即國語課程 8 學分，博雅課程 20 學分（少掉原本鼓勵多修通識的 1 學分）；運動與健康（4 學分）之類的實踐課程，不計入通識學分。



97~99 學年度入學生適用

95 學年以降開始實施的這套架構，成效如何呢？本校 99 年度校務自我評鑑的校外委員有如是建議：

一、針對校院之素養與核心能力，如何透過通識課程、院共通課程、學務活動或教學方法來達成，宜整體敘述說明，以呈現貴

- 校以學生學習成果為導向之整體教學規劃（含課程與活動設計、教學或培育方法、教學成果評量等）特色。
- 二、在各項課程改革及通識教育之特色發展上，還可再多提出更具企圖心之作為。學校在培育具特色之「中山人」上，更需有良好之通識教育與態度養成，這是很多企業界領導人之共識，學校宜有策略促成之。
 - 三、通識課程之規劃宜盡可能採由上而下的方式，即先由「通識教育指導委員會」議定需要開授的課程及其內容綱要，再商請適當教授開授，而非只是將各系教師願意開授的課程納入通識科目中。
 - 四、通識教育已朝向核心課程之改革，然宜檢視各課程之深度是否足夠（2 學分之課程），而能達成建構知識架構之目標。
 - 五、通識教育的定位應可再進行檢討，目前學生的意見是通識課程仍屬補充性課程，相對於專業課程只需投入 1/5 的時間進行課業準備。
 - 六、時值 21 世紀的第一個 10 年，舉在對地球生態的破壞和能源耗損殆盡的危機無不感到憂心忡忡，因此之故，大學院校無不針對全球未來發展的需求競相開設「明日課程」、「未來課程」等，以協助學習中年輕的一代能跟上潮流並因應時勢，中山大學亦宜朝此方向努力。
 - 七、大家口中「七上八下」的年輕世代價值觀已產生了急遽的震盪與變化，如何配合引導其特質，並以生活與研讀的幽美環境將「山海胸襟、熱情洋溢」的優點發揚光大，殊值注意。
 - 八、學校過去在通識教育之推動上頗受好評，在五年五百億學校中表現出色，惟最近之評鑑略有遜色，宜在 QA 與課程設計及教

學品質之改善上，再提出更有效之改進措施。

九、升等計分比例具有彈性，且針對通識教育中心教師訂不同比例，相當務實，建議除於此陳述外，可以再於特色或總結部份強調此點作法。

十、學生對於學校教學品質是肯定的，但通識教育的深度及廣度仍有改進空間。

上述的改進意見在前一年度已見端倪，例如，98 年度「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」考評意見，即點出：通識教育評鑑不佳，宜確實改進。根據教務處調查，本校學生最缺乏：中文寫作能力、英語文能力和跨領域能力。通識教育中心也做了自我檢討，提出了需要解決的問題，包括：目前課程規劃與架構較不符合趨勢發展；未建立穩定的教學團隊，教師參與通識教學意願有待提升（「一線」教師未能投入通識教學）；學生學習動機及成效有待加強，缺乏跨領域學習誘導方式；潛在性學習途徑（服務學習、宿舍教育、讀書會等）有待拓展；通識教育與學生活動、藝文活動、都會資源等欠缺結合機制；通識教育中心組織建置有待調整，等等。

參、通識教育改革

為了改善通識教育推行的現況，劉金源教授在 99 學年回任通識教育中心主任一職，並且提出了「100 學年度通識教育改革方案」。這份新方案，一方面檢討現況，另一方面揭櫫了改革的理念與目標：

一、通識教育不是什麼？

通識教育不是專業以外的補充教育（而是建構專業基礎的教育）；通識課程不是淺化的專業課程（而是具有統整性與貫穿性的課程）；通識課程不是在教有趣的東西（而是以學習者為本位，建構其所需具備的「核心能力」）。

二、通識教育要學習什麼？

通識教育是「基礎與核心教育」，其目的在於建構人文與科學核心素養，亦即，人文與科學的基礎知識與精神。通識教育在於學習跨領域的知識。通識教育在於建構學生「核心能力」。通識教育在於學習「知的能力」、「動手做的能力」、「實踐能力」。

三、基本素養與核心能力

表達與溝通能力；探究與批判思考能力；終身學習能力；創造力；合作與領導能力；倫理與社會責任；美感品味；全球視野；山海胸襟與自然情懷。這九項，此後成為本校教學上欲培養學生的核心素養。

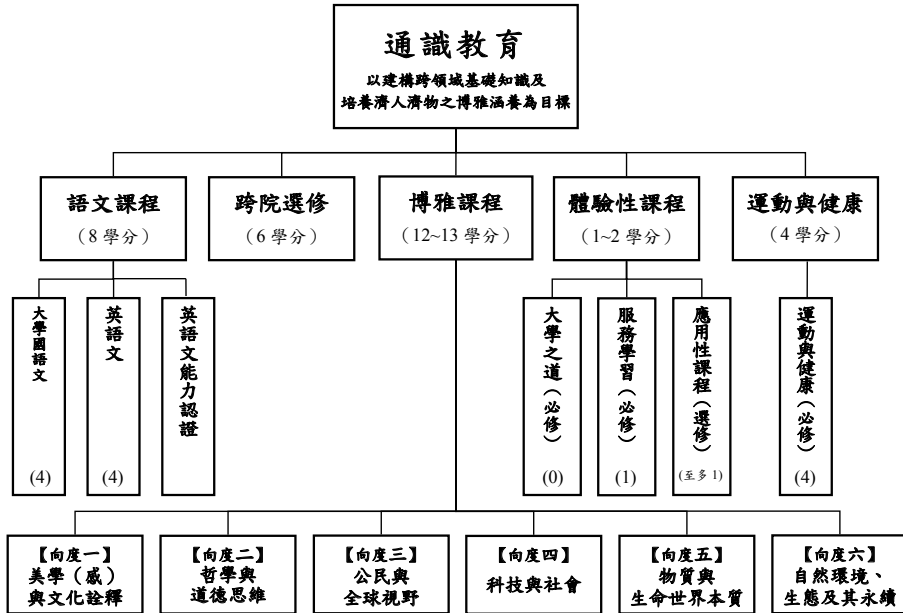
四、理念與目標

建構跨領域學習之核心基礎知識；學習統整性知識，培養濟人濟物之通識博雅涵養；活絡通識知能學習之途徑。配合本校教育目標，培育基礎素養與核心能力，擴大各單位對通識教育之參與。尤其重要的是，學生必須跨領域學習，也必須到不同學院修該學院 / 科系的必修課。

因此 100 學年通識教育課程架構修訂如下：

國立中山大學通識教育課程架構

100 學年度入學學生適用



100 學年度入學學生適用

語文課程（8 學分）沒有變動，依舊分為大學國語文（4 學分）；英語文（4 學分）。跨院選修（6 學分）目的在於均衡人文、社會與科學素養，建構跨領域學習所需具備之基礎知識。每一學生必須選修所屬學院以外並經通識教育中心認可之 2~3 門（6 學分）專業（基礎）課程。原則上於低年級（一、二年級）進行跨院選修。對於需求較高的科目（如心理學、社會學、管理學、經濟學、政治學、哲

學、藝術、文學、歷史等），該學院可聘請兼任教師（通識教育中心提供員額）或由符合專長之通識教育中心教師以合聘方式多班開課（每一班級水準必須一致）。另，獨立所可在該單位（或通識教育中心）開設專業基礎課程，提供外院（或全校）學生選修。跨院選修之課程可納入相關整合學程之學分，以滿足整合學程相關規定，讓學生取得學程證書。

文、管、社跨院選修課程，係現有學系基礎課程（一、二年級）。文學院：外語、中外文學、歷史、哲學、藝術等基礎課程；管理學院：經濟學、管理學；社科院：人類學、心理學、社會學、政治學、經濟學、政府與政策等基礎課程。理、工、海跨院選修課程，係現有學系基礎課程（一年級）。理學院：科學史、天文物理 A（理、工、海）、天文物理 B（文、管、社）、數理分析 A、數理分析 B、統計學、觀念生物學（非生物系）、觀念物理學（非物理系）等等；工學院：科技發展史、科技前沿（Frontier of Science of and Technology）、工程科技概論、資訊科技概論 A、資訊科技概論 B、工程科技倫理議題等等；海科院：海洋學概論、海洋技術概論、海洋環境概論、海洋資源概論等等。

通識博雅課程（12 學分，六大向度，每一向度發展 3~6 科目），依序如下：一、美學（感）與文化詮釋（涵蓋文學、哲學、藝術等）；二、哲學與道德思維（涵蓋哲學、歷史、宗教等）；三、公民與全球視野（涵蓋倫理、法治、全球化等）；四、科技與社會（涵蓋資訊社會、科技倫理、性別與科技等）；五、物質與生命世界本質（觀念生物學、觀念物理學等）；六、自然環境、生態及其永續（涵蓋地球環境、海洋資源與環境、人文關懷等）。

相對於跨院選修其目的在於建構跨領域基礎知識，博雅課程之目的在於孕育統整性博雅涵養，例如，「美學（感）與文化詮釋」向度之課程乃藉由文學、藝術、哲學等，以陶冶美的感受以及文化的理解為宗旨。每一學生至少選修四個向度（若需要得排除某些學院選修某些向度），原則上：二年級後開始選修；每門課程以 3 學分為原則（含討論）；學生每學期選修一門為原則。課程內容與教學必須融入本校所訂定之基本素養與核心能力之培育，包括：表達溝通、終生學習、全球視野、探究能力、創造能力、領導能力、社會責任、美感品味、山海胸襟等。每一門課程必須要有導讀教材（教科書）與閱讀書目，並須建立課程討論機制。最多選修 15 學分，超過之學分數不得計入最低 128 畢業學分。

另外，需要一提的變革是服務學習。在制度上較大的變化有二：其一，在通識教育中心的編制架構內，設立新的專責單位「服務學習組」；其二，以往修課零學分，現更改為 1 學分。以往，勞動服務和社區服務都是單向進行，沒有雙方的互動和反思；再者，進行服務學習的四大步驟（準備→執行→反思→慶賀）後，缺乏調查和維繫；學生在過程中較少思索為何要服務學習，而且也少有完整的培訓。相較之下，新制的服務學習修正了單向服務、缺乏互動和反思的情況，除了進一步結合專業之外，將服務學習原先四大步驟增添了先期的調查，以及慶賀之後的維繫，而且凸顯反思的重要性。新制的推動，讓本校的服務學習課程，告別了以勞動服務為主、以社區服務為基礎的形式，而進入了一個新的階段（江政寬，2016，頁 43-45）。

推動上述變革的配套措施如下：各學院受邀支援通識課程之教

師，若滿足單位開課學分要求（含計畫充抵），則學校支付鐘點費。學院支援外院學生之教學，學校依修課學生總數提供經費補助。通識教育中心將分配經費，補助研究生教學助理，支援博雅和跨院課程。學校每年編列教室使用費，作為借用各單位教室之費用。

107 學年，因應高教環境變遷，時任通識教育中心主任的企管系蔡敦浩教授，在鄭英耀校長的支持下，推動組織改造。歷年來，中山大學通識教育在眾人的努力下，碩果累累。2019 年 1 月，中華民國通識教育學會頒發「典範通識學校獎」給本校。中山大學作為南臺灣的先行者，率先其他頂尖大學將通識教育提升至院級層次，107 學年度第二學期新設立實體學院「西灣學院」，下轄原通識教育中心四組重組後之「基礎教育中心」、「博雅教育中心」（由原「人文與社會科學教育組」、「自然與應用科學教育組」整併之）、「運動與健康教育中心」、「服務學習教育中心」，以及 107 學年度成立之「人文暨科技跨領域學士學位學程」。2019 年 2 月正式成立之「西灣學院」，著重推動本校全人暨跨領域人才培育制度，將擘建中山跨域創新學習品牌。

109 學年度「人文暨科技跨領域學士學位學程」開始招生，除銜接十二年國教 108 課綱素養導向學習模式，也透過本校圖資 10 樓西灣學院打造的創意實踐基地，發展高教以學習者為中心的彈性學習場域，培養學生自主學習與問題解決能力。111 學年設立「社會創新研究所」開始招生。同一學年，蔡敦浩教授退休，新任院長由社會學系王宏仁教授接任，繼續推動跨領域教學與學習。

目前西灣學院編制單位架構圖如下：

西灣學院編制單位架構圖



自 110 學年起，西灣學院配合推動雙語校園，成立院級任務編組中心。編制內 / 任務編組院級單位及會議，如下：

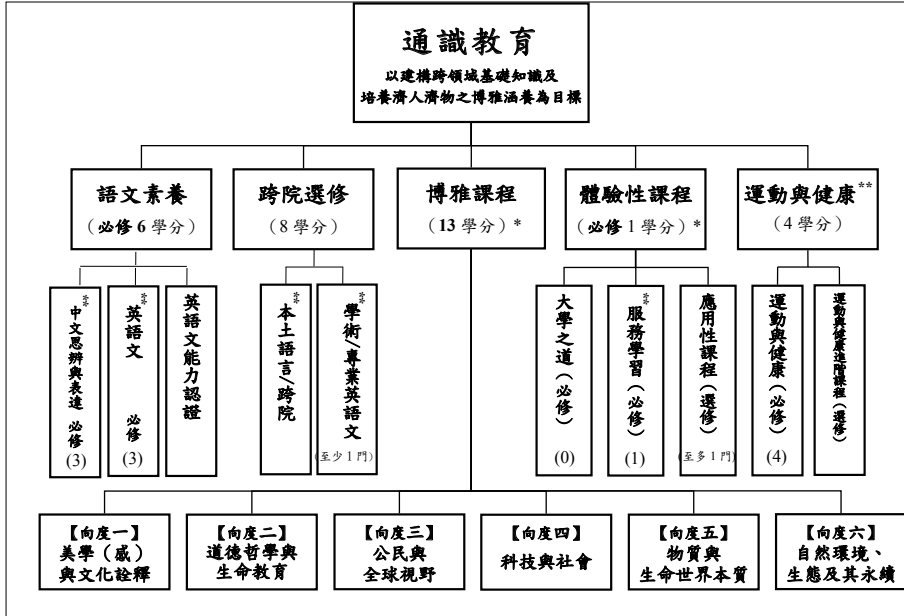
西灣學院編制內 / 任務編組院級單位及會議



西灣學院成立後，最新通識教育課程架構，如下：

國立中山大學通識教育課程架構

適用 112 學年度(含)以後入學學生



適用 112 學年度 (含) 以後入學學生

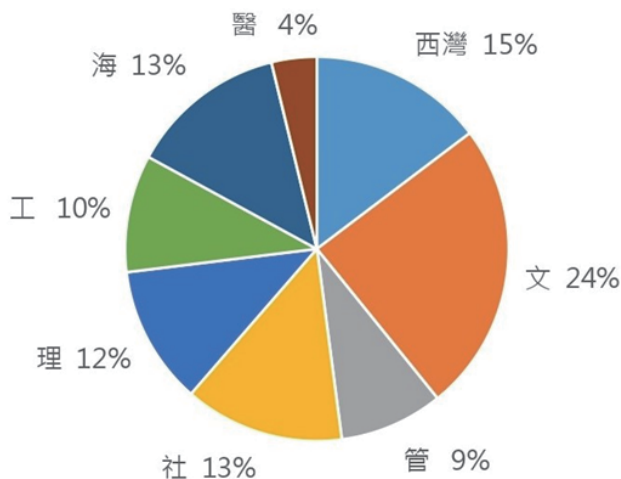
※ 推動雙語校園，本校全英語專班（分組 / 班）學生應選修全英語之跨院選修及博雅向度課程。英語文課程增加開設專業英文（EAP/ESP）。

※ 111 學年以後入學學生，新增已取得官方認證之本土語言能力達中級以上者，可抵免跨院選修 2 學分，以及新設新增獎勵開設本土語言通識課程，以推廣本土語言發展。

109-111 學年度本校通識課程開課數統計：近三學年（6 學期）之每學期平均開課數：跨院選修 149 門（佔 51%）、博雅 55 門（佔 19%）、服學 22 門（佔 8%）、運健 66 門（佔 23%），平均每學期總計 292 門。

學期/課程數	跨院選修									六大向度						體驗性課程			體育	總計		
	通識 (西灣)	文	管	社	理	工	海	醫	小計	向度 一	向度 二	向度 三	向度 四	向度 五	向度 六	小計	服務 學習	應用性 課程			小計	
109/1 學期	開課 門數	17	42	11	23	20	16	21	0	150	11	6	12	9	10	6	54	25	3	28	67	299
	修課 人數	578	378	251	410	535	212	893	0	3257	588	347	675	645	687	494	3436	757	123	880	2680	10253
109/2 學期	開課 門數	22	38	17	21	22	15	18	0	153	11	10	13	10	8	8	60	20	3	23	65	301
	修課 人數	720	321	666	334	287	202	827	0	3357	457	464	675	679	557	544	3376	493	152	645	2587	9965
110/1 學期	開課 門數	27	36	16	20	17	15	21	0	152	11	8	13	8	11	8	59	18	3	21	71	303
	修課 人數	768	375	544	374	477	218	843	0	3599	579	408	693	545	518	493	3236	547	120	667	2785	10287
110/2 學期	開課 門數	27	34	19	19	13	11	19	0	142	8	7	10	9	11	8	53	15	3	18	66	279
	修課 人數	1036	343	525	237	308	221	820	0	3490	406	354	508	619	593	554	3034	403	134	537	2324	9385
111/1 學期	開課 門數	21	37	7	18	17	14	22	7	143	13	8	9	7	11	10	58	17	2	19	66	286
	修課 人數	913	334	79	282	511	254	949	222	3544	698	458	491	463	610	635	3355	576	95	671	2693	10263
111/2 學期	開課 門數	17	31	8	19	15	17	17	27	151	9	6	9	8	8	8	48	18	2	20	63	282
	修課 人數	645	319	161	120	371	218	759	671	3264	515	397	533	571	544	578	3138	550	83	633	2186	9221

近 6 學期平均各學院開設跨院選修課程比例



西灣學院歷年全英語通識課程開課狀況（下表所列，不含英文初級、中高級、高級等大一英文課）：

項目	年度(學年)											
	106-1	106-2	107-1	107-2	108-1	108-2	109-1	109-2	110-1	110-2	111-1	111-2
博雅	3	3	3	6	6	8	9	11	15	13	16	13
跨院	11	6	13	4	13	10	14	12	16	22	17	22
跨院 EAP/ESP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	14
服學/應用性	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2	3
運健	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	5
小計	25		26		37		47		69		106	

備註：111 學年度通識課程開課量

基礎中心：開課總數 294 門、其中全英語課程 62 門（21%）；
 博雅中心：開課總數 106 門、其中全英語課程 29 門（27.4%）；
 服學中心：開課總數 39 門、其中全英語課程 5 門（12.8%）；
 運健中心：開課總數 129 門、其中全英語課程 10 門（7.8%）。

歷年《大學之道：中山通識教育講座》活動場次及認證人次，如下：

學期	105-1	105-2	106-1	106-2	107-1	107-2	108-1	108-2	109-1	109-2	110-1	110-2
場次	9	14	13	16	24	16	17	10	37	20	23	28
總認證人次	3048	2949	4014	2427	4452	3475	4348	1601	11942	2311	3318	2369

從上述的組織再造和課程配置觀之，在西灣學院新創的體系裡，更能以實體學院的整合性資源，協助學生結合專業課程發展主題式博雅課程、大一基礎教育、運動健康活動及服務學習等課程，讓不同科系同學彼此交融培育跨領域胸懷，學習除了專業知識以外，加入實作的熱情以及勇於探索未來的能力。

目前「人文暨科技跨領域學士學位學程」以院進院出方式培育跨領域人才，作為本校跨領域學習的創新學習基地，藉由學程專

任教師與人文藝術、社會實踐、科技、海洋、商管等「共學群」領域的議題碰撞，實踐學生面對與實踐問題的理念，學生也能建立個人學習藍圖，達到自主學習的目的。「社會創新研究所」，發展高教以學習者為中心的彈性學習場域，整合資源協助學生結合專業課程，發展主題式博雅課程及服務學習等課程，著重實踐、探索、跨域教學，建立中山跨域創新學習品牌，形塑通識跨領域學習環境。

肆、跨領域教學與學習

西灣學院的成立，跨領域和創新學習是核心概念，晚近運作的特色，謹從四方面加以說明。

一、卓越通識課程規劃，建立中山跨域創新學習品牌

(一) 配合高教深耕計畫推動創新教學：

持續鼓勵教師開設跨領域課程，例如科技與美學、科技與倫理，並開設人文、美學（感）、倫理思維的講座課程，強化倫理及道德思維教育，深化學生對人文的關懷。此外為推動本校全人暨跨領域人才培育制度，以「人文暨科技跨領域學士學位學程」、「社會創新研究所」作為本校跨領域學習的創新學習基地。

(二) 整合資源在地實踐，推動「多元文化與社會創新」共學群：

以「議題導向、學習自主、跨域共學、在地實踐」為核心理念，推動「多元文化與社會創新」共學群，此共學群結合既有之「臺灣研究學程」、「日本研究學程」，以及「地方敘事與創生」學程，旨在培養具備國際視野與跨域思考能力、探索與梳理文化脈絡

能力，以及與地方交往、整頓議題能力的人才。並與社區及產業結合，設計田野技藝訓練、社會實作與服務相關實務課程。

(三) 持續發展優質通識及跨領域課程內涵，培養學生通識博雅之涵養與跨界學習之實作體驗：

致力於語文能力培育、多元文化語境與寫作英語文課程、推動國語文能力檢測、資訊素養培力、宿舍共學、跨院選修及推動知識跨域整合，持續辦理臺灣文化週活動，發展主題式博雅課程、服務學習（包括服務學習國際志工課程）、大學之道通識講座、運動健康、微學分課程、鼓勵全英語授課等，建構學生跨領域基礎及統整性知識。再者，108 年度首辦「大學之道生活營」，協助大一新生自我找尋方向，營隊回饋廣獲好評。另外，推動募課平臺引導學生自主學習，結合集點式認證跨域微學分課程（工作坊），強化學生基礎課程多元學習。



圖 1：大學之道生活營

二、加強國際交流合作，培養全球移動人才

(一) 增設英語課程及臺灣文化相關之全英語（微）學程：

因應本校重視國際化發展，開設臺灣文化英語學程，籌畫以「臺灣文化」為主軸的一系列課程，讓外籍生能透過課程，更加深入瞭解臺灣在地風情民俗，以不同面向探索「臺灣」。此外，本校將透過增開全英語課程，以吸引外籍學生來校就讀，提高國際學生來校交流及研習次數。



圖 2：2019 臺灣文化週

(二) 持續推廣西灣學院國際志工服務學習課程（活動）：

藉由國際志工跨國文化的實際接觸，讓學生突破原有想像與眼界，並深入體認生命的價值與生活的意義，以更有格局的角度去看世界並具有國際移動力。課程由西灣學院服務學習教育中心開課，規劃課程內容及行前培訓，增強院內跨單位合作，規劃選修博雅相關文化素養課程，再行參加國際志工深化學習內涵。持續在通識教育開設國際志工課程，系統性將國際志工系統化外，並將培訓國際志工推廣種子，透過課外活動社團組織，逐步發展國際志工非營利組織。

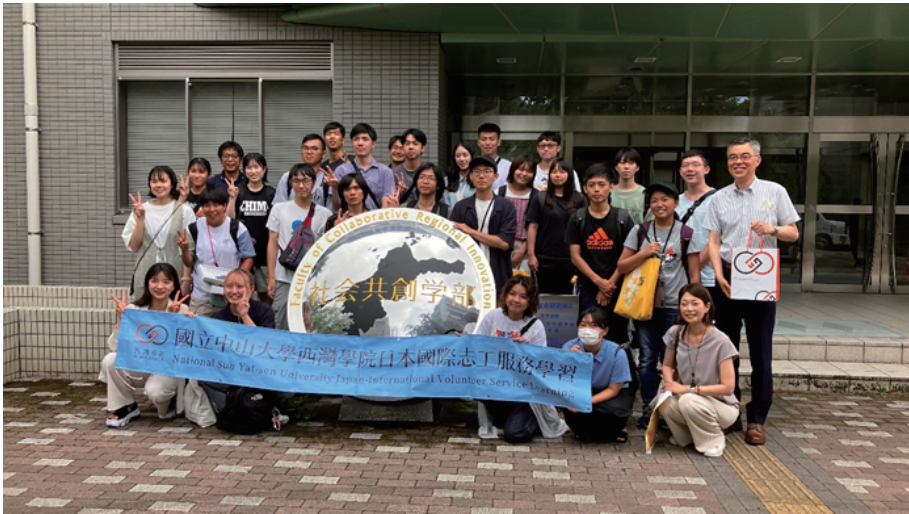


圖 3：日本愛媛縣國際服務學習

(三) 營造國際化學習通識教育場域：

西灣學院設置創新學習空間，提供軟硬體設備，以「翻轉教室」的精神，顛覆原本上對下的教學，強調「實作」能力。透過「創客空間」(Maker Space)、「未來多媒體實驗室」、「多維度電腦教室」等空間的設置，學生們能在 Maker 自造空間以及創新學習等空間，互助共學，「用手學習」、「從做中學」，透過空間共享促成「團隊合作」。此外，建置數位教學空間，支援跨國跨校視訊、數位網域學習、多國翻譯、演講直播等功能，即時與國際學術機構單位或學者交流。



圖 4：English Club 活動

（四）提升行政人力英語溝通力：

本校逐年推動全體行政同仁，均需參加本校英語相關訓練研習課程，及各單位至少有 1 名通過英檢中高級，提供服務外籍教師及學生所需服務與諮詢。

三、推動山海特色活動與課程

（一）運動健康課程多元化、水域活動課程再升級：

本校有依山傍海、得天獨厚的自然環境，可以發展潛水、帆船、攀岩、游泳等山海特色活動與課程，培育學生良好的運動習慣，孕育山海胸襟與自然情懷。透過潛水、風帆及水中救生等課程，提昇學生水域運動能力，及培育學生自救與救人能力，並了解海洋生態環境保育理念。預計結合管理學院之產業管理課程、海洋科學學院之海洋課程，以及西灣學院運動與健康教育中心所提供之海域運動課程，升級「運動與健康」課程，培養具備跨領域思維、知識與技能之未來斜槓青年。



圖 5：初級衝浪課程

(二) 配合西灣海域運動教育基地推動特色課程，打造中山意象：

配合本校海域中心新建，規劃開設「永續海洋休閒產業與運動」學程，結合既有跨領域具海洋特色之通識課程，及跨領域整合學程，推動各學院相關課程，融入部分海洋元素，型塑作為本校獨特課程特色。配合相關學程課程規劃，推廣教育課程或暑期營之可能性，將跨領域專業應用於協助新海域中心之整合營運。



圖 6：帆船體驗活動

四、重視社會永續發展，培育創新創業人才

以聯合國的「全球永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs) 作為議題導向，除了持續透過生態環境課程，讓學生認識校園人文生態，進而涵養對自然生態環境之尊重與保護。再者，因應全球環境及氣候變遷，推動氣候變遷調適課程，包括學校

及社會環境科學、環境變遷與生態保育、污染防治與環境管理、海洋文化保存、社區參與等課程內容。此外，將結合綠色校園的理念及情境，規劃生態保育及永續、能源、綠建築等相關課程，並透過服務學習課程設計及實施，培育學生探索生態、能源、綠建築等議題。

未來著重規劃通識課程以永續發展目標作為核心導向，在教學現場引導學生思索社會問題與提出創新解決方案時，以兼顧「經濟成長」、「社會進步」與「環境保護」三大面向下，進行跨域思考與整合，培力社會永續發展之創新創業人才。

伍、代結語：成為永續社會的學術平臺

大學的教學與研究，跟社會發展息息相關，上述發展的歷史代表中山大學通識教育隨著外在社會變遷而不斷更新，並且引領同學與教師，一起面對未來的挑戰。隨著人類不斷往未知的知識領域探索，科技也不斷推陳出新，全球化議題成為世界共同需要面對的困境，大學教育學習的方式跟內容，也必須呼應這樣的社會變遷，而這也是中山大學將通識教育提升為西灣學院的重要目標：嘗試透過跨領域的學習方式來培養未來引領社會朝向永續方向走的人才。

SDG (Sustainable Development Goals) 已經是世界各地要改變世界的重要目標，在學術上，SDG 也成 引領社會潮流，關注環境、社會的重要方向，學術不再只是針對就業的技能培訓。但如何讓同學學習這些新的社會與科技議題，而且也不失未來工作跟思考的培訓，是過去幾年西灣學院在思考面對未來的方向。

制度上，西灣學院有專任教師跟學程學生，以跨領域的方式整合老師之間的專業，並且在過程中讓學生學習到不同背景老師的領域，但「如何」跨領域，則是相當挑戰。我們的作法是要求同學修不同領域的課程，而更重要的方法則是透過實作課程，讓同學直接面對社會議題，以自身學習、團體學習、跟老師學習的方式，來嘗試解決看到的 SDGs 相關問題。換言之，就是社會出題，老師帶著學生來解題，這裡的題目不限定是科學的或是商業的，更多的是社會性議題，例如協助小琉球的遊客垃圾議題、街友的就業、八家將青少年的宮廟文化、魯凱族人的農業文化保存……等，透過思考如何解決這些社會問題，來學習系統性思考與找尋解決問題的工具，包含技術的、財務的、社會關係的、政治的……等多重面向，才能面對、解決 SDGs 的問題。

要創造、實驗這種新的學習方式，必須創造一些新的教育組織制度才有可能，這個包含校方在學習學分的彈性、對於實作課程有績效的肯認、學校跟院方給予財務支持，以及校友提供的實驗機會，才得以讓這些理想實驗慢慢成真。

國立中山大學西灣學院，從四十幾年前的共同科，逐漸茁壯到目前的跨領域學習學院，都是在面對人類的重要議題，通識教育的目的是希望培養具有洞悉社會趨勢並且有理想去面對、解決困難的人才，大學的教育理念不該只是為經濟社會培育產線的螺絲釘，而是思考人類、社會、自然與環境的未來，積極找尋可能的出路，這才是高等教育的理想。

參考文獻

1. 江政寬（2016），歷史記憶與社區參與：以國立中山大學服務學習課程「史蹟導覽」為例，**通識學刊：理念與實務**，5（1），37-76。
2. 教育部教育年鑑編纂委員會編（1974）。**第四次中華民國教育年鑑**。臺北市：正中書局。
3. 教育部編（1987）。**高等教育法規彙編**。臺北市：教育部。
4. 教育部編（1996）。**第六次中華民國教育年鑑**。臺北市：教育部。
5. 黃俊傑（2002）。**大學通識教育的理念與實踐**。中壢：中華民國通識教育學會。
6. 監察院編（1997）。司法院令。**監察院公報**，2089，150-151。臺北市：監察院。

作者簡介

江政寬

美國紐約大學歷史系博士班研究、成功大學歷史所博士，現為中山大學博雅教育中心副教授。曾任中山大學通識教育中心人文與社會科學組助理教授，英國劍橋大學及美國范德堡大學訪問學人。擔任過校內通識教育中心人文與社會科學組組長、西灣學院基礎教育中心主任、西灣學院博雅教育中心主任等職。任教課程多次被評為績優課程，共計榮獲五次校級教學績優獎勵。著有《海洋人物的歷

史、傳說與形象變遷—兼論海洋東亞的文化交流》等書，譯作計有《何謂歷史》、《新文化史》等多種。

王宏仁

澳洲國立大學博士，社會學系教授兼西灣學院院長、南島文化研究中心主任。曾擔任台灣社會學會理事長，創建社會學科普網站「巷仔口社會學」，推廣專業知識的大眾傳播。過去主要研究為越南到台灣的婚姻/勞動移民、投資越南的台商。近期研究為親密關係與創業、原民傳統知識與社會變遷，相關研究發表在 *Human Ecology*, *Current Sociology*, *International Migration Review* 等國內外頂級期刊。

因應時代人才需求的博雅教育

胡正光 / 國立陽明交通大學人文科學中心教授兼主任

壹、具備陽明交大特色之博雅教育

2021 年陽明大學以及交通大學的合併，是國立大學發展史的大事。這是第一次兩所國立頂尖大學合併，而地理位置相距近百公里。空間遠隔，且兩校的制度、文化有極大不同，學門科系幾乎沒有重疊，彼此沒有溝通的語言。在這樣的條件下，合校之後的通識課程應該採取何種方式，是採取陽明校區為主或是交大校區為主，抑或是構思全新的理念、全新的架構？

合併後的第一任校長林奇宏從完整的、新時代的大學教育思考。他認為，要跳脫過去過於重視就業和薪資的教育模式，就要設法增加教育的廣度。其次，兩所大學合併之後，應該盡量呈現新的風貌，而不是「誰」合併「誰」（林奇宏，2021）。在這個方針之下，新設計的「博雅教育」試圖平衡專業教育，且不將「博雅學習」限定於「學分課程」。為了這個目的，必須在科系的專業教育之外，補足「廣度」，亦即「跨領域」的學習。

再就學生最在意的工作能力來看，根據陽明交通大學博雅書苑對當代社會環境變動以及大學教育的觀察（以下請見陽明交通大學博雅書苑網站，2024），未來的大學必須因應社會及職場的快速變遷，培育學用合一的理想畢業生；而六個趨勢動力正在不斷的改變職場結構：人口高齡與長壽、智慧機器與系統、資訊計算與處理能

力、新媒體生態圈、超級結構的組織、全球連結。

世界經濟論壇（WEF）在 2020 出版的未來就業報告書中明列以下趨勢：

- (1) 疫情加速企業採用新技術，超過 50% 雇主用自動化取代某些職位，導致 2025 年一半的人力需求將由機器代勞。
- (2) 2025 年預估將有 8,500 萬個工作被淘汰，但也會產生 9,700 萬個新工作。
- (3) 重複性、行政相關工作，總體工作比例將從 15.4% 下降為 9%。數據分析師、數位轉型專家、機器人工程師等新興工作的比率，將從 7.8% 上升為 13.5%。
- (4) 大數據、雲端系統、電子商務、加密貨幣與網路安全、非人型機器人、人工智慧等行業將成為熱門行業。會計、財務分析師工作需求下降。

在未來職場變化的同時，企業界和學術界均強調大學畢業生在軟實力的培育有明顯的缺失。美國研究型大學如 MIT 和 U. Michigan 的調研結果顯示：

- (1) 大學生的同理心與三十年前的大學生相比，下降 40%，主要的變化發生在 2000 年之後。
- (2) 沈迷於社交網路的新一代年青人會在傾聽他人、眼神交流及理解肢體語言方面存在障礙。在電子世界沈浸得越久，認知能力就越弱。
- (3) 學生必須騰出時間進行靜心反思，並開展一次無須技術支持，也不用社交網路作為媒介的真實對話。

哈佛大學（Harvard University）前校長德瑞克·伯克（Derek

Bok) 特別強調大學教育應注重培育具有探索力與知識力的大學生，21 世紀八個面向的教育軟實力必須加強教育訓練。耶魯大學 (Yale University) 前校長 Levin 說：「教育不僅是教知識和技能，應能讓人勝任任何學科和職業。」耶魯致力於領袖人物的培養，然本科教育的核心是通才教育，是培養學生批判性獨立思考的能力，並為終身學習打下基礎。哈佛和耶魯這兩所全球知名大學都致力於大學生的「博雅教育」，是對心靈的自由滋養，其核心價值是「自由的精神、公民的責任、遠大的志向」。

面對潮流，本校既致力於學術突破，就應兼顧全面性的人才養成與培育，因此特別重視大學部的全人教育，精心規畫並推動「以人為本」的「博雅教育」，期能培育未來菁英人才具有專業的硬實力和博雅的軟實力。有別於傳統的「專業教育」為主，「通識教育」為輔之觀念，本校博雅教育更強調做中學的生活實踐，特別加入「研習教育」和「社群教育」兩面向，開創臺灣獨特的「多元跨域」的博雅教育品牌模式。即以「全人教育」為願景，期許能在校園中實現：創造自由多元的思想風氣、培養尊重求知的生命態度、具備人文、藝術和倫理的品格涵養，以及關懷人類、瞭解文化價值的多面性及多變性（圖 1）。



圖 1：陽明交通大學的全人教育理念

資料來源：陽明交通大學博雅書苑介紹（2004），<https://reurl.cc/Rq9qW9>。
檢索日期：2024/01/29

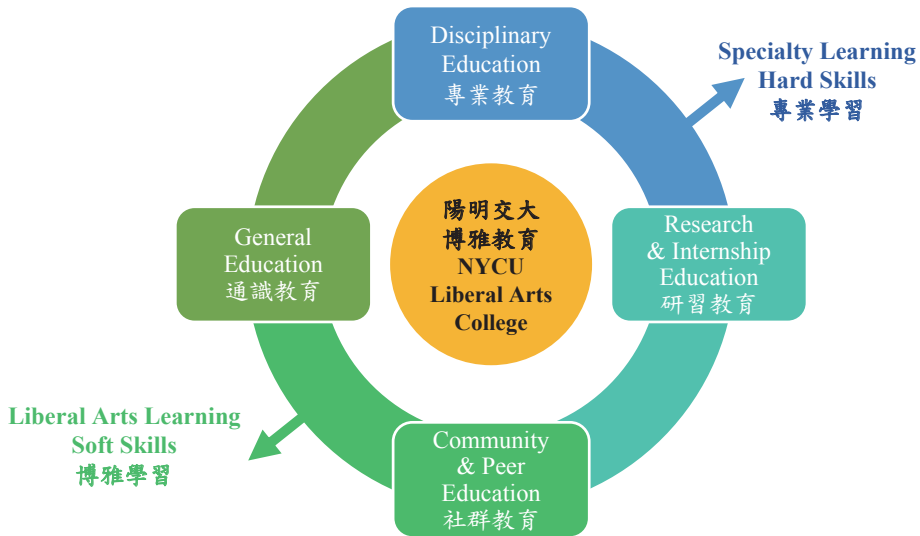
貳、發展四位一體的培育模式¹

從博雅教育的概念出發，通識課程實難獨立分開說明。前述提到，陽明交大博雅教育乃是融合「專業教育」、「通識教育」、「研習教育」和「社群教育」的「多元跨域」教育模式；推動課堂內、課堂外以及住宿學習等全方位的博雅學習理念；培養出擁有寬廣的視野以及核心能力的 π 型人才，能掌握時代脈動，設計出新的社會。這個模式在實施上的教學重點是：

- (1) 跨域知能：培育學生在知識上成為一個「自由人」而非「奴隸」。歐洲中古世紀的「博雅教育」在字義上即為「自由之人」應習得的技藝。今日雖然教育內容有所變更，但教育應使人得到解放，不是讓人束縛在工作上。廣泛的知識與能力才是真正的教育目的。
- (2) 人際關聯：教育精髓不是機械式地教導某些課程而已，乃是涵蓋一群向度、價值觀、信念，和不可或缺的「人的因數」，那就是人際間相互的密切接觸。個體化讓人際間的連結愈見稀薄，也瓦解了「社會」的概念。然而，「社會」就是人際關係組成。博雅教育也在重建人際連結。
- (3) 多元學習：培育「通才」，它代表著一個「完全的教育」模式，藉由個體化的教導、住宿學習、熟絡親近、小班教學環境等方式建置一個特殊的學習環境（課內及課外）的全方位學習。

¹ 本小節內容取自陽明交通大學博雅書苑網站，2024。

- (4) 生活實踐：博雅教育是相對於職業或專業教育而言，其目的在「人格導向的〈安身立命〉與〈修身養性〉之學」。它不只是通識教育的知識，而更進一步的強化通才教育在生活上的實踐。



資料來源：陽明交通大學博雅書苑介紹（2004），<https://reurl.cc/Rq9qW9>。
檢索日期：2024/01/29

圖 2：博雅學習與專業學習之關係

「多元跨域」的博雅教育技能便包括：審辨式思維、交流能力和解決問題的能力之養成。換言之，博雅書苑所培養的願景即是造就新世代的菁英領袖人才，兼具東西方文化特點，具有深厚人文素養、寬廣國際視野、扎實文理基礎、多元思維方式，並成為主動參與公共事務、具有利他精神，以及關懷社會與環境之未來優質國際公民。尤其博雅書苑強調「做中學」，強化生活實踐和態度培養，

鼓勵學生組織自發性學習社群，參與多元跨域社群經營，以興趣為導向規劃活動，鍛鍊團隊合作，創造自我學習環境。並以四大面向的全方位學習培育學生的「專業硬實力」和「博雅軟實力」，四大面向學習的範疇如表 1 所示。

表 1：四大面向的學習範疇

專業教育	研習教育	社群教育	通識教育
<ul style="list-style-type: none"> ● 具特別領域的主修課程 ● 其他領域的選修課程 ● 跨領域的專業課程 ● 不分系學士學位或學分學程 	<ul style="list-style-type: none"> ● 大學生的研究經驗 ● 實習、見習、講習 ● 專業服務學習 	<ul style="list-style-type: none"> ● 住宿學習 ● 校園生活 ● 課外活動 ● 體育價值 ● 藝文參與 ● 國際視野 ● 社會責任 	<ul style="list-style-type: none"> ● 人文與科技互補之必修核心課程 ● 跨領域的特別學程 ● 多樣類別的選修課程 ● 語言寫作與溝通課程

資料來源：陽明交通大學博雅書苑介紹（2004），<https://reurl.cc/Rq9qW9>。檢索日期：2024/01/29

而就博雅教育的實施特色而言，博雅書苑結合專業硬實力與博雅軟實力所培育的人才必須具備適應能力、創意、能獨立及持續學習、具批判、解難、溝通、應對轉變及多樣性，並於不同文化背景中均可表現卓越。因此，博雅書苑所建構的博雅教育具有以下 5i 目標：

一、互動交流 (Interactions)

在博雅教育的理念中，學生之間的互動及合作，更勝於單向的知識傳授。學生群體及住宿生活，有利修讀不同學科的學生增加課室內外的學習互動，並同時建立緊密的人際關係，磨練其社交技巧。

二、適性化教學 (Individualization)

以人為本的博雅教育是以學生為本的小班教學，師生比例相對低。每名學生都可以得到導師及師友們在課堂內外的照顧。

三、跨學科學習 (Inter-disciplinary studies)

跨學科講求的是項目為本的教與學，讓學生可以全盤理解項目中的各項細節，融會各學科（包括人文、社會、及自然科學）的知識，以批判及具創意的角度去解難，與傳統把不同科目獨立看待的多學科學習模式截然不同。

四、與專業相關的社群教育 (Intra-community & peer education activities)

在博雅書苑，沒有活動是課外的；校園生活讓學生把正規課堂的學習經驗，和專業相關的社群活動中，如義工活動及服務研習等，實踐出來。

五、國際體驗 (International exposure)

為讓學生擁有國際體驗，並建立國際視野，書苑會致力於校

園內外提供，可讓學生互動學習或項目合作的跨文化環境、海外學習、野外視察及海外實習的機會等。



資料來源：陽明交通大學博雅書苑介紹（2004），<https://reurl.cc/Rq9qW9>。
檢索日期：2024/01/29

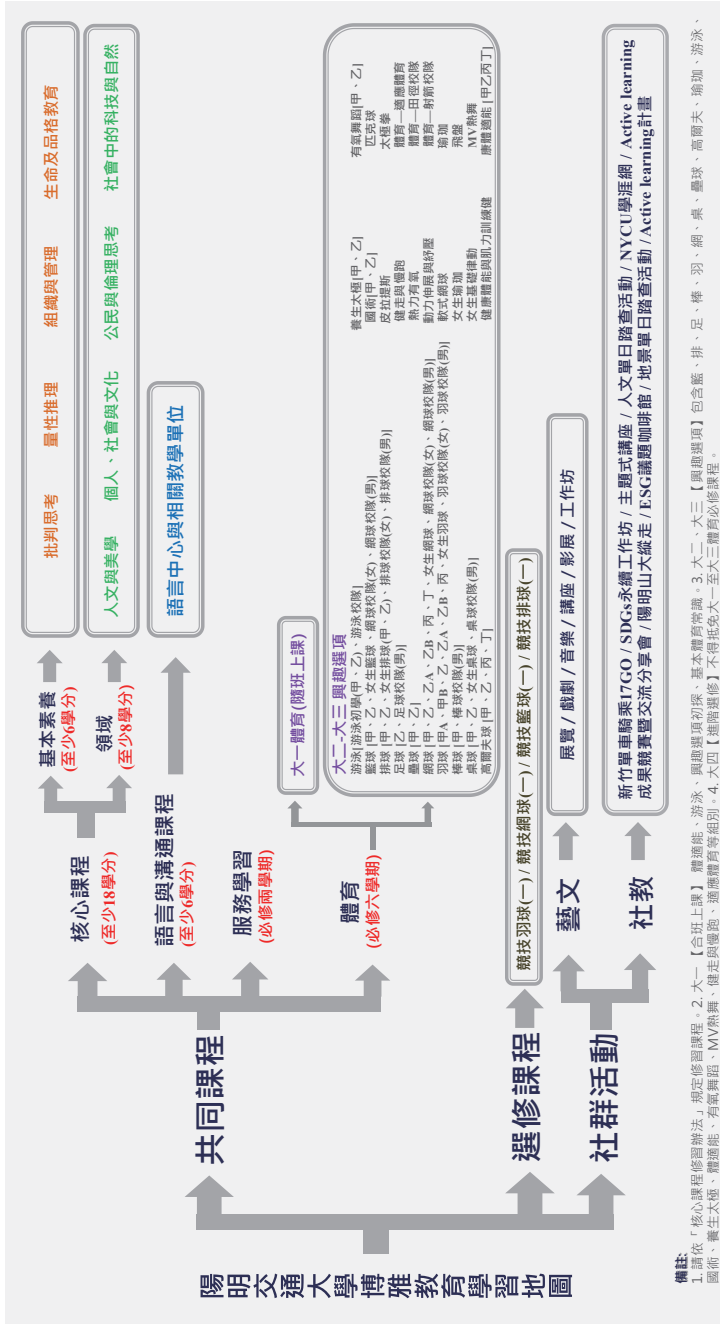
圖 3：博雅教育 5i 目標

基於上述博雅教育 5i 特點，均可透過博雅教育獨特的教與學過程中培育。也就是說，可以幫助學生達到適應能力（adaptability）、思考能力（brainpower）、創意能力（creativity），以及擁有認知（cognitive）、溝通（communication）與社群關係（community

skills)。而博雅書苑非常鼓勵學生跨學科學習，從不同的角度去思考問題；所規劃的課程能讓學生重新認識自己、重新認識這個世界，進而堅定自己的方向。

參、核心課程運作與現況說明

陽明交通大學博雅教育的完整學習地圖有如圖 4 所示。



資料來源：陽明交通大學博雅教育介紹（2004），<https://reurl.cc/Rq9qW9>。

檢索日期：2024/01/29

圖 4：陽明交通大學博雅教育學習地圖

為表現「博雅教育實為大學教育之核心」的精神，本校「通識課程」自 110 學年度起，改稱「核心課程」。核心課程共計 18 學分，分為基本素養課程及領域課程。基本素養課程至少 6 學分，領域課程至少 8 學分，各領域學分數可由各學院規範，各學院亦可要求必修特定課程，而各學院之規範如下：

表 2：各學院領域課程規劃表

學院	各領域學分數規範、必修特定課程之要求
電機學院、資訊學院、理學院、客家文化學院、生物科技學院、管理學院（工管系、資財系）	不予限制，至少 8 學分
工學院	至少修習「社會中的科技與自然」領域 2 學分，其他領域不予限制。
管理學院（管科系）	至少修習「人文與美學」、「個人、社會與文化」、「公民與倫理思考」、「社會中的科技與自然」領域各 2 學分
人文社會學院、管理學院（運管系）	至少修習二個領域課程
百川學士學位學程	依專業核心學院課程之課程規範
醫學院	至少修習二個領域課程（醫學系必選修普通心理學相關課程）
牙醫學院、生命科學院、生物醫學暨工程學院、藥物科學院、護理學院、學士班大一二不分系	不予限制，至少 8 學分（物理治療暨輔助科技學系、藥學系、護理學系必選修普通心理學相關課程）

資料來源：《國立陽明交通大學核心課程修習辦法》

基本素養課程包含批判思考、量性推理、組織與管理，以及生命及品格教育等四大方向，其學習目標簡介如下（請參見《國立陽明交通大學核心課程修習辦法》）：

一、批判思考 (Critical Thinking)

學習以理性、開放、客觀及批判的態度，分析資訊與證據的正確性，釐清論點的脈絡及可信度，以作為價值判斷與行動的基礎。

二、量性推理 (Quantitative Reasoning)

學習以數學、統計與資訊科學的方式與模型理解及分析資料，進行推理及預測，並就相關方法及學科進行反思性的探究。

三、組織與管理 (Organization and Management)

培養對人力、時間及其他資源的規劃、協調及統整的能力，領導統御的實力，以宏觀永續的視野，運用有效及具創意的方式解決問題並進行決策。

四、生命及品格教育 (Life and Character Education)

透過知識學習、生活實踐、師生互動及社會參與，提升對自我的認識，發展自身的人生觀與價值觀，培養團隊合作能力，尊重他人及關懷社會與環境的態度，以及履行公民的責任。

領域課程亦分為四大類，其學習目標簡介如下：

一、人文與美學 (Humanities and Aesthetics)

帶領學生探索、分析、反思及體驗不同藝術類別、文學與文化傳統，進而瞭解、欣賞及尊重自身與他人文化。

二、個人、社會與文化 (Individuals, Societies and Cultures)

引導學生進行自我探索，理解個人與社會變遷、經濟與政治發展間之關係，以培養兼具在地與全球化視野，掌握並解決社會及國際重大議題之能力。

三、公民與倫理思考 (Civics and Ethical Reasoning)

藉由標定重要社會議題與案例，引導學生透過多元的觀點、嚴謹的學術思辨，進行與是非、公義、平等及社會責任相關之哲學與倫理討論，並引伸至生活實踐之上。

四、社會中的科技與自然 (Science, Technology and Nature in Society)

帶領學生瞭解科技、自然環境及人類社會相互生成的關係，並以包含科學探索在內的方式，以前瞻及跨域的觀點勾勒出科技創新、社會公義及自然環境永續發展的前景。

課程來源分為人文科學中心（前通識教育中心）及博雅書苑開授的「核心課程」，各院開設，而由博雅書苑審核通過，適宜做為跨院核心選修的「共掛課程」。共掛課程增加了通識課程（本校稱核心課程）的多樣性，使得通識課程的種類更廣泛。雖然也有意見認為，系所課程不適合做為通識課程，因為可能內容過深，不適合非本科系學生修讀。但「通識課應該深入淺出」的想法可說是屈服於現實，不得已的結果。大學是生產知識的重要機構，提昇知識水準也是大學的任務，學生也應該盡量學習各類專業知識。雖今日知識分類廣泛，想統合所有知識已經不可能，但若能吸收各類不同的

專業知識，仍應鼓勵學生盡力為之，故採認專業課程並非完全不可取，而且有些學生希望能挑戰跨領域的專業課程，但又不需得到學位或學程證明。共掛的通識課程提供學生在系上承認的選修之外，更多接近跨領域專業課程的機會。其比較不利通識課程的因素為，其課程設計較沒有跨域整合的精神，故不宜佔有過多學分比重。近幾學年本系承認的共掛課程數量如表 3。

表 3：110-112 學年度共掛核心課程數量

學期	110-1	110-2	111-1	111-2	112-1	112-2
共掛課班數	123	117	116	99	116	92

資料來源：陽明交通大學博雅書苑光復校區

此外，還有第三種課程來源，即與中研院合作，由中央研究院卓越的人文社會研究人員投入教學，以期提升整體教育的素質。未來的頂尖人才需要懂得如何表達自己，以及如何與他人溝通，人文講座希冀學生在修習人文社會通識課程後，都能以開放的胸襟去接受各種人事物，並在跨領域的學習中能積極探索未知的領域，對於不同的觀點能以批判性思考檢視，培育人文素養。

課程及規劃方面，這些領域的背景知識，是身為現代公民須具備的基礎認知。課程內容包含認識當代臺灣、理解人的共同記憶、以及如何產生認同，讓修課學生嫻熟跨領域的核心根本語言，以及思考上應避免的謬誤。並進一步激發學生的批判性思考，反思人與人之間的「關係」，以切入繁複社會現實，培養探知社會脈動的高度敏感，再進一步思考科技發展與社會進步本身的關聯（科技與社會）。若最後能有美學的方式來表達自我、瞭解科學技術外還需要

文化的依托，一個理想的人文社會通識教育視野，庶幾可達。

課程主要區分兩類。第一類是「人文講座」，以「講座授課」與「分組討論」雙軌並行的教學方式。其中講座授課 70 分鐘，中途休息 10 分鐘，接著分組討論 30 分鐘。學生人數每班以 70 人為上限，每門課設有一名專任教學助教與三名兼任教學助教協助帶領討論課。並藉由提高助教人數以及控制修課人數，人文講座的教學設計，讓授課教師、教學助理、修課學生有更密切的互動。

第二類是「巨人的肩膀」課程，由中研院研究員，帶領至多十位同學，進行專題或專書研討，以小班制與彈性的上課時間，進行深層的對話。

以上兩類課程，從 107-112 學年度開課門數、修課人次如表 4。

表 4：107-112 年中研院課程開課門數、修課人次

學年度	學期別	人文講座課程門數	人文講座修課人次	巨人的肩膀課程門數	巨人的肩膀修課人次
107	1	6	193	7	23
107	2	6	180	7	28
108	1	6	162	9	26
108	2	6	239	10	25
109	1	6	173	11	24
109	2	6	222	9	18
110	1	6	212	13	82
110	2	6	111	12	80
111	1	6	232	12	103
111	2	6	197	9	128
112	1	6	186	10	80

資料來源：陽明交通大學博雅書苑陽明校區

此外，為了鼓勵各院支援通識教育，擴大通識教育的師資，目前規劃「脩遠」核心課程的開授辦法，規定學士班人數達全校學士班總人數 10% 的學院，需提出每年至少 1 門課程規劃（各學院每學期至多提出兩門課程規劃），課程師資需至少 1 名教學年資 15 年以上資深教師或曾獲本校傑出教學獎之教師。通過審查的課程除可以獲得經費補助，授課教師的授課時數得以 1.5 倍計算。希望透過獎勵及強迫的方式，提昇通識師資。

又，因為兩個校區遠隔，為使學習資源得以共享，所以鼓勵教師申請跨校區課程計畫，透過遠距、跨校實地或是混和授課等方式，讓不同專業領域的師生得以突破地理校區的限制並且展開彼此對話的機會。

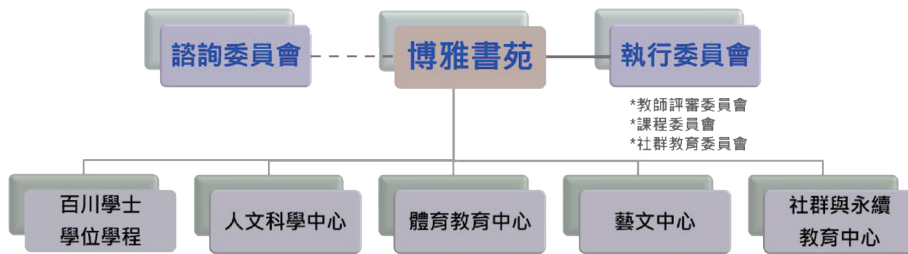
最後，本校持續成為全國夏季學院合作夥伴，除了與全國各校相互認抵學分，更藉由精選、整合與分享各校特色課程，促進大學師生跨校、跨領域的交流，以實踐通識教育精神，達到資源共享的理念。

經費方面，成立博雅書苑後，對課程助教的經費挹注成倍數增加。過去由於經費短絀，無法與各系資源相比，徵求教學助教時甚有無人應徵的情事發生。經過書苑在經費上的大力支持後，已無此顧慮。

肆、因應廣域學習調整的組織體制

如前所述，陽明交大將通識教育包含在更廣域的博雅學習，所以組織行政上，包含了共同科，與部分學校類似，通識教育中心（現已改名人文科學中心）不是獨立單位，不直屬於教務處之下。

統籌博雅學習的單位是「陽明交通大學博雅書苑」（NYCU Liberal Arts College），下轄人文科學中心（前通識教育中心）、體育教育中心、藝文中心、社教中心（現更名為社群與永續教育中心）及百川學士學位學程共同推動執行「多元跨域」的博雅教育。結合院系的「專業」與「研習」教育和博雅書苑之全校性的「通識」與「社群」教育相互編織，培養「跨域知能」的優秀人才。



資料來源：陽明交通大學博雅書苑介紹（2004），<https://reurl.cc/Rq9qW9>。
檢索日期：2024/01/29

圖 5：陽明交通大學博雅書苑組織圖

從組織圖可以看出，博雅書苑為完整的院級單位，有自己的院級會議（苑務會議）、教評會、課程委員會。且除了藝文中心為行政單位之外，其餘都是教學單位，可見博雅書苑事實上是以教學為主的單位。雖然目前博雅教育的計畫成效仍需要訂立評估標準，但可以確定的是這是一個擴張性的通識教育概念。

伍、從當前困境看改善與轉機

通識教育一直是大學教育中的弱勢。過去，「不受重視」造成

通識教育投入不足，多數學校在這方面的人力、經費投注都維持在低水準，無法與各專業系所相比，只是讓學生「有課上」，內容上只求不要是「營養學分」，甚至也得包容營養學分的存在。近年來，因為全球大學的競爭以及知識經濟的提昇，逐漸發現只靠專才教育無法培育出足以應付當今職場需求的大學畢業生，因此開始想從通識教育補足，這也是通識教育的轉機。但如何改善，或者如何讓通識教育擔負原本該有的任務，是當下的挑戰。

各校對於通識教育的基礎理念應當沒有太大的不同，但為了適應各校不同的學科架構與文化，並沒有普遍採用的課程規劃與行政組織模式，每個學校均以自身的資源、校內科系結構而制訂，可說「因校制宜」，最能顯示大學獨立自主的創造性與實驗性。然而，社會變遷很快，體制的改變永遠落後於社會的變遷，也使所有的規劃永遠面臨挑戰。

困境的成因可從兩方面說明：校外環境與校內環境。校外環境方面，從社會學的角度來看，可以說，工業社會是一個不斷分化的社會，分工更精細，也不斷創造更多知識，是一個知識爆炸的時代。更多分化的專業知識，代表每個人需要使用的知識量不斷增加，從大學的課堂學習來看就非常清楚，教科書內容不斷增加。但學生學習機會不限於學校，現在更強調學生必須有不同的學習經驗，不只在學校中，還要學習社會經驗（例如打工），甚至各式社會參與（例如義工），還有暑期遊學、交換計畫，這一切都限制了學生在學校中的學習時間，以致於目前學期週數比以往更少，學生必須在有限的時間內學習比從前更豐富、而且更艱深的知識。

在每一種知識都爆炸性成長，學生也必須增加校外體驗的背景，可想而知，通識教育可以分配到的時間也會被限縮。能不能

得到各系教師的支持，維持通識學分數，並且承認通識課程對學生將來的幫助，本身就是一個觀念上的挑戰。不可諱言，大環境下，專業課程的內容尚且不斷擴張並深化，通識課程何嘗不是如此？過去，通識教育常被詬病是「營養學分」，但其實也扮演了一個排氣閥的角色。假如沒有比較「輕鬆」的課程，或許學生必須承受更大的學習壓力。但被當成「涼課」、「爽課」、「營養學分」的通識課，其教學品質又堪慮，不僅浪費學分，且打擊授課教師的專業形象及教學士氣。但若想提昇通識課程的學術強度，如何與專業課程的學習平衡，其實也沒有可遵循的理論，完全是觀念上的問題。

校內普遍的環境方面可從兩個方面說明：一是師資不足，二是校方與通識教師的認知有差距。首先來看師資問題。投入的師資端看各校對通識教育的看重程度而定，但除了少數學校，仰賴兼任教師的情況很普遍。各校不太想維持具規模的通識中心，採取「虛級化」政策，近年來是個趨勢，特別是「研究型大學」。在世界大學排行競爭激烈的今天，要說服校方增加通識專任師資非常困難。而過重的教學負擔，沒有研究生協助研究，導致研究績效難以與系所競爭，這又加深既有印象。於是，不論是不是學科完備的大學，都紛紛減少專任通識師資，或是虛級化通識中心。沒有專任教師的通識中心雖然不缺乏課程，但課務行政缺乏有經驗的教師群體維持，來自外系兼任的行政主管對上任時整體實施狀況沒有深入瞭解，待其熟悉後，任期將屆，然後換上下一任的新主管，缺乏長期的穩定性，其實不易維持行政品質，而對通識教育的改善毋寧說是不利的。

第二，校方與通識教師對「通識教育」的認知有差距，這現象常見於以理工為主的大學。原本校方重視通識教育是好事，但理工學科的規模尤其大，分類細，不僅「隔行如隔山」，連同學科裡面的領域都可能很陌生。於是，對「跨領域」的幅度大小就有別於通識教師的想法。再者，目前大學行政的領導階層在求學的時代，通識教育遠不如今日（以在臺灣接受教育為例），就業至上的思維仍非常強烈，當然也不能否認今日就業市場的要求已不可同日而語，通識之所以獲得重視，其實與「更多職場能力要求」的背景有直接關連。因此，通識教育仍當成專業補充教育，當下的熱門議題要比基礎人文素養更受重視。不過，要求更廣泛的學習乃是目前共識，不能不算是進步。

本校通識教育的困境也脫離不了上述校外與校內的普遍不利條件。目前高等教育國際化的趨勢下，有更多交換計畫，更多學生注重吸收國際知識，這有利於學生對人文社會領域知識的更進一步需求，體認通識教育的重要，但同時也讓時間的分配更捉襟見肘。平心而論，通識課程的品質，無論在課程設計和教學實施上比起以前均有提昇，但相對也要求學習者更多的付出。來自本科專業的要求，卻難以容許學生在通識方面投注更多時間。校內環境方面，通識專任師資減少，各院支援教師一時難以大幅增加，只能維持一定數量，需仰賴其他校內或校外的課程來源（例如前述的共掛、夏季學院等）。而課程來源多元化也是將來必然趨勢。

而隨著專任師資減少，基礎的人文素養課程數量也隨之減少。取而代之的，是更多應用類課程。不過在要求知識跨領域及整合的時代，何謂「基礎」，何謂「應用」，有時已經難以分別。學生或許對傳統經典語言的掌握程度變差，但因為知識容易取得，課外的

知識吸收量其實難以想像的大，當中一定也有屬於經典的部分，無形中補充了課堂知識的不足。

最後，本校比較特殊的是組織方面。本校新設院級單位「博雅書苑」以負責更廣泛的學習。從教育面來說，要比單純區分「專業教育」及「通識教育」更有宏大的眼光。不過，就權責來說，這個廣泛通識教育的想法與目前一般採行的大學組織架構有些不太相合，使得「通識主責單位」的認定變得模糊。

通常，「通識教育中心」為各校通識教育主責單位，其上或設有委員會，但教育目標、課程架構的擬定，通識中心應為實際負責單位，自主性高。納入更多教學單位，並整合出共同的教育目標之後，院級單位成為實際政策指導單位，並且其業務指導的要求比一般院級單位高，需要對下轄各中心的業務有更多干預，並非只是行政上的管理單位。而一般來說，課務管理以開課單位為主體，上級單位只是核備，並不干涉。在實施博雅教育的要求下，書苑對各中心的業務需做更多要求與監督，但實際上並不執行。很明顯的，目前本校通識教育的業務分工，「規劃」之權並不在開課單位，有部分的課程業務也不在人學中心，事權不能算統一，這有賴更高的協調能力，以便將理想（規劃）與現實（實施）結合。不過，嚴格來說，這並非博雅教育理念本身的問題，而是現在通行的大學行政原則未能應對通識教育觀念的改變。

陸、挑戰與驗證

從健全知識與人格的角度來看，通識教育是必要的。而從大學必須不斷進行創新及試驗的精神來說，通識教育反而最符合這個要

求，最能擺脫專業的制式化且趨近一致的課程設計。放眼全國各校的通識教育目標與課程規劃，均呈現相當不同的特色，顯見自由創新精神在通識教育的體現。

然而，正因為通識教育的不拘形式，因校制宜，也因此難以比較優劣，特別是難以評估績效，所以不受重視。縱使現在越來越多各界菁英呼籲「軟實力」的重要，但「軟實力」之所以是軟實力，正因為其難以量化，難以評估。

陽明交通大學的博雅教育其優點在於將專業教育以外的學習統整起來，有一套整合性的教育理論，希望打造不同於以往的學生特質。其執行上的挑戰來自兩方面：其一是師資方面的投入。畢竟兩校合併後，仍然欠缺很多學科，理工科系學生還是佔大多數，師資自然也向理工專長傾斜。師資先天上不平衡，能否提供理工學生通識課程最需要的人社知識，目前可說還是勉強。其二是行政架構上，院級單位的指導性比以前更強，大學課務行政的單位自主原則有些改變，且因為歷史因素，課務尚無法統一，面對第一個挑戰，還難以駕馭自如。

至於博雅教育如何驗證其教育目標的假設？提到通識教育的成效如何評估，仍是一個難以回答的問題。首先，通識教育的實質成效本來就缺乏量化標準，縱使教學者和學習者雙方均滿意教學實施，其客觀成效如何衡量，也沒有定論。至於教學成效，目前的教學評量普遍只有學生方面給予的教學評價，欠缺教師自身對教學成果的評量機制。或許，支持通識教育繼續存在的，是大學的教育理念，那就是培養自由的人。

（本文的撰寫得到國立陽明交通大學博雅書苑行政助理群的協助，特此致謝。）

參考文獻

1. 《國立陽明交通大學核心課程修習辦法》。
2. 林奇宏，2021，〈透過教育創新培育人才 重視博雅教育提升學子視野〉，《評鑑雙月刊》，91 期，1-3 頁。
3. 陽明交通大學博雅書苑介紹（2004），<https://reurl.cc/Rq9qW9>。
檢索日期：2024/01/29。

作者簡介

胡正光

現任國立陽明交通大學人文科學中心教授兼主任，德國弗萊堡大學社會學博士，專長為社會學理論。開設政治學、社會學、當代世界等通識課程。主要著作有：〈柏格森的「創造進化」與伊里亞斯的「過程」：一個比較的觀點〉、〈從柏格森到阿布瓦希：論集體記憶的本質〉、〈族群界線與族群不平等：一個魯曼系統理論的二階觀察〉、〈速度殖民：評析維希留的速度社會理論〉、〈歷史書寫：一個二階觀察〉、〈Carl Schmitt 的民主病理學與臺灣解嚴後政治的反思〉、〈民粹主義在臺灣：韓國瑜及其支持者〉等。

博雅與跨域：中央大學通識教育 作為整合平臺

姜貞吟 / 國立中央大學客家語文暨社會科學學系
教授兼通識教育中心主任

王俐容 / 國立中央大學通識教育中心教授兼副教務長

呂偉倫 / 國立中央大學通識教育中心專員

通識教育旨在通過博雅與全人教育，培養學生具有不同的知識涵養與思維能力，藉由跨領域的對話、批判性思考與自主學習的途徑，更全面地理解真實的世界和學習問題解決的能力。本文主要說明國立中央大學通識教育的理念、歷史沿革、目標、發展現況和特色成果，以及呈現本校通識教育規劃的核心能力與內涵，促成學生進行多元與跨學科的學習，目的是深化學生對社會、文化、自然與科技等多向度知識廣度和深度的認識，活絡知識的應用與融通實作，學習成為具有實踐力、積極參與社會的社會公民。

壹、理念、發展沿革與目標

自美國耶魯大學、哈佛大學陸續將共通教育設定為專業分科知識的共同基礎，奠定共通博雅為教育方針後，1980 年代臺灣的大學也開始發展通識博雅教育的目標。本校自教育部 1984 年發布「大學

通識教育選修科目實施要點」相關原則後，立即規劃「共同學科」，執行初期的共同科教學，致力於實現通識教育和博雅教育的目標，培養全方位發展的人才教育。「共同學科」教育的發展越來越受到本校的重視，執行後，歷任校長都進行了不同面向的發展與調整。首先，1993年在劉兆漢校長全力支持下，進行一系列的通識教育改進計畫，為本校通識教育奠定今日發展的基礎，1996年，進一步將「共同學科」部門改名為「通識教育中心」，中心專責規劃和實施全校的通識教育課程，顯示通識教育對本校施行全人教育的重要性。

2007年，李羅權校長將「博雅」教育理念與本校的「誠樸」校訓融合，制定本校三項關鍵的通識教育目標：（一）培養誠樸博雅、知行合一、器識雄偉、術德兼修的大學生；（二）提昇個人素質使具備國際視野、世界公民的識見，與專業創新的競爭能力；（三）養成終身對真、善、美、聖的追求，關懷國家社會，為世界作出貢獻。此時，中大通識教育的定位，不僅只是關於多元領域基礎知識的學習，更重要的是學會如何將這些知識以有意義的方式綜合運用於對人生、對國家，以及對社會，培力在不斷變化的世界中解決複雜問題的能力。

在2009年，蔣偉寧校長就任後，他著重強化「博雅專精」的教育理念，主張通識教育與專業教育應該同等重要。他認為，通識教育是大學四年學習的核心驅動力，旨在全面培養學生的能力。蔣校長的目標是使中央大學的學生透過有效的教育，成為集人文素養、科技知識和專業技能於一身的博雅型人才，從而在競爭激烈的環境中保持優勢。

自 2013 年起，周景陽校長繼續深化本校對通識教育的高度重視，並設定了三項核心發展目標：一、追求學術卓越；二、追求博雅專精；三、開拓尖端領域，培養領導人才，希望能在全球高教領域位於領先，躋身為世界一流大學。強調通識教育的教育指導方針為「中大的畢業生不僅是一個專業人，更是一位健全的『人』，是接受完整教育的社會菁英」。中央大學的學生訓練與養成，不僅使其成為專業領域的人才，更培力全方位發展的精神，成為具有共通博雅教育薰陶的社會菁英。

總體來說，本校的「通識教育中心」自成立以來，發展歷程可分為三個主要階段：

- (一) 第一階段（1996-2006）：這是初期階段，中心接續原「共同學科」的職責，成立了「通識教育規劃委員會」，由教務長擔任召集人，成員包括各學院院長、教學中心主任和代表教師。這一時期的主要工作是規劃和推廣通識課程，涵蓋人文、社會和科技三大類，旨在豐富學生的知識面，超越其專業學科的範疇。
- (二) 第二階段（2006-2016）：在這一階段，中心積極響應教育部提出的「以通識教育為核心的全校課程革新計畫」及「公民陶塑計畫」，著手進行通識教育的改革。這包括對大學部課程結構和內容進行全面檢討和調整，使之更加精緻和有特色。這些努力獲得顯著成效，並在教育部的評鑑中獲得肯定，分別於 2008 年和 2010 年獲得全國通識教育評鑑第三名及「全國通識教育領航學校」的殊榮。¹

¹ 國立中央大學通識教育中心，2014，〈104 年度通識教育中心自我評鑑報告書〉。2014 年 11 月。

(三) 第三階段（2016 至今）：近期階段，通識教育中心開始著重於發展更多跨領域與社會參與相關課程，發展通識教育作為全校的跨域整合教育平臺，規劃多個跨領域學程，「AI 人工智慧跨域」學分學程課程、「社會參與跨域專題課程」、「敘事與數位實踐」學分學程、整合「科技創新、社會創新與文化創新」等學分學程、「國際事務」學分學程、「法律與政治」學分學程，並獲得教育部「共構式 UFO 計畫 - 人文社會與科技前瞻人才培育」計畫、「數位人文創新人才培育」等計畫，對本校通識課程的跨域設計提供豐沛的動能。

中大通識課程分為核心必修與通識選修，核心必修課程由各學院推出院特色基礎代表課程，通識選修課程則由通識教育中心教師與各院分系教師開設，兩類課程皆包含人文與思想、自然科學、社會思潮與現象、應用科學四大領域。中大通識課程共計需修習十四學分，其中核心必修至少須在四大領域中修習一個領域，應修習之領域別，則依各學系或學位學程規定有所不同，主要以選修不同知識學門為優先。選修通識也以跨領域優先選課為主，例如理、工、地科、資電、生醫學院學生得優先選修人文與思想、社會思潮與現象領域之課程；文、管理、客家學院學生得優先選修自然科學、應用科學領域之課程，以激發與強化學生對不同領域學習的旨趣與能力。

本校通識課程核心必修、通識選修跟四大領域相互交織，核心必修的領域別由各院依該院需求自訂之，主要用意都在讓不同學科間的學生能在知識的訓練獲得不同的視野與途徑，以理解社會與

世界的不同系統方法，希望經由通識整體課程的設計獲得整體知識的架構。² 基此，本校通識教育課程的設計與規劃，對應八個核心能力：邏輯與科學推理、語文表達、鑑賞評鑑、國際視野、淵博史觀、公民道德素養、創意思考、自學能力，以期透過通識課程設計讓不同系所的學生獲得全人教育。

表 1：中央大學通識課程四大領域與八大核心能力之對應

四大領域 八大核心	人文與思想	自然科學	社會思潮與現象	應用科學
邏輯與科學推理		✓	✓	✓
語文表達	✓		✓	
鑑賞評論	✓			
國際視野		✓	✓	✓
淵博史觀	✓			
公民道德素養	✓		✓	
創意思考	✓			✓
自學能力	✓	✓	✓	

近期因應人工智慧科技快速發展與人文社會的變遷，中大通識教育中心逐漸朝向跨領域教學、社會參與、教學創新等概念的發展，108 學年核定新的四個核心能力：邏輯與創新、多元與溝通、美感與鑑賞、關懷與實踐，深化核心能力的素養培力。目前，中大通識教育課群的三個主軸特性分別為：跨領域（多元與專題）、社會參與（力行與實作）、經典通識（批判與思考），呈現融通傳統

² 黃俊傑，2015，〈大學通識教育的理論（二）：現代通識教育理論的探索〉，收入氏著，〈大學通識教育的理念與實踐〉。臺北：臺大出版中心。

通識經典、新興 AI 科技、社會參與實作的博雅教育，使學生能夠更好地理解與學習技術的迅速變化和理解當前社會發展的問題爭點，進而培養自主解決問題的能力。

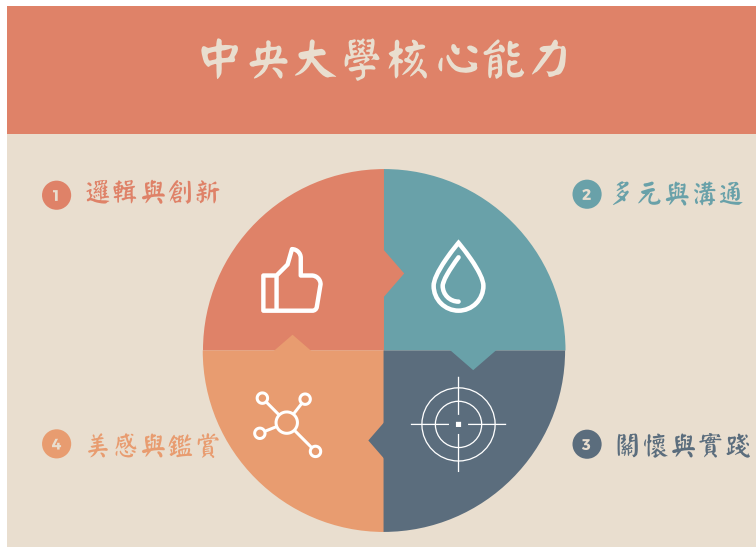


圖 1：中央大學通識教育四大核心能力

本校通識教育中心在 108 學年新訂定的四大核心能力著重於全人教育的素養深化：邏輯與創新、多元與溝通、美感與鑑賞、關懷與實踐。每門通識必修與選修課程都需符合這四大核心能力，依課程屬性比重各有不同。「邏輯與創新」旨在培養學生的邏輯思考和科學探究能力，「多元與溝通」強化文化多樣性認知和全球視野，「美感與鑑賞」提升對美的感知和藝術鑑賞，而「關懷與實踐」則培養社會責任感和公共參與能力，共同為學生在多領域中的創新和社會貢獻打下基礎（詳見表 2）。

表 2：通識教育中心核心素養指標³

核心素養名稱	核心素養說明
邏輯與創新	培養學生邏輯思考與科學求知的基本能力，包括演繹與分析、歸納與綜合的能力，做為後續高深知識探討的基礎。同時讓學生對基礎的科學原理有所認識，掌握科學方法、知道重要科學原理生成的背景、發展與影響。讓學生能跳脫制式及專業教育的窠臼，發揮具彈性、創造性、活潑化的思考，或將創意思考加以表達與組織，進一步發展創新的精神。
多元與溝通	通識教育希望強化學生對各種文化差異的認知與了解，並進一步拓展至多國比較、區域特色及全球脈動，瞭解當前全球重要議題的多元視野。進一步強化學生對語言文字、影像視覺、包括閱讀理解、詳盡剖析、表達自我、敘事論述的能力；學習如何運用各種新媒體近用的能力，並強化媒體識讀跟參與媒體論述的能力，促其具備使用新媒體及識別假新聞的批判。
美感與鑑賞	通識課程希望強化同學對於美的感知與領悟，體會日常生活與外在世界的各種美好事物，例如視覺、環境空間、音樂、文字、設計、各種感官與思考共鳴的連結與想像。這些基本能力讓學生可以在與外界溝通的過程中，具備敏銳的眼光和智慧的心性來觀察這個世界，以獨特的方式向外溝通，傳遞情感。並進一步培養學生對藝術與文學作品，以及各知識學門領域成就的一般鑑賞能力，並擁有對於各種價值表現的高下分辨與評論能力。
關懷與實踐	對社會公認核心價值的掌握，能分辨是非、善惡、對錯、好壞等價值，並以此培養個人優良的品格與行為操守，得以關心他人，建立良好的人際互動與社會連結。培育學生進一步成為具民主精神、知法守法、參與公共事務並投身公益的成熟公民。同時，中大通識教育將循公共社會學的核心概念，讓學生經由專業議題的跨領域對話，進行該議題公共性的理解與探討，引導同學在知識學習中能培具社會公共意識的浮現，進而轉為實際可能的社會行動，最後，讓學生在社會行動的過程中學習，從自己與所學出發，找到屬於土地與生活的實踐場域，在做中學，讓每一個學習行動化為改變社會的力量。

³ 國立中央大學通識教育中心，2019，〈109 年度通識教育中心自我評鑑報告書〉。2019 年 12 月。

貳、實施成果特色：通識教育中心作為跨域學習平臺

中大通識教育中心依循前述對通識教育核心能力的規劃，多年來不斷更新、調整既有學程，逐漸開設多個跨領域學分學程，並與不同系所合作「第二專長」、「微學程」的學分制度，營造通識教育作為本校跨域學習平台，成為具體的成果特色。目前本校通識教育中心共有「人工智慧跨域應用」學分學程、「跨領域社會參與」學分學程、「跨領域榮譽」學分學程、「法律與政治」學分學程、「敘事與數位實踐」學分學程、「國際事務」學分學程；規劃中的則有「社會分析」微學程與「運動與健康管理」學分學程（詳見圖 2）。此外，七年前本校教務處創設虛擬「跨領域創新創業學院」，整合校內多個創意、創業相關學程，也包含了通識教育中心創意課程、社會參與、敘事與數位實踐等學程，為學生提供了社會創新、文化創新、科技創新等三個類別的創新訓練。

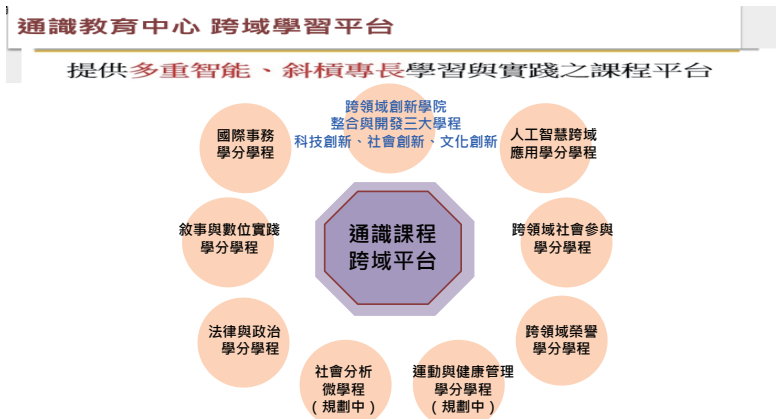


圖 2：中央大學通識教育中心提供的多個跨域學分學程

1. 「跨領域社會參與」學分學程：透過本學程的課程設計與跨領域師資之投入，從不同向度引介社會議題、傳授社會參與及研究之學理與方法、鼓勵學生發掘有興趣及意願投入之社會議題或社會設計、引導學生透過長期投入完成實作專題。在學生投入學程的期間，我們不僅在課堂探查、討論「真實的社會問題」，也將學生帶出戶外，實際與社區民眾、社會企業、非營利組織等相關機構面對面，讓學生有機會了解第一手的社會現實與在地行動者的社會實作。
2. 「人工智慧跨域運用」學分學程：人工智慧的運用與治理已經從技術的開發、發展到金融、醫療、媒體、法律、文字探勘、農業、教育、社會、永續、圖像語音辨識等等，跨越多個領域。為了因應未來人工智慧相關產業人才培育，學程強調問題導向議題的實作學習，讓同學實際在現實場域中找到問題，透過人工智慧來解決。
3. 「跨領域榮譽」學分學程：本學分學程為因應新世代跨領域需求，招收具強烈創新動機與來自不同領域之優質學習者，著眼深化與轉化既有專業訓練，以養成學習者在面對多領域實際議題時，連結不同專業並在師生同儕合作中產生創新解決方案之能力。學程特色為鼓勵師生進行積極的跨領域教學互動，本學程致力以小班的教學型態，強化讀寫與表述和批判性思考的基礎，並以計畫導向的頂石（capstone courses）課程，落實跨領域探究的目標。
4. 「法律與政治」學分學程：本學分學程的設計目的是培養學生在法律與政治領域的專業素養和跨領域問題解決能力，以加強其從

事學術研究和實務工作的基礎。學程將提供厚實的法律和政治領域的教育，讓學生學習分析和解決複雜的法律和政治問題，並透過模擬法庭等活動，增強學生的實際操作能力，進一步培育成為具備民主精神、法律知識、公共參與能力的專業人才。

5. 「敘事與數位實踐」學分學程：本學程目的在強化學生思考、寫作與自我表達的能力，整合科技與人文，達成多元智能的學習。將透過教授學生如何使用數位工具來創作和編輯影像，從而在敘事中加入不同的設計元素，以訓練與深化創新故事、敘事風格與設計思考的能力為主，並能有效地通過圖表、視覺化工具傳達複雜資訊，優化敘事力。
6. 「國際事務」學分學程：本學程提供國際事務相關教育，包含國際關係、國際法律與政治、國際經貿商務、國際外交等課程，讓學生了解國際政治的基本原則和動態，了解不同國家和地緣政治、經濟體和多元文化，培養學生的國際視野與國際移動能力，成為能投入外交、國際事務、國際組織相關領域的人才。

具體來說，本校通識教育中心推動數年的跨領域學分學程已逐漸成為本校特色成果（詳見表3），尤其是人工智慧跨域應用和跨領域社會參與學程，這兩個學程的選修人數在近兩年顯著增加，反映出學生對於學習如何整合並應用人工智慧技術以及對積極參與社會行動的強烈興趣和需求。本校通識教育透過這些學程的規劃與設計，滿足學生多元學習的需求，訓練學生未來進入社會時，能具有問題解決的創新能力、工具與思維，這些成果顯示本中心促進學生跨學科學習和應用知識於實際問題解決方面的承諾與成就。

表 3：中央大學 109 至 112 年度通識教育中心各學分學程修習人數

「學分學程（在學） 修習人數」	109 年度	110 年度	111 年度	112 年度
跨領域榮譽學分學程	2	9	18	13
跨領域社會參與	148	138	96	201
人工智慧跨域應用	401	605	953	1205
敘事與數位實踐	13	21	58	42
國際事務	25	46	67	53
法律與政治	0	0	0	19
創意與創業	168	226	217	257

參、教學創新、精進與深耕

本校總教學中心統籌通識教育中心、語言中心、大一國文等共同科目，致力於推動通識教育與共同科課程多元化，結合總教學中心「深化資訊科技與人文關懷兼容的多元學習課程」之計畫目標，建立符合院級中心特性之教學創新支持機制，強調跨領域教學創新方法和設計原則，提升教師教學創新能力並精進授課方式，合作發展和實踐具有挑戰性和豐富度的跨域課程。總教學中心藉由「促進教師跨域交流與合作，形成共學社群」、「鼓勵教師發展教學創新與教學實踐研究計畫」兩個策略，進而擴大校內教師參與教學創新和實踐研究的範疇，精進教學使更貼近學生需求，建構以學生為本的學習環境。⁴

⁴ 國立中央大學高等教育深耕計畫，2024，〈教學創新精進及產學合作連結 -113 年度總教學中心整合型計畫〉。2024 年 1 月。

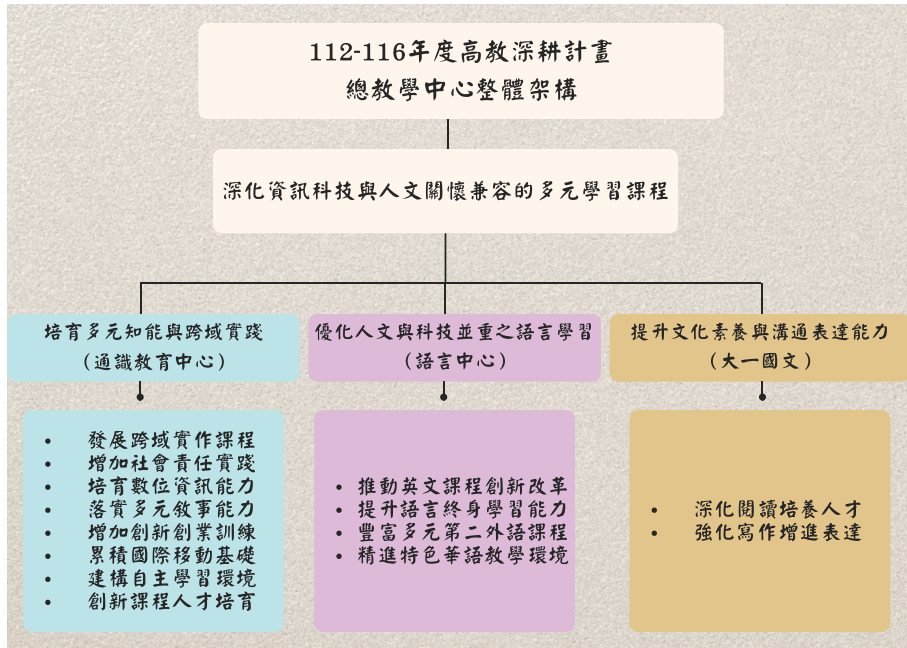


圖 3：中央大學總教學中心整體架構

根據總教學中心的架構理念，本校通識教育中心為培與多元知能與跨域實踐，設定教學精進的七大策略目標為：(1) 發展跨域實作課程 (2) 增加社會責任參與 (3) 培育數位資訊能力 (4) 落實多元敘事實 (5) 增加創新創業訓練 (6) 建構自主學習環境 (7) 提升國際全球互動。通識課程融入七大策略目標作為課程規劃與教師教學的參考。以下以「跨領域社會參與」學分學程的課程規劃進行說明。

本學分學程開始運作於自 2016 年，透過跨領域的課程設計和師資投入，不僅在課堂上探討真實社會問題，也將學生帶入實際社區環境，與當地行動者互動，增進對社會現實的面對面理解。同時，通過不同階段的工作坊，促其對社會議題增加認識，開啟作為以公

民一份子跟社會進行對話的訓練，包括學習認識議題，辨認識題的層次、議題深入探索的能力、觀點養成與表達的能力，最終進而能學習與練習由社會議題轉為實質的行動參與能力與決策能力。首先，導航課程，介紹社會參與的理論與實務，讓同學進行可能專題的探索；再來，進入深碗課程之社會參與議題工作坊，開始提供學生議題設定的訓練；第三階段則通過三個層次的工作、專題與實作等課程，完成專題的成果報告。三階段課程共計需完成 17 學分，方能取得「跨領域社會參與」學分學程證書。

表 4：「跨領域社會參與」學分學程課程架構

主軸	學分	課程名稱	內容
導航課程	2	社會參與之導航與探索 (本課程上下學期得擇一修習)	理論與實務專題、認識桃園
深碗課程	4	社會參與之創意與傳播	以創意創業與傳播為工具， 與社會參與之議題結合
	1	社會參與議題工作坊（一）	提供給進入學程的學生議題 設定
社會參與跨 城專題課程	3		由學程導師依需要，指定學生 修習通識教育中心專業或 通識課程
	1	社會參與議題工作坊（二）	議題與跨專業結合
	1	社會參與議題工作坊（三）	議題田野調查
	2	社會參與議題工作坊（四）	議題解決方案
	3	社會參與實作	抵系選修 / 專題（總整）課 程

肆、學習資源與學習成效

多年來本中心堅守通識教育價值，同時因應社會發展趨勢，分別從上層的總教學中心架構、中層的跨領域學分學程，以及基層的通識課程地圖，讓學生更加容易理解通識教育的設計與理念。根據這三層結構，本校提供許多學習資源，促進學生親近通識教育，首先，本中心分別跟校內不同單位合作，建構多種自主學習的途徑，包括與課務組合作，提供學生自主創課之「微課程」方案，激勵學生形成自主學習社群，精進學習旨趣；與服務學習中心合作，具有社會參與、社會實踐等通識課程，若其具有跟產業或社會服務合作的實習、校外服務學習等，得折抵為服務學習課程；與教發中心合作，鼓勵學生形成學習社群，進行討論和合作學習，每年固定於年底舉辦「跨領域自主活動」比賽。前述不同的學習資源方案，不僅提供學生的自主學習與通識學分有相互折抵的機會，同時導入通識課程更多來自校內不同單位的資源。中大通識教育除了強調以跨領域學習為主之外，至今持續根據前期計畫所建構之通識課程地圖，組成經典通識課程相關微學程，提供同學選修通識教育的多元途徑。

為了更加豐富通識教育的學習資源，各學程與課程也定期邀請學科領域的專家與學者進行講座和工作坊，例如國際事務學程舉辦「智慧財產權」相關工作坊、人工智慧跨域應用舉辦「博物館與AI」、「AI與策展」、「AI倫理」等，也為教師社群辦理「如何應用ChatGPT在教學」、「Midjourney應用於課程」等工作坊。而校方，則將課程開設、課程進行、課程內容、作業繳交、學習資源、成績批改、教學評量等整合使用 ee-Class 學習系統，提供教師

與學生一個互動性高、存取方便的線上學習系統。同時，不同學院之間也展開跨領域學分學程的合作，包括與中文系教師合作建立「敘事與數位實踐」學分學程，與歷史研究所教師合作「桃園學」系列課程，推動跨學科的多元敘事和文化創新課程，促進學生跨領域的創造力。我們也在通識教育提供 EMI (English as a Medium of Instruction) 課程，由專任教師與外籍兼任講師提供全英語授課，增強學生學習資源、能力與對全球社會議題的掌握。

本中心推動最具特色的跨領域學習成效，為「人工智慧跨域應用」學分學程，此一學程的成果亮點為提升通識教育中的程式語言課程數、增加程式語言課程修讀人數，相應增加非理工科學生及女性修讀程式語言課程。以 112 年度為例，人工智慧與程式設計相關課程總計有 30 班次，包含程式設計基礎與進階課程「機器學習概論」、「程式設計 python」、「AI 人工智慧導論」，以及針對非理工相關科技所推動的程式設計課程「運算思維與程式設計初階課程（文客院班）」等。112 年修讀人次達 1306 人，其中女性於 112 年修讀人數為 491 人，而在人工智慧與程式設計課程，理工科修讀人數為 751 人，非理工修讀人數為 555 人。

總得來說，自 108 年起截至 112 年為止，本中心共開設人工智慧與程式設計相關課程 122 班次，總修讀人次達 5,329 人，其中，女性修讀 1,946 人次，佔比近 3-4 成。故而，本中心將持續推動消除程式學習上的性別障礙，增加女性修讀數位資訊管道及意願，培育女性相關科技人才。且為因應未來臺灣產業發展轉變，本中心每年持續推廣非理工學門學生修習人工智慧與程式設計課程，依照本中心統計，112 年度非理工學門修課人數共計 675 人次，占比約四成

七。預估 113 年度會持續加強非理工學門修課意願，創造跨領域數位資訊人才。

伍、組織行政與自我改善機制

本中心隸屬總教學中心，下設主任一位，目前共有六位專任（案）師資，八位合聘專任師資，共計十四位教師。為因應通識教育成為跨領域學習平臺的建置，2020 年起本中心啟動三個優化師資改善策略。首先，我們向校方爭取釋放隸屬於通識教育中心之校控師資員額，聘任專長於人工智慧、創意與創業等跨領域的師資，以豐富通識教育中心的課程內容，並滿足當前和未來學生對跨學科學習的需求。再來，則是採取業師合作模式，我們邀請業界專家共同參與課程的設計與授課，提供學生實務與理論相結合的學習經驗，激發學生的創新思維與實踐能力。第三，提供跨領域課程師資合時共授學分，確保課程師資的跨域。通過這些策略，我們期待提供學生一個更加廣闊的跨領域視野，訓練他們具有跨領域問題解決的能力，將來成為社會所需的多元化人才。

陸、困境、轉機與改善策略

為因應與解決本校通識教育跨域課程依舊不夠、非理工課系學生對科技應用等課程接觸有限，數位資訊能力落差、跨領域學習負擔重之難以完成學程等現況問題與困境，通識教育中心將藉由 113-116 年度高教深耕計畫的機會，制定改善策略，進行多面向的調整：

策略 1：發展跨域實作課程

1. 「跨領域社會參與」學分學程在運作六年之後，授課教師群重新盤點與重整課程設計，預計於 113 年度社會參與及跨領域實作相關課程將開設 8-10 門，調整跨域實作方向，並擴大跨域課程修讀彈性，將原「跨領域社會參與」學程最低學分數，由 17 學分改為 15 學分，由原定四大修讀主軸，調整為「導航課程」、「社會參與跨域專題課程」、「成果展示課程」三大主軸。同時，並將「社會參與之導航與探索」課程提升為「核心必修」課程，促進更多同學透過社會參與的導航跟探索，了解社會參與的重要性。

表 5：2022 年新修正「跨領域社會參與」學分學程課程架構

主軸	學分	課程名稱	學期	內容
導航課程	2	社會參與之導航與探索	一上	問題導向之理論與實務專題
社會參與跨域專題課程	5	社會參與之創意與傳播	--	1. 學生得修習與社參相關之認列通識課程 2. 認列課程至少選修 5 學分
	2	社會參與議題工作坊（一）	一下	提供給進入學程的學生議題設定
	2	社會參與議題工作坊（二）	二上	議題與跨專業結合
	2	社會參與議題工作坊（三）	二下	議題與跨專業結合
成果展示課程		社會參與實作	三上	專題（總整）課程

而「人工智慧跨域」學分學程課程將持續開設 AI 跨域運用、程式設計、人工智慧倫理等課程，包含：人工智慧與商業運用、人工智慧與永續發展、人工智慧與跨域應用專題、人工智慧倫理導論、性別與科技等課程，課程數將提高約計 25 至 30 門課程，以及開設跨域專題實作課程及推動相關跨領域課群。

2. 同時，推動通識教育紮根計畫，並以應用於社會層面包含社會實作、改造及地方創生、社會倡議等，開設眾多跨領域社會參與課程。並透過課程老師導師協助學生提出行動方案，透過評選，獲選者可得相關補助，優選團隊方案得由中心媒合各專業之學術導師指導獲選團隊及同學，將受補助之專題進一步發展和提升，銜接教發中心、產學營運中心、職涯發展中心或校外計畫提案競賽。
3. 此外，為強化本中心各學分學程內的團隊並發展多元實作課程，我們將持續推動有關學分學程、微學程，提供學生成立跨域團隊，並安排學術導師指導學生完成具有社會價值具實用性之專題內容，教導學生撰寫企劃及了解提案內容，並推薦優越團隊參與產學營運中心、尤努斯社會企業中心、校外相關競賽。

策略 2：增加社會責任實踐

1. 除了社會參與學分學程，加強對於在地的認識與連結外，未來我們將持續推動通識課程融入社區地方創生、社會責任實踐教學相關之課程。透過相關課程及融入式社會參與課程之推動，應用於社會層面包含社會實作、改造及地方創生、社會倡議等，課程老師與導師協助學生提出行動方案，並透過評選，獲選者可得相關補助，優選團隊方案得由中心媒合各專業之學術導師指導獲選團

隊及同學，將受補助之專題進一步發展和提升，銜接教發中心、產學營運中心、職涯發展中心或校外計畫提案，113 學年預定目標為組成學生團隊 5 至 10 組。

- 此外，113 年社會參與將依照聯合國永續發展目標（SDGs）中的「永續城市與社區」、「永續消費及生產」、「消除貧窮」項目持續發展，讓更多學生參與社會責任實踐，培育學生社會永續知識與實踐。除接續已深耕團隊社群提供桃園在地從事有機友善種植的青農們一個平臺，展售農產品、分享自己的種植理念，也由學術導師帶領，協助學生發展新的社群。113 年在人工智慧領域也納入更深的議題如「優質教育」、「產業永續創新」、「促進綠色經濟」，將議題融入人工智慧跨域專題中，由通識教育中心學術導師帶領發展，預計 8-11 組學生會於 113 年完成專題。

策略 3：培育數位資訊能力

- 培養運算思維與基本程式能力的相關作法，包括開設「運算思維與程式語言」（文客院）；「設計思考與行動 APP 程式設計應用」；「程式設計 -Python」；「機器學習概論」、「AI 人工智慧導論」、「人工智慧與社會創新」、「人工智慧與商業運用」、「圖像辨識的企業運用」、「自然語言處理」等。預計於 113 年持續開設 26-31 班次之相關課程。
- 同時，113 年除持續推動人工智慧與程式設計相關課程外，有關「人工智慧跨域專題」擬加開暑期班提供學生修讀，並舉辦「AI 學程工作坊」了解學生修讀狀況調整的課程內容。113 年持續推動的程式設計應用及相關課程，包含：「人工智慧與社會創新」、「AI 人工智慧導論」、「人工智慧與永續發展」、「人工智慧

跨域專題」等課程，仍將會帶入 SDGs 社會責任及永續發展議題，提供學生在專題中接觸更深的人工智慧用途，也銜接現今的程式設計工作需要，提升學生程式知識外，也對永續發展議題有相當的認識，並且依此完成其專題報告。

策略 4：落實多元敘事實踐

1. 113 年持續開設「多樣性的數位敘事」8-10 門課程及推動「傳播」相關課群，例如：紀錄片或微電影拍攝、融媒體製作、網路新聞、社群媒體經營、劇本寫作、科學知識報導、等等，進一步參與各種傳播競賽。像是開設包含敘事技術面操作學習面、劇本寫作、媒體反身思考素養建構等面向之課程，如：「媒體素養：新聞與生活」、「影像紀錄製作基礎課程」、「知識寫作與思考」、「大眾傳播與生活」、「說一個良心的故事責任消費與生產」、「中國志怪敘事與人情百態」、「文創應用：看小說拍電影」、「資訊圖表與視覺傳播」等；且搭配跨領域創學院規劃，協助修課同學進行作品投稿及競賽。亦期望透過校內資源整合，銜接教發中心、產學營運中心、職涯發展中心或校外計畫提案，本學年擬組成學生團隊 2-4 組參與影像敘事競賽活動。
2. 同時，「知識寫作與思考」課程，透過融入永續發展目標（SDGs）及關懷。讓學生能分析與評判知識性文章並撰寫知識傳播的文章進行公開發表，同時於 113 年度預計將同學作品集冊出刊。
3. 此外，配合本校跨領域創學院平臺建立（包含教學發展中心、資電學院等），以跨院系師資合作進行相關培訓，本中心以文化

創新為宗旨，透過「敘事與數位實踐」學分學程提供相關多元敘事課程訓練。

策略 5：增加創新、創業訓練與創新課程人才培育

1. 113 年度除整合校內創意課程及並規劃推動「創意」相關課群；此外，並以「設計思考」、「創意與創業」、「創業實務」三門課整合科技創新、社會創新與文化創新等學分學程。同時，為提升學生相關知能訓練，除開授「創造力之理論與技巧」、「創造力與多元智慧的理念與實踐」課程外，「創意與創業」課程增開為兩班次，增進學生自我創意的實踐，以不同的思維、行動，經由自己的巧思發展出獨特的作品。並且為強化實務訓練，亦開設「創業實務」課程，教導學生如何從零開始創建一家公司，包含公司金流、法規、財務管理、會計相關知識。同時，期望銜接校內資源，教發中心、產學營運中心、職涯發展中心或校外計畫提案，預計培育創新團隊 2-5 組。
2. 113 年持續推動新創業訓練相關課程及與教學發展中心等單位，合作規劃辦理智財專利工作坊；為提升相關知能訓練，與創業實務課程中銜接有意願極有企圖的學生從創業技術訓練到實作，指導學生如何從創意到新品開發，發展出具市場競爭力之產品，除此之外，為建立同學對知識產權法規的認識，本中心開設「智慧財產權概論」、「智慧財產權法」課程、推動相關課群發展，培育同學對專利等智慧財產權的基礎認識能力、專有名詞的熟悉度，並對智慧財產權的布局、管理要領之掌握。
3. 再者，113 年持續以課程融入法，搭配有經驗之業界師資以講座方式，於課間帶領學生進行企畫撰寫、行銷電商、開立公司等經

驗分享，讓學生更接近業界的創新發展趨勢；如社會參與課程帶領學生進入霞雲農場了解到最新有機蔬菜種植方式：魚菜共生，並結合自己具備知識改良魚菜共生系統，向外推廣魚菜共生與雲端結合的最新模式；創業實務邀請青創執行長至課程中分享創業心得及品牌經營；而數位傳播與批判課程則邀請財經網美、Reader R 技術長、麥擱騙（Mygopen）站長及影片製作行銷專員來教導學生實作技巧。

策略 6：建構自主學習環境

1. 本中心於 113 年擬以融入多元通識課程及「社會參與」學程課程及「創新創業」相關課程之方式，持續鼓勵本校學生，提出自主學習規劃，希冀增加微課程通過數，提升學生自主學習，鼓勵學生自主學習。
2. 本中心透過與教務處合作，推動「自主學習微課程」學習，學生團隊提出學習需求及課程之規劃（16 小時以上），向教務處課務組提出開課申請，經微課程審查委員會審議通過後逕行開課（結業後需提出成果發表；其中，得採計 2 學分之通識課程。利用教學發展中心平臺、通識教育中心或學生社群平臺，提供各種線上課程的選擇，或經由相關課程師資輔導學生，增加自主學習動機與機會；並讓同學選擇校外之業師教導學校以外之知識，並接合教務處辦理「自主學習微課程」學習，透過申請提案到實踐成果發表，學生得申請為課程抵免通識課程，113 年預計通過 5-10 門課程。

3. 自主創課微課程，可由學生基於個人或團隊、校內外個學術或行政單位、企業捐課等方式進行規劃與設計，讓學習者對學習過程具有更多的自主性、自發性和責任感。創課制度可依循學習者的學習動機與興趣發展，有創新既定課程模式的可能，一旦微課程創課進展成熟，即可進一步規劃為新的通識課程。

策略 7：提升國際全球互動

1. 本中心 113 年持續推動「國際事務」學程及相關課群，開設「國際法」、「國際組織」、「國際關係概論」等課程，並辦理「國際事務及經驗交流」講座，期望培養學生多元國際觀。
2. 同時，提供及推動通識英語教學課程，包含：「Global Cities and Social Spaces」、「Smart Cities and Urban Traffic」等課程，期望透過提供英語教學的通識課程，提供外籍生及本校國內學生有英文通識課的選擇，增強認識在地社會及接軌國際全球互動；除新聘任外籍兼任講師教授 EMI 英文通識課程外，配合本校英國劍橋大學線上培訓課程的推行，也協調、鼓勵通識教育中心老師取得國際英文教學認證資格；同時，透過師資培訓增加開設全英文授課課程，預計於 113 年度開設 4-6 門英語通識課程。這些具有全球視野、跨領域的課程透過以英語教授國際事務、當代社會重要議題，培力學生國際視野、英語能力、多元化思維。未來，本校通識教育中心將提高通識課程英語授課的比例與範圍，開設更多的英語通識課程，加強與國外通識教育連結，提供學生多元的國際學習資源。

柒、心得與建議

在本校的通識教育架構下，目標是培力每位學生（不論科系背景）成為具備全面能力的未來公民，為他們參與政治行動和做出決策打下基礎。我們致力於將學生視作社會的一部分，透過通識教育的整合，讓他們與社會變遷產生連結和認同，這超越了專業或技能學科的範疇。通識教育旨在提高學生對社會議題的認識，培養他們作為公民與社會對話的技能，包括學習識別、深入探討議題，形成和表達觀點，最終將這些轉化為實際行動和決策能力。本課程的核心目的是培養學生對未來的預見、創新思考和決策力，幫助他們理解並參與所處的世界，並在關鍵時刻勇於改變社會，成為推動世界創新與改變的力量。

通識教育中心的目標是縮短大學教育與現實世界之間的距離，幫助學生理解當前社會形態的形成過程。這涉及到社會變遷的持續動態和長期累積，以及不同專業領域中議題的發展和交織。過去的教育可能只是片段式地探討單一議題或節點，但未來，中央大學的通識教育將拓寬議題探討範圍，鼓勵學生在理論與實務層面對重要社會發展議題進行深入討論。通過與專業學科和治理實務專家的對話，學生將被激勵去深思臺灣社會當前狀況的成因，並培養出就專業實務提出問題的能力。

換句話說，通識教育旨在賦予學生提出「好問題」的能力，而非僅僅回答「正確答案」。學生應能對治理行為、社會變遷、科學知識、環境問題、食品安全、商業機制、家庭結構、族群互動和文化現象等各方面的發展，提出關鍵質疑並進行深入反思。從這個角度來看，通識教育也是一種讓學生「感同身受」的教育。當學生能

夠理解社會生成的來龍去脈，並將自身的生命經驗與更大尺度的社會現象、議題連結起來，便有機會們能擾動自己的情感，甚至產生對他人的同理心，進而產生後續延伸的行動。

中央大學的通識教育遵循 Michael Burawoy (2021) 提出的公共社會學核心理念，鼓勵學生透過跨學科的對話，深入理解並探討專業議題的公共性，進而培養他們的社會公共意識，並轉化為實際的社會行動。通識課程不僅提供了一個多學科學習的平臺，也是學生可以相聚共學、彼此切磋、交換觀點和進行辯論的最佳練習所。這種多層次的跨學科環境正是所有授課教師，以更開放、更有想像力、更具前瞻性的方式，帶領學生一起認識世界之不同切面的最佳實驗室。

參考文獻

1. Michael Burawoy, 2021, *Public Sociology : Between Utopia and Anti-utopia*. Cambridge, UK ; Medford, MA : Polity Press.
2. 國立中央大學通識教育中心，2014，〈104 年度通識教育中心自我評鑑報告書〉。2014 年 11 月。
3. 國立中央大學通識教育中心，2019，〈109 年度通識教育中心自我評鑑報告書〉。2019 年 12 月。
4. 黃俊傑，2015，〈大學通識教育的理論（二）：現代通識教育理論的探索〉，收入氏著，《大學通識教育的理念與實踐》。臺北：臺大出版中心。

作者簡介

姜貞吟

國立中央大學客家語文暨社會科學學系教授兼通識教育中心主任。法國巴黎 Vincennes-Saint-Denis 大學女性研究博士。曾任行政院性別平等委員會委員、客委會性別平等專案小組委員、財團法人婦女新知基金會董事長、台灣女性學學會理事等。主要學術專長為性別研究、客家研究、族群研究等。

王俐容

國立中央大學通識教育中心教授兼副教務長。英國華威大學（University of Warwick）文化政策研究博士。曾任文化部文化平權委員、文化部民俗審議委員、客委會客家智庫專家、台南族群主流化委員會委員、教育部人權講師等。主要學術專長為客家與族群關係、跨國社群與遷移、數位傳播、文化政策等。

呂偉倫

國立中央大學通識教育中心行政專員。國立中央大學客家語文暨社會科學學系客家社會文化碩士。協助通識中心跨域教學平台建構及推動各項通識跨域創新教學。

通識教育的點線面： 國立政治大學通識教育的發展與精進

馬藹萱 / 國立政治大學副教務長兼
通識教育中心主任

壹、通識教育的內涵

通識教育包含了博雅、通才與全人三個面向，這三個面向先後成為通識教育的基礎元素。博雅教育（liberal arts education）源自於羅馬時代，至歐洲中世紀發展為大學教育中的自由七藝（文法、修辭、邏輯、代數、幾何、天文、音樂），強調文理兼備的訓練（江宜樺，2005）。自十九世紀末起，西方的高等教育體制經歷了激烈的變革，知識的快速發展與擴張導致系所不斷增加，大學教育朝向專門化發展，但也形成知識被嚴重割裂的現象，學生僅獲得專門知識，但缺乏跨域溝通能力。此外，隨著西方社會中產階級的興起，教育逐漸普及。高等教育的目的不僅在於培育專業人才，也因應高教需求提升而提供大眾化的教育。以美國為首，高等教育基礎理念逐漸轉向通才教育（general education）（王秀槐、丁艾竹、蘇愛嵐，2011；O'Banion, 2016）。通才教育的倡議，是希望能透過通識教育作為一個跨學科的訓練，讓學生對不同的學科有所認識同時能將之融會貫通，並從而培養學生獨立思考的能力（O'Banion, 2016）。全人教育（holistic education）一詞在 1980 年代出現於北美（Mahmoudi

et al., 2012)，但其歷史發展脈絡可追溯自西元前 900 年至 200 年的軸心時期（Axial Age）主要宗教與哲學發展中對於全人的教導與學習（Jasper, 1947）。全人教育是指充分發展個人潛能以培養完整個體的教育理念與模式，是融合身體、意識與心靈的整體教育，聚焦於各領域知識之間的整合，以及發展個人與社區和人與自然的關係（Miller, 1988, 1996, 2007; Miller et al., 2019）。全人教育的目標，在於培育出具有榮譽心、思考力、終身學習精神和關懷情操等全人特質的學生（潘正德、潘惠銘，2005）。

貳、政大通識教育的理念與目標

政大將通識教育定位為博雅、通才與全人教育，並以「建立基礎核心知識」、「強調跨領域知識統整與轉化的學習」、以及「培養宏觀視野與終身受用的關鍵能力」為三大目標。在通識教育的規劃上，我們首先從「我們要培養出怎樣的政大人」和「學生應該要有哪些素質與能力」的提問出發，從而思考「哪些是屬於通識教育的任務」。

為了落實通識教育理念並配合上述三大目標的追求，本校建立了相關機制與策略：設計「核心通識課程」以建立學生基礎核心知識；透過制度設計以鼓勵跨域學習並融通專業教育與通識教育，從而引導學生在學習中進行知識統整與轉化；建立七大領域課程架構與自主學習制度，培養學生的公民素養及自我探索、批判思辨與行動實踐的能力（見圖 1）。



圖 1：政大通識教育理念與目標

參、政大通識教育中心組織架構

本校於民國 93 年成立通識教育中心，現為隸屬於教務處之二級行政單位。為因應通識課程發展，特設置「通識教育委員會」，並成立各領域小組，各領域小組均設有五至七位委員，包含一位召集人、一位校外代表及多位校內委員，負責該領域通識課程之規劃、協調、研發及審查。領域小組會議之外，每學期定期召開至少一次通識教育委員會議，委員包含各領域小組召集人、各院代表、教師代表及兩位學生代表，期以兼納不同層面之意見，完成全校通識課程審議工作（國立政治大學教務處通識教育中心網站，2024）。

本校通識教育中心在組織上與臺灣大多數的大學院校不同，為二級行政單位，並無專任的通識師資員額，但這也成為政大通識教育的特色。透過增撥員額制度，將核心通識的師資配置到全校合作開授核心通識課程的教學單位，並對全校核心通識與一般通識課程提供經費補助，鼓勵全校各單位投入通識課程的開授與經營。這使得通識教育成為全校性的任務與目標，而非只是通識教育中心的責任。

肆、通識課程架構

本校通識課程架構包括三大類的通識課程。第一類為「語文通識」，包括中國語文通識課程與外國語文通識課程。第二類為「一般通識」，包括人文學、社會科學、自然科學與資訊等四大領域的通識課程。第三類為「書院通識」，包括書院一般通識課程與自主學習課程。自 109 學年度起入學的學生，在本校需修習 28 個通識學分（超過不採記）；包括 3-6 學分之中文通識，6 學分之外文通識，一般通識中的人文、社會與自然等三大領域各 3-7 學分與資訊領域 2-3 學分（資訊相關學系之學生可免修資訊領域通識課程），以及 0-3 學分之書院通識。此外，在「一般通識」下規劃「核心通識課程」，以建立學生的基礎核心知識、形塑公民意識、培養宏觀思維、批判思辨與自學能力為目標。「核心通識課程」為群修課程，本校學生在人文、社會與自然領域需至少修習兩門不同領域之核心通識課（見表 1）（國立政治大學教務處通識教育中心網站，2024）。

表 1：通識課程架構表

課程類別		應修學分		課程名稱		
語文 通識	中國語文領域		3-6		請見政大課程查詢系統	
	外國語文領域		6			
一般 通識	領域類別	向度類別	核心課程名稱	一般課程名稱	應修學分	
	人文學	藝術與人文思維	藝術與當代社會	請見政大課程查詢系統	3-7	
			西方文學經典與人文思維			
		生命價值與哲學思維	生命價值與哲學思惟			
			生命探索與宗教文化			
		世界文明與歷史思維	文明發展與歷史思惟			
			語言的人文與科學			
	近代臺灣歷史與人物					
	社會科學	法政制度與民主思維	臺灣政治			3-7
			法學素養			
			認識智慧財產權			
		社經脈動與多元思維	生活中的經濟學			
			媒體素養			
			社會學動動腦			
教育探索與自我學習						
區域發展與全球思維		環視全球 - 挑戰國際視野				
		中國大陸概論				

	領域類別	向度類別	核心課程名稱	一般課程名稱	應修學分
一般通識	自然科學	數學、邏輯與科學方法	數學、邏輯與人生	請見政大課程查詢系統	3-7
		物質宇宙科學	生活中的律動		
			物理學史與人類文明		
		生命科學	生活中的生命科學		
			心理與生活		
	科技與人文社會	科技與人文社會			
	資訊	運算思維與邏輯思考	該領域未設定核心通識課程		2-3
程式設計與問題解決					
資訊素養與社會聯結					
書院通識	向度類別		課程名稱		應修學分
	新生定位		請見政大課程查詢系統		0-3
	行動實踐				
通識畢業學分總數					28 學分

- 註 1：核心通識課程為 3 學分（含討論課）之課程，學生必須於人文學、社會科學、自然科學領域至少修讀二門不同領域核心通識課程。
- 註 2：應修通識畢業學分總數為 28 學分，超過之學分數（含超過單一領域學分上限），不得採計為畢業學分。
- 註 3：統計學系、資訊管理學系、地政學系土地測量與資訊組、應用數學系、資訊科學系、創新國際學院學士班本系學生於資訊領域之應修學分數為零至 3 學分。
- 註 4：本課程架構適用於 109 學年度起入學之新生（113 年 6 月版）。

伍、政大通識教育特色

一、核心通識課程

自 97 學年度起，政大推動「先導型通識課程」，邀請校內相關系所近百位教師參與課程發展，經「由下而上」的方式達成課程架構設計的共識，並以此做為核心通識課程的前導制度。經過三年的課程實驗與試行，於 100 學年度正式建立核心通識課程制度，並在一般通識類下規劃人文學、社會科學與自然科學三大領域，學生於每個領域皆須修習一門核心通識課程（陳幼慧，2015；羅光達，2015）。由於政大以人文、社科、商學、法律等領域為重，為強化學生數位資訊素養，109 學年度新增資訊領域為必修通識領域，除相關學系學生外，全校大學部學生需修習一門資訊通識課程，並將人文、社會與自然領域之核心通識課程修習要求調整為三領域中須修讀至少二門不同領域核心通識課程。人文、社會、自然與資訊四大領域共 13 個向度，並依此架構籌設 23 門核心通識課程，共計 22 個教學單位共同合作開授。

政大的核心通識課程以「寬口徑、厚基礎」為理念，在建立學生基礎知能的同時，強調知識的統整性與連結性，並減少知識型態的零碎化。同時，政大透過增撥員額制度與核心通識課程補助辦法，將資源挹注參與核心通識課程教學的院系所，以建立全校性的核心通識教學支援網，並使通識與專業教育得以融通。本校先後依據 2008 年 12 月 17 日校發會通過之〈國立政治大學教研單位員額增撥方案〉以及 2009 年 3 月 17 日通識委員會通過之〈國立政治大學增撥員額發展通識教育執行要點〉，於 2009 至 2016 年間陸續釋

出 18 名增撥員額予投入核心通識課程教學之單位，獲增撥員額之教學單位承諾每學年開設一千「人學分」之「核心通識課程」。一千人學分之計算，是以教師在開課前所設定之學生修課人數限制為計算基準。該要點並要求獲得增撥員額之教學單位所開核心通識不同班採用 70% 之共同課綱，與接受每三年之課程審查。核心通識課程每班每學期除補助演講費外，依照班級規模獲得課程業務經費補助（國立政治大學教務處通識教育中心網站，2024）。

在課程設計上，核心通識課程採取「2 + 1」的模式，也就是二小時的教師授課搭配一小時由教學助理（teaching assistant; TA）帶領的討論課，引導學生進行深度學習以強化批判思辨能力的同時，透過與不同領域背景的同儕合作共學進行橫向學習，並能與帶領討論課的碩博士生共同探討跨領域知識（陳幼慧，2015）。近年來，核心通識課程每學年開授 70 餘班，提供 7000 餘人次的修課能量。透過修習核心通識課程，每位政大人得以在接受不同專業領域教育的同時，進行跨域與統整性的知識學習，以建立核心基礎知識。

二、自主學習課程

政大在書院通識領域設有自主學習課程。自主學習課程分為開課型自主學習課程與認證型自主學習課程兩類（國立政治大學，2023a）。自 109 學年度第 2 學期起，政大開始實施開課型自主學習課程制度。開課型自主學習課程係指學習內容與方式由學生自主規劃，或師生共同規劃設計之課程，由學生一人以上募課並提出 1-2 學分之課程開課申請。自主學習計畫書須經本中心提送書院教育領

域小組審查，再經通識教育委員會及教務會議通過後開課。開課教師負責課程規劃經營與成績評定，並得支領以碩士班論文指導費為支領標準之課程指導費。為引導學生學習管理學習資源，開課型自主學習課程設有課程預算，其上限為「課程指導費＋教授授課鐘點費 × 學分數 × 上課週數」。此外，為鼓勵學生進行自主學習，開課型自主學習課程亦可申請自主學習課程相關補助（國立政治大學教務處通識教育中心網站，2024）。

認證型自主學習制度自 112 學年度起實施。為鼓勵學生發展問題解決和創新實踐能力，學生得經相關領域教師輔導或獨立完成學習計畫後申請自主學習學分認證，亦可透過參加海外實習或海外志工等計畫申請自主學習認證以取得學分。認證型自主學習分為「學術探索」、「行動實踐」與「創新實作」三大類別。學生不限學期期間或寒暑假皆可由線上提出執行申請，亦不限執行期間與完成期限。學生應於完成後進行成果發表，並於次學期學校受理認證期間繳交學習檔案與相關資料，由書院教育領域小組統一審理。考評採「通過 / 不通過 (P/F)」方式，通過則獲得學分認證，並得擇優獎勵。相較於開課型自主學習制度，認證型自主學習制度提供更有彈性的自主學習時間、空間和方式，讓政大學生得以在學校的支持下有更多元的自主學習可能（見圖 2）（國立政治大學教務處通識教育中心網站，2024）。

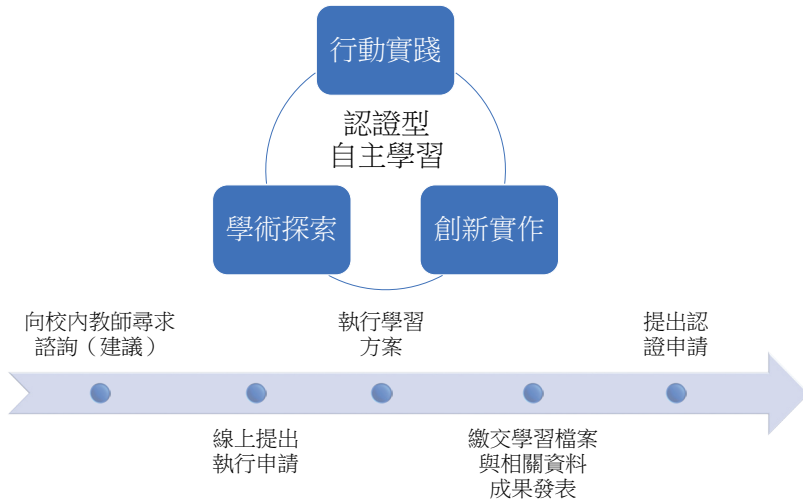


圖 2：認證型自主學習之類別與申請流程

三、透過制度設計以融通專業教育與通識教育，鼓勵跨域學習

政大的通識教育力求與專業教育建立互補融通的關係，但並不是與專業教育混為一談，而是透過制度上的架接，讓通識教育作為跨域學習的踏腳石，鼓勵學生進行跨域整合的學習。

1. 由通識到專業

為強化通識課程做為橋接跨領域專業學習的角色，自 112 學年度起，入門微學程與學分學程可納入一門通識課程，以引導學生融通通識與專業，橋接現有專業課程，並進行系統性的跨域學習。依據民國 112 年 8 月修訂之〈國立政治大學微學程設置辦法〉，本校各教學、研究單位得規劃設置 8 至 12 學分之微學程，依課程組合特色或屬性可區分為「入門微學程」與「進階微學程」，其中「入門

微學程」之基礎階段得規劃為通識課程，並以一門為限（國立政治大學，2023b）。同年修訂之〈國立政治大學學分學程設置辦法〉亦明訂各學分學程課程規劃至少 15 學分，其課程規劃得包含一門通識課程（國立政治大學，2023c）。

2. 由專業到通識

自 109 學年度起，本校透過制度的設計鼓勵學生修習雙主修、輔系及學分學程，進行跨域學習。其中的鼓勵措施之一，是學生可將修習雙主修、輔系及學分學程的部分學分申請同時認定為通識學分。依據民國 112 年 5 月修訂之〈國立政治大學通識教育學分認定作業要點〉，學生修讀雙主修、輔系及學分學程課程者，得提出申請並經審核通過，將其修讀之雙主修、輔系及學分學程之部分課程認定為一般或書院通識學分，但不得認定為核心通識學分。學生於預定畢業當學期，具修習輔系及雙主修資格且取得學分達學系規定學分三分之二以上者，得提出通識教育學分認定申請。雙主修認定以九學分為上限，每一輔系認定以六學分為上限，學分學程認定以三學分為上限。雙主修、輔系與學分學程合計認定上限為九學分（國立政治大學，2023d）。

陸、推行成效

一、鼓勵學生跨域學習

自 109 學年度起辦理學生修讀雙主修、輔系及學分學程課程學分認定為通識教育學分作業以來，至 112 年年底已超過 700 人次通過申請（表二）。

表 2：109-112 年申請雙主修、輔系與學分學程課程認定通識學分申請人次

	109 年	110 年	111 年	112 年
申請雙主修課程認定通識學分	18	65	145	118
申請輔系課程認定通識學分	10	66	124	122
申請學分學程課程認定通識學分	9	21	16	16
合計（人次）	37	152	285	256

此外，本校於 112 年修正〈國立政治大學微學程設置辦法〉後，「入門微學程」可納入一門通識課程作為基礎階段的學習規劃，使微學程在設計上開始走向專業與通識課程的融合。例如，資訊學院、人工智慧應用學士學位學程、人工智慧跨域研究中心共同合作於 112 學年度第 1 學期開設「人工智慧跨域微學程」，將資訊領域通識課程「計算思維與人工智慧」納入為該微學程之基礎課程。

本校也積極與外校合作，建立跨校通識課程。其中，政大、國立臺北藝術大學與國立陽明交通大學三校聯合開授通識課程，多位老師在密切合作下於近年開授「那些動物教我的事」、「東南亞藝術與社會巡禮」、「音樂、舞蹈與藝術治療之理論與實作：藝術教育與腦科學之觀點」等課程。同時，政大在民國 110 年加入臺灣聯合大學系統（臺聯大）後，也與系統內友校合作開授跨校通識課程，於近年開授「食品安全與生活」與「全球網路治理」等課程。

二、提升學生數位資訊能力

為提升整體學生邏輯思考、數學運算與數位資訊能力，在 109 學年度起新增資訊領域為必修通識領域，自該學年起入學的全校大

學部學生，除相關學系學生外，均需修習 2-3 學分之資訊領域通識課。由圖 3 可看出，自 106 年至 112 年，學士班修習邏輯思考、數學運算與程式資訊相關課程的人數與修課比例逐年增加，從 2,912 人（30.2%）增加為 7,938 人（81.3%）。特別是從 110 年起，在資訊領域作為全校必修通識領域的政策帶動下，修習邏輯思考、數學運算與程式資訊相關課程的人數與修課比例迅速提升（圖 3）。

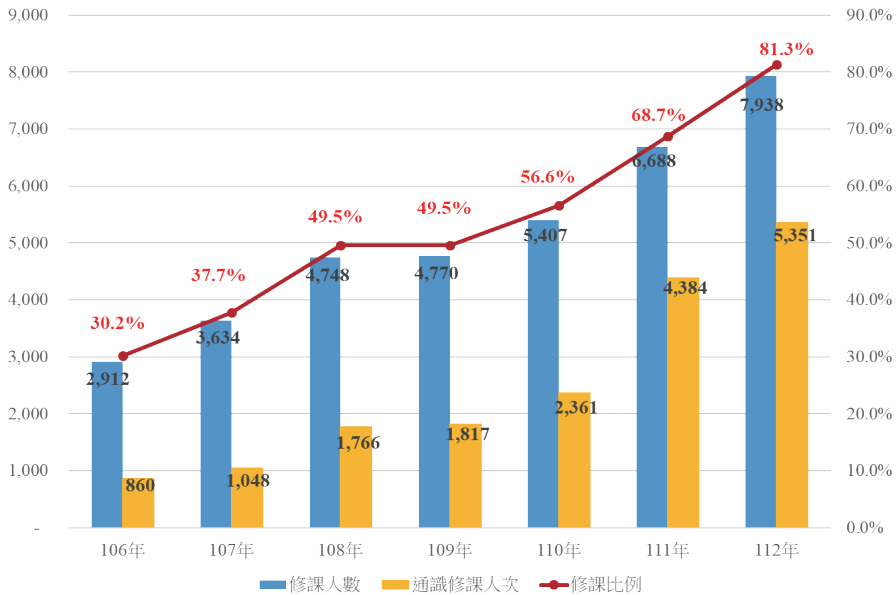


圖 3：106-112 年學士班在學學生修習邏輯思考、數學運算與程式設計課程人數、通識修課人次與修課比例

註 1：相關通識課程原屬自然領域，109 學年度起改為資訊領域。

註 2：修課人數統計至 112 年 11 月 1 日。比例分母值為該學年度第 1 學期學士班註冊人數。

三、推動自主學習通識課程

本校於 108 年度完成自主學習相關法制作業與配套措施，109 學年度第 2 學期正式開設「開課型自主學習」課程。開課型自主學習課程自 109 學年度第 2 學期至 112 學年度第 2 學期的七個學期中，共計有 15 項主題，開設 36 班，達 1,388 修課人次（見表 2）。另每學期舉辦工作坊及成果分享會，由學生分享執行經驗，並向師生進行宣傳。「認證型自主學習」課程為 112 學年度建立的自主學習制度，當學年已有學生提出執行申請。通識教育中心持續積極與校內外單位合作；校內單位如社會責任（USR）辦公室、學務處、X 實驗學院、文學院執行之素養導向高教學習創新計畫（XPlorer 探索者計畫）等，校外單位如教育部專案計畫、國合會海外志工與海外實習計畫等，共同推動並鼓勵學生以認證方式獲得自主學習學分。

表 2：政大通識教育中心自主學習書院通識開課統計表

科目名稱	開課學期	合計開課次數	修課人數
自主學習專題：自由軟體 Inkscape 繪圖應用	109-2、110-2、 111-2、112-2	4	266
自主學習專題：自由軟體 GIMP 影像編修與應用	110-1、111-1、 112-1	3	211
行動實踐專題：試管裡的咖啡	109-2	1	21
自主學習專題：世界咖啡文化	111-1	1	55
自主學習專題：文化創意行銷與實作	109-2	1	38
行動實踐專題：行動中的思索：大學前進社區課程	109-2、110-2、 112-1	3	37
自主學習專題：機率與理則學在紙牌（橋牌）遊戲上的應用	109-2~112-2	7	294
行動實踐專題：社區創新與實踐行動專題	109-2	1	13
行動實踐專題：議題式遊戲設計	109-2	1	7
自主學習專題：大學新創行動家	110-2~112-2	5	125
自主學習專題：新媒體播客行動家	110-2~111-2	3	99
自主學習專題：聲音自媒體應用與創作	111-2~112-2	3	123
自主學習專題：永續入門	111-2	1	51
自主學習專題：築屋竹屋—原住民族傳統建築實作與文化學習	112-2	1	14
自主學習專題：人文茶學的理論與實踐	112-2	1	34

四、規劃跨域實作通識課程

為強化學生公民素養與行動實踐能力，增進個人與社區以及個人與自然間的關係，通識教育中心與校內教學單位及大學社會責任（USR）辦公室共同規劃開設地方創生通識課程。自 109 學年度第 2 學期至 112 學年度第 2 學期間，已開設「地方創生個案分析」、「社會創新與未來創造」、「氣候變遷與永續旅遊」等 11 門此類特色通識課程，累計共開設 27 班、1,364 人次選修，並將於 113 學年度第 1 學期新開「自主學習專題：大文山文化歷史與田野調查」課程。這些課程場域多圍繞文山區的周邊地域、內容亦結合地方特色。此外，這些以跨域實作為導向的地方創生課程能緊扣永續發展目標（SDGs），包括終結貧窮、優質教育、減少不平等，從而培養學生對在地文化連結及社會參與服務的認同，進而增強同學發掘並以創新方式解決社會問題的能力。

柒、政大人才培育目標與通識教育發展方向

從近百年前到今天，政大一直以培育人才為首要任務，也不斷在各方面力求成長突破。相比於過去，今日的世界愈發快速發展，未來更是瞬息萬變，充滿許多未知。在省思大學的核心責任與因應未來的發展趨勢下，我們在政大教務發展的願景規劃下，提出了「LEAD」的人才培育目標（國立政治大學，2023e）：

一、素養（Literacies）

全球化發展下，地理、文化與群體疆界的跨越愈發頻繁，知識經濟與資訊科技的爆發性成長，使得資訊的蒐集與大數據應用更

為普遍。政大以培養學生的溝通、識讀與思辨能力為第一個核心目標，使其具備精熟的口說與寫作能力，以及數據識讀、資訊判讀與跨文化的思辨與溝通能力，俾使政大學生未來不論在人際溝通或公共參與皆能游刃有餘。

二、探索（Exploration）

政大以鼓勵學生同時進行向內與向外探索為第二個核心目標。學校引導學生在學習歷程中認識自己，發現自身興趣與潛能，也透過學習建立自己探索與做決定的能力與自信。此外，政大在校內提供學生學習探索的機會和基地，並媒合發展校外的學習場域，使學生的學習不以校園為限，而是擴張至校園之外，強化其實作能力，與激發探索世界的動能。

三、行動（Action）

政大以培養學生在地行動力與全球公民素養為第三個核心目標。我們期許學生關懷在地與全球議題，建立對公共事務的責任感，並具備將知識技能轉化為社會實踐的實踐能力，以成為促進社會共好與永續發展的動力。

四、跨域（Disciplines）

政大以發展學生跨領域的知識技能為第四個核心目標。我們期待學生在政大進行跨域學習，建立多元知能並融會貫通，兼具硬實力與軟實力，以成為未來在社會中的 π 型人才。

通識教育在此四大目標的追求上，扮演著核心的角色。首先，透過中外語文、邏輯運算、數位資訊與媒體識讀等類之通識課程，

以建立學生作為現代人的基本素養能力。第二，透過書院領域自主學習課程與各領域實作通識課程，引導學生認識自我，強化實作能力，激發探索各領域與世界的興趣。第三，經由書院領域自主學習課程與各領域強調行動實踐之通識課程，創造社會參與的場域，連結大學與社區，讓學生將知識轉化為行動，關注全球永續發展議題，進而提升其在地與全球公民素養。第四，透過七大領域通識課程，以及通識教育與專業教育的制度性與知識性橋接，鼓勵學生進行跨域的知識學習，並將其轉化為整合性的知識（見圖 4）。

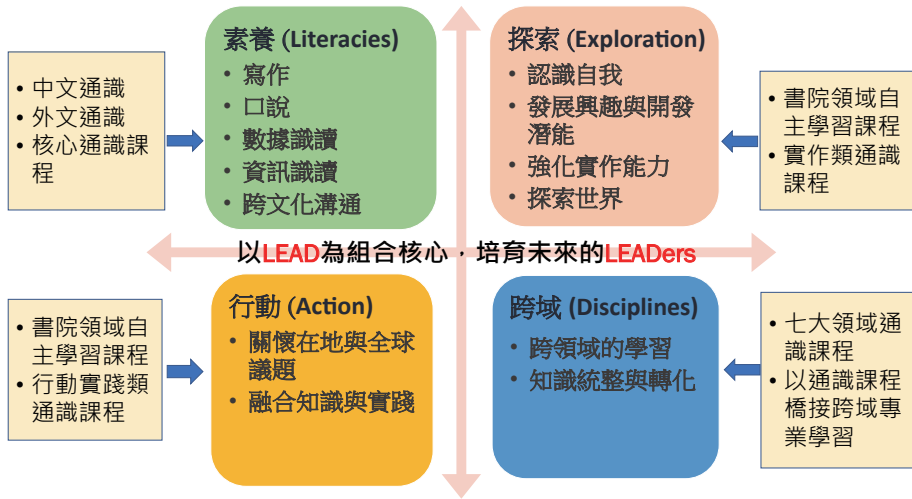


圖 4：通識教育發展方向與政大人才培育目標的結合

政大的核心通識課程制度自 100 學年度正式實施起，已建立了政大通識教育的重要特色，這項制度在實施後也歷經課程架構、領域別與修習學分要求的調整以持續精進。在現行核心通識課程制度實施十餘年後的今天，我們也看見核心通識課程在時代的快速變遷

下轉型的需要。首先，核心通識課程在設計與定位上，需要更加強調跨領域、行動實踐與自主學習等元素，設計為跨域課程，強化核心通識課程間的交流，讓學生從修習核心通識課程中建立跨域學習的習慣，同時將單一主題的課程歸類為一般通識課，以此建立與一般通識課程的區別與分工關係，並從而凸顯核心通識課程的精神與價值。第二，目前政大通識教育較偏重於認知思維能力的培養。未來需要將「提升學生自我覺察能力」，強化「情意」、「行動」、「倫理」與「價值」等學習目標作為課程發展的重心。第三，通識教育應與專業教育建立更緊密的連結，以更有效地協助學生進行跨域探索，在多元學習中進行知識統整與轉化。

捌、結語

培育具有穿透性素養與能力的未來領袖，是政大應盡的大學責任，我們期許政大培育的人才，能夠引領我們走向不確定的未來。大學作為知識創造與人才培育的場域，若不能具備時移世變的靈活性，自失去應許未來的機會。因此，我們需要打造政大成為一所面對未來變局的人才培育殿堂。大學該如何在充滿流動性與不確定性的未來，持續發揮其應有的影響力呢？政大又如何在多變的 21 世紀，承擔未來社會的責任呢？我們認為打破藩籬與框架，建構開放而自由的大學，將是政大長期的發展目標。學生在此學習環境中接受全人的陶冶，培養現代公民的素養能力，建立將知識轉化為行動的實踐力，進行跨域的學習並具有統合知識的能力，以具有面對快速變化與高度不確定的未來世界之能力及視野，並進而為社會的永續發展作出積極的貢獻。

政大通識教育講求博雅、通才與全人的教育，以「建立基礎核心知識」、「強調跨領域知識統整與轉化的學習」、與「培養宏觀視野與終身受用的關鍵能力」為三大目標，培育學生的深度、溫度與氣度，使其成為兼具宏觀視野與社會責任的 π 型人才。學生以核心通識課程為基礎建立博雅核心知識，在學校的制度橋接下以通識課程為踏腳石進行跨域的探索與學習，融通通識教育與專業教育，並在學習中進行知識的轉化與整合。在七大領域通識課程架構與自主學習制度的引導下，學生將具備充分的公民素養，並可發展宏觀視野與自我探索、批判思辨、行動實踐等終身受用的關鍵能力。配合政大未來人才培育目標的「LEAD」四大方針，通識教育將持續精進，並在此發展藍圖中扮演關鍵性的角色。

參考文獻

1. 王秀槐、丁艾竹、蘇愛嵐，2011，〈跨越科系的藩籬：我國研究型大學實施前段不分系模式分析與個案大學實施策略之探討〉。《教育科學研究期刊》，56(3)：1-30。
2. 江宜樺，2005，〈從博雅到通識：大學教育理念的發展與現況〉。《政治與社會哲學評論》，14：37-64。
3. 國立政治大學，2023a，〈國立政治大學自主學習書院通識課程實施要點〉。
4. 國立政治大學，2023b，〈國立政治大學微學程設置辦法〉。
5. 國立政治大學，2023c，〈國立政治大學學分學程設置辦法〉。
6. 國立政治大學，2023d，〈國立政治大學通識教育學分認定作業要點〉。

7. 國立政治大學，2023e，〈國立政治大學高教深耕計畫第二期（112-116 年）112 年執行成果報告暨 113 年計畫書〉。
8. 國立政治大學教務處通識教育中心網站，2024，<https://aca.nccu.edu.tw/zh/%E9%80%9A%E8%AD%98%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B8%AD%E5%BF%83>。
9. 陳幼慧，2015，〈導論—重建「教學是一種志業」的理想〉。頁 1-15，收入陳幼慧編，《教學是一種志業：教學行動研究案例分析》。臺北：政大出版社。
10. 潘正德、潘惠銘，2005，〈教育理念落實之研究—以中原大學全人教育例〉。《中原學報》，33(2): 237-251。
11. 羅光達，2015，〈吃一口蘋果，也學一下經濟學吧！—「生活中的經濟學」課程設計與教學反思〉。頁 93-111，收入陳幼慧編，《教學是一種志業：教學行動研究案例分析》。臺北：政大出版社。
12. Jasper, K. 1947. *The Origin and Goal of History*. London: Routledge and Kegan Paul.
13. Mahmoudi, S., Jafari, E., Nasrabadi, H. A., Liaghatdar, M. J. 2012. Holistic education: an approach for 21 century. *International Education Studies*, 5(2): 178-186. <http://dx.doi.org/10.5539/ies.v5n3p178>.
14. Miller, J. P. (1988). *The Holistic Curriculum, 1st ed.* Toronto: OISE Press.
15. Miller, J. P. (1996). *The Holistic Curriculum, 2nd ed.* Toronto: OISE Press.

16. Miller, J. P. 2007. *The Holistic Curriculum, 3rd ed.* Toronto: University of Toronto Press.
17. Miller, J. P. 2019. Holistic education: a brief history. In *International Handbook of Holistic Education*, edited by J. P. Miller, K. Nigh, M. J. Binder, B. Novak, and S. Crowell, pp. 5-16. New York: Routledge.
18. Miller, J. P., Nigh, K., Binder, M. J., Novak, B., & Crowell, S. (Eds). 2019. *International Handbook of Holistic Education*. New York: Routledge.
19. O'Banion, T. 2016. A brief history of general education. *Community College Journal of Research and Practice*, 40(4): 327-334. <https://doi.org/10.1080/10668926.2015.1117996>.

作者簡介

馬藹萱

美國密西根大學社會學博士，現任國立政治大學社會學系副教授，兼任副教務長及通識教育中心主任。研究專長領域包括國際遷移、高等教育國際化、社會心理學。學術著作發表於《人口學刊》、《社會科學論叢》、*Asia Pacific Viewpoint*、*Education and Urban Society*、*Journal of Studies in International Education*、*Population, Space and Place* 等國內外期刊。曾獲國立政治大學教學特優教師獎與教學優良教師獎，多次當選國立政治大學特優教學助理指導老師與優良教學助理指導老師，所教授之課程曾獲國立政治大學教學助教績優課程、數位優良學習課程、服務學習課程特優獎勵等。

國立臺灣師範大學通識教育改革與創新

鄭怡庭 / 國立臺灣師範大學東亞學系副教授兼通識教育中心主任

壹、本校通識教育特色

國立臺灣師範大學為實現本校「誠正勤樸」的核心價值，涵養具備主體性及現代公民意識的師大人，因此以「廣博雅致，師大大師」之通識教育理念，積極提升通識教育成效，並強化通識課程學習品質。本校以人文、藝術、科學整合發展為特色。同時兼顧教學與研究的發展，加強產學合作，以培養具全人素養與跨領域人才為目標。本校通識教育承此發展出四大辦學特色與策略—主體性、深度性、多元性、整合性：

主體性係指以學生為教育之主體，為實踐「培養學生具備全人素養」之校發願景，本校通識教育課程與教學，採取以學生為中心的課程設計，自 106 學年度，由通識學分的 18 學分中撥出 2 學分，全校各系開設「大學入門」通識課程，協助新鮮人轉銜融入大學。本校主體性策略還包括課程意見調查、編製通識教育手冊或簡介、成績改為等第制、免修所屬學系相對應之通識核心領域課程等。

深度性係指課程具認知上與專業知識的深度，為實踐校發願景「培養跨領域領導人才」與「培育學術與研究人才」，本校通識教育課程深度性策略包括鼓勵教師學術與教學成長、通識特色課程暨創新教學補助計畫、優良通識課程教師獎勵、通識課程實施辦法、

通識課程 2 學分改 3 學分之標準、通識教育學分計入系選修學分、放寬通識課程均分績分範圍、國外大學參訪等。

多元性係指容納多元的教師群與多型態的課程，提供不同背景、專長與興趣的學生規劃多樣化教育設計，為配合校發願景「發展學術價值多元化」與「培育創新教學人才」，本校系所、通識教育中心、全人教育中心與學務處均以此目標為努力方向。本校多元性策略包括全英語授課獎勵措施、通識課程嘉賓講者、新增跨領域課程、特殊教育生預選課程協助、服務學習融入通識課程等。

整合性係指課程在課程資源與課程深度及設計等方面整合，為配合校發願景「培育學術與研究人才」，並整合發展本校特有之人文、藝術、科學，本校通識教育透過資源整合，提供教學精進與學生學習促進的管道。

本校通識教育中心自 96 年正式成立以來，歷經數次課程精進與改革。106 學年度起增加「語言與文學」領域，與原有「藝術與美感」、「哲學思維與道德推理」、「公民素養與社會探究」、「歷史與文化」、「數學與科學思維」、「科學與生命」等六大核心領域成為七大領域，並取消核心領域及非核心通識之劃分，另新增跨領域之課程屬性與第二外語之自由選修。109 學年度起以「跨域學習」概念訂定本校共同教育課程，其課程包含：

一、基本能力課程分為以下三類：

- (一) 中文閱讀與思辨、中文寫作與表達：各 2 學分
- (二) 英文（一）、英文（二）及英文（三）：各 2 學分
- (三) 體育：必修至少 4 學分，計入畢業學分

二、通識課程分為「博雅課程」、「跨域探索」、「自主學習」三大類課程，至少應修習 18 學分之通識課程。課程類型如下：

- (一) 博雅課程：分為「人文藝術」、「社會科學」、「自然科學」、「邏輯運算」領域，於博雅課程各領域至少須修習 2 學分，共須修習至少 8 學分
- (二) 跨域探索：分為「學院共同課程」、「跨域專業探索課程」、「大學入門」，跨域探索課程至少需修習 4 學分
- (三) 自主學習：分為「專題探究」、「自主探究」、「MOOCs」（限本校 MOOCs、Coursera、Udacity 與 edX），至多修習 4 學分

臺師大共同教育課程架構

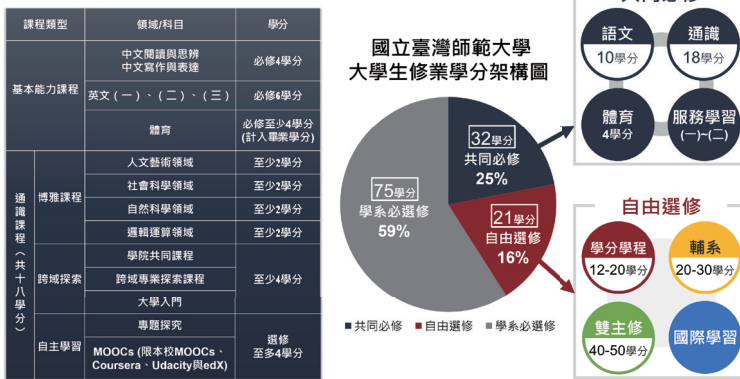


圖 1：架構圖

臺師大於 110 學年度教育部「大專校院學生雙語化學習計畫」獲得補助，成為教育部全國四所雙語化計畫重點培育學校之一。

「2020-2025 年校務發展計畫」更將國際化設定為四大發展主軸之一，學校致力於國際化的加速、產學鏈結的建立、跨域整合的推動、數位轉型的促進，並擘劃願景為「成為亞洲頂尖、國際卓越之大學」（國立臺灣師範大學秘書室公共事務中心，2020，頁1）。通識教育中心亦全力配合學校雙語化學習政策，已陸續開設四十多門 EMI 通識課。

表 1：通識教育中心 EMI 課程一覽表

領域	科目名稱	領域	科目名稱
人文藝術 16 門	華人文化產業與全球化	社會科學 13 門	現代民主政治
	亞裔美國文學與電影的藝術形式		多元文化
	音樂與我		臺灣流行文化
	鋼琴黃金年代		公民環境素養
	女性文學、性別平等理論與婦運		流行文化與亞際溝通
	東南亞文化與歷史概略		心理學
	東南亞文化與歷史專題		臺灣教育
	探索臺灣飲食文化		國際企業策略
	文學與藝術		理性與情緒：社會科學的視野
	自由寫作		當代社會與文化關鍵議題
	現當代中國文學		國際人權法之在地實踐
	臺灣文化導覽		生活中的SDGs
	中國經典文學閱讀：古典與現代		策略管理101
	英美短篇小說天地		
大腦中的語言：心理語言學入門			
聖經與人生			
領域	科目名稱	領域	科目名稱
邏輯運算 4 門	資料科學與程式設計	自然科學 9 門	星星月亮太陽 - 天文漫談
	數位音樂與聲音合成之基礎程式設計		宇宙中的生命與太空環境
	智慧型手機與開放軟體之日常物理學習		一般醫學常識
	生醫與健康數據分析		演化與人類行為
			日常生活藥理學
			聯合國永續發展目標
			日常生活中的科學
			現代醫學
			人類與自然資源

對於大多數學生而言，修習 EMI 課程是一種挑戰。授課教師在第一週會向學生說明 EMI 課程是多了一種選擇機會，不是強迫。同時也鼓勵學生走出舒適圈，並安排不同語言能力但修過 EMI 課程的學生，分享其修課經驗，多方鼓勵學生接受挑戰。112-1 學年與

112-2 學年分別開設 19 門與 22 門 EMI 通識課，每學期選課人數皆超過 1000 人。

貳、大學入門

面對未曾接受自主學習訓練之大一新生，教師從中扮演支持引導的角色極具重要。協助大一新生瞭解所就讀的校、院、系或學程，並於教學過程中，提供有效的學習策略與方法，要求學生們逐步做到，並適時、適度的給予指導，培養正確的學習習慣，進而讓每一位學生在大一時就可以建構自己的學習計畫，培養自主學習能力並規劃大學四年的學習地圖。

本校自 106 年起積極鼓勵各學系開設「大學入門」通識課程，至 112 學年度已開設 34 門，計 1,590 學生修課。如下表：

表 2：大學入門近 5 年開班與修課人數一覽表

學年度	108	109	110	111	112
課程數	27	35	35	32	34
修課人數	1,215	1,456	1,529	1,448	1,590

大學入門課程設計經過教師社群的分享及討論，歸納出學生最值得重視的心理健康相關議題，包括「時間管理」、「性別情感」、「學習動機」、「情緒管理」與「壓力調適」等，透過專業師資講座的帶領將相關主題適切融入課程教學中，持續積極把學習相關議題融入各學系的「大學入門」通識課程，從新生階段提升每位學生的正向社會情緒能力。另一方面，亦讓剛入學之學生瞭解大學教育

的意義與目的，深入認識所屬學系外，進而協助新生及早從高中過渡至大學，更快地適應新的學習階段與生活環境，期能充分運用學校既有學習資源規劃自主學習，認識畢業校友與學習人脈，思考未來就業方向。

參、跨域探索課程

為鼓勵學生跨域探索，本校將雙主修、輔系甄選制改為登記制，再配合通識課程架構中納入跨域專業探索課程，藉由修習跨域先修課程探索第二專長，修畢後如對該領域感興趣，可進一步登記雙主修、輔系。若發現興趣不足，仍可採計為通識學分，協助學生探索觸發興趣。各學系亦可視學生選課情形適時增開跨域專業探索及先修課程，或增加課程可修習人數，並配合實際申請輔系、雙主修人數調整各類應修課程開課狀況。登記制係符合學生自主學習精神，在維持教學品質下，尊重學生學習意願。

通識課程

● 跨域探索課程(至少4學分)

「跨域探索」之學院共同課程或跨域專業探索課程，同時列為各輔系、雙主修課架中之先修課程(第一門課)，該類課程可同時採計為通識學分及輔系、雙主修學分。

學院共同課程： 心理學(教育學院)、 統計學(教育學院)、 跨文化素養通論	跨域專業探索課程： 教育心理學(教育系) 物理與生活(物理系) 文明的探索(歷史系) 音樂與戲劇(音樂系) 體育學原理(體育系) 管理學入門(企管系) 藝術鑑賞與視覺文化(美術系) 批判性思考與寫作(東亞系) 計有30門課	大學入門： 協助學生從高中到大學的銜接與轉換， 並適應大學生活之相關課程。 ★學習方法、策略 ★壓力管理(情緒、健康及時間管理) ★生涯發展 ★批判思維 ★學術倫理 ★社團、海外交換 各學院均有開課(111學年度開設33班)
---	---	--

圖 2：跨域探索課程

本校自 108 學年度起實施雙主修、輔系登記制後，現今跨領域學習已蔚為風氣，跨域學習機制亦見成效，學士班各學院跨系所修課人次每學期已逾 10,500 人次，學士班畢業生完成跨域學程人數比率從 2020 年 15.7%，至 2023 年已達 33.9%，與 106 學年度相較，全校修讀雙主修人數已成長 2.06 倍、輔系人數已成長 1.47 倍、修習其他學程人數已成長 1.84 倍，顯示學生對於跨域學習具高度需求。目前將持續穩健推動跨領域學習機制，並積極與臺灣大學系統夥伴學校合作，持續增加開放三校之間跨域修習名額，使跨域修讀學生學習規劃更具彈性。

肆、自主學習

學生跨域學習與自主學習能力實為一體兩面，相輔相成之能力。為呼應 108 課綱新增自主學習領域，培養學生主動學習態度與終生受用的學習策略，本校以校務研究資料為基礎進行分析，發現除應著重培養學生思辨與表達能力，養成批判性思考習慣，應更有效掌握學生學習成效，激發自主學習的動力，另應適時透由課外自主學習資源之建置，幫助學生延伸課後學習、解決問題。因此，本校於 2020 至 2025 校務發展計畫及高等教育深耕計畫即以加強自主學習訓練，培養學生成為終身學習者為目標，藉由學生自主學習能力培養，鼓勵學生自主學習，培養跨域探索及終生學習之精神，使學生得依據不同學習狀態及需求自主規劃學習方案，進而深化學生跨域知能，培養學生解決複雜問題之能力。為此，本校致力於教學創新精進面向，建立多項創新教學措施，藉由提升學生閱讀、寫作及思辨能力、自主規劃學習能力、總整與應用能力，以達厚植學生

基礎能力，提升學生學習成效，並培養學生自主學習能力，使其成為具國內外競爭力與就業力之人才。

本校於 107 學年度訂定「通識課程自主學習實施要點」，鼓勵學生修習 MOOCs 課程認抵自主學習分；修習「自主學習：專題探究」課程，自主規劃 32 小時之跨域學習及議題導向相關課程，並由授課教師提供諮詢與協助。並持續舉辦經驗分享或成果發表會，透過說明會安排學者專家與學生團隊對話，並彙整學生自主學習成果與心得，建置通識中心自主學習資源網站，提供欲自主學習的學生參考。

為強化自主學習課程機制與環境，本校規劃自 113 學年度起於自主學習課程新增「自主學習：自主探究」課程類型，由教師和學生共構自主學習課程，教師開課並指導學生執行自主學習計畫，於本校「通識課程自主學習實施要點」新增補助與獎勵原則，藉以補助教師指導獎勵金、自主學習講座鐘點費及課程教材相關費用、學生競賽獎勵金，激勵師生共同推動開設自主學習課程，提升本校自主學習課程數及學生修課人數。自主探究課程執行流程圖如下：

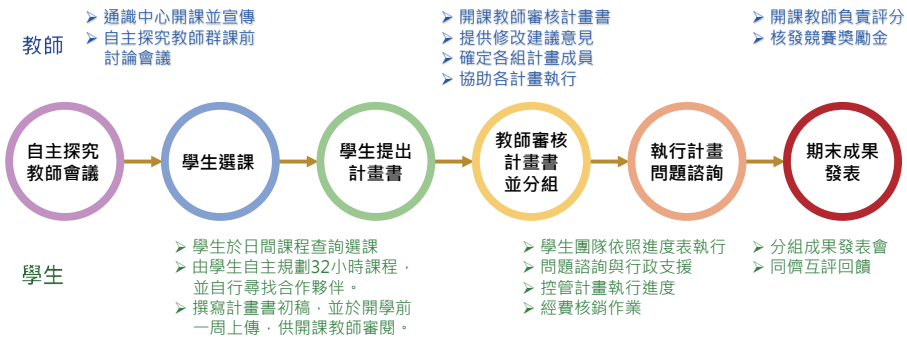


圖 3：自主探究課程執行流程圖

伍、共同英文與共同國文

共同英文（一）（二）課程目標為提升英語基本能力，分為基礎級、初級、中初級、中高級、及進階共五級，依入學成績跨系編班。共同英文（三）課程主題與各專業領域結合，並分為實務類和學術類供學生選擇修課，強化學生該領域之英語表達能力，加深批判與分析能力，為各系全英語授課課程做準備，為臺師大共同英文教育之一大改革特色與亮點。

九學院共開設 10 種英文（三）課程。文學院學生必修「英文（三）：文學與文化」，該課程重視閱讀文學及文化文本，欣賞並了解英語文多變的風貌與魅力；並透過英文聽說讀寫練習，認識與討論文學和文化議題。教育學院學生必修「英文（三）：教育英文」，該課程主要藉由主題人物探討全球教育創新議題，透過「創新分組」與「學習型團隊」，提升學生的創新協作能力，並在學期中和學期末以「語言劇場」同步引導英文程度不同的學生合作學習。課程將融入優質對話的體驗學習，整學期學生將在英文演說、敘說、說故事、簡報或新聞報導的學習，以「同步聽說」法和「全像多維」學習法不斷演練，從各自不同的程度快速提升英文聽說讀寫的整合運用能力。管理學院學生必修「英文（三）：商用英文」，旨在幫助學生對商業運作概述做好準備。主題包括商業組織，營銷，商業道德，文化和社會責任。每節課將介紹和實踐相關的術語和語法。學生應使用四種技能參加各種活動，包括相關問題的討論或相關案例研究的口頭報告。在本課程結束時，學生將被要求使用簡明扼要的語言撰寫小組提案，以提出創新的營銷建議。藝術學院與音樂學院學生必修「英文（三）：藝術英文」，藉由閱讀及討論

藝術相關主題之應文文章及多媒體素材強化學生英語溝通表達能力，以培養藝術專業英語之知能及信心。理學院學生與理工學院學生分別必修「英文（三）：科學英文」與「英文（三）：科技英文」。「科學英文」課程旨在加深學生的英語能力，結合與科學及科技等相關主題規劃英語授課內容，期透過主題式課程增進學生興趣並提升英語基本能力及學術應用可能。「科技英文」則在加深學生的英語能力，結合與科學及科技等相關主題規劃英語授課內容，期透過主題式課程增進學生興趣並提升英語基本能力及學術應用可能。以上實務型課程藉由主題式課程，加深學生對該領域實務趨勢認識、議題簡報、實務案例討論與批判分析。同時也強化學生該領域之實務/任務型英語口語溝通、簡報、寫作表達能力。

除了上述的實務型課程外，「英文（三）」也提供學術型課程讓學生們修習，課程包括「英文（三）：學術英文（聽力與口說）」與「英文（三）：英文（三）：學術英文（閱讀與寫作）」。前者著重聽、說兩項能力訓練，透過聆聽多媒體語言素材，觀賞並討論多元情境內容，以提昇學生理解不同情境所聽到的英語內容，且能簡要發表個人意見。後者旨在透過英文閱讀，運用閱讀策略，了解英文文章的主旨與架構，並學習作者論述的過程；進而針對文章內容及運用寫作策略，引述個人經驗與知識，靈活結合英語閱讀與寫作之應用。這類學術型的共同英文課程藉由主題式課程，加深學生對該領域學術概況認識、議題論述、學術案例摘要、討論、批判與分析。同時也強化學生該領域之學術英語文獻閱讀、課堂聽講、口語溝通與表達、簡報與發表、寫作表達能力。

共同英文著重於精進語言能力之課程，然而學生面對逐漸增加的 EMI 課程，僅靠共同英文正式課程資源將不足讓學生面對此挑戰。本校分析學生 EMI 課程意見調查時發現，學生面對 EMI 課程時，期望透過延伸學生課外學習與自主學習資源之建置，協助學生培養專業英語力。為落實加強自主學習訓練，培養學生成為終身學習者，本校致力提供更廣泛的英語學習資源，協助學生加深、加廣自主學習資源並強化英語聊天室量能。同時鼓勵授課教師將上述自主學習資源納入課程相關活動之規劃，以推動共同英文課程學生課後自主學習，讓學生可規律地在課後延伸學習觸角，並透過教師課程規劃，讓學生課內與課後學習更有系統的連結。

在建置多元英語學習資源，提供英語自主學習充沛動能方面，本校除增加英語聊天室時段，由既有 500 場次擴增至 2,000 場次外，透由招募專業企業人士錄製英語線上課程，目前完成 7 個主題 160 部影片，以及開設英語檢定及電影英語等多面向英語工作坊，為共同英文課程延伸自主學習提供多元資源。

在強化學生學術英語能力方面，於 110 學年度起成立英語學術素養中心，提供實體與線上一對一學術英語寫作與口說諮詢服務，與經驗豐富的輔導員一起精進學術英語寫作及口語表達能力，至今已服務超過 3,300 人次學生。設計學術英語寫作與口說相關的自主學習資源，包含講義、自我練習題、中文與英文專書、教學影片、以及廣播節目等。學生可以透過英語學術素養中心的官網和官方 YouTube 頻道獲得多元的學術英語寫作及口說等自主學習相關資源。

過去在臺師大被列為必修課的「大一國文」，多以研讀古今經典文選為主，卻不免被質疑為「高四國文」。本校數年前開始著手改造大一國文課程，不需再延續高中記憶、背誦古文，而是導入議題探討、小組討論教學形式，精進學生批判思考與口語表達力。

例如過往就有老師讓學生透過實地走訪、撰寫文章、拍攝影片等方式，呈現臺灣目前即將消失的產業，包括挽面、西服、傳統旗袍等，也讓課堂的寫作內容跳脫課本文本，實際書寫社會上各種生活樣態。也有老師透過「募資平臺企畫模擬案」，帶領學生寫文案，各科系學生可結合自己專長發想議題，寫出「路燈電線桿膠渣清潔」及「泰雅族鯨面文化保存」等貼近生活的募資企劃。

109 學年度，臺師大的大一國文正式改名，上學期為「中文閱讀與思辨」，下學期為「中文寫作與表達」，兩堂課的側重點也不同。上學期著重「認識自我與展望未來」、「經典閱讀與深度思辯」及「專題探索與優質表達」，主要訓練學生對於文本的高層次思考能力；下學期則是「應用寫作」、「評論寫作」及「自由寫作」，包涵科技等多元議題的專題寫作。課程整體以「閱讀—思辨—討論—表達（寫作）」作為教學重心，將「思辨」看作首要教學目標。教務處共教國文組主任胡衍南說：「我們更優先的教育目標是，為大一學生建立思辨能力及提問能力，並進而提升他們口語表達及中文寫作能力。」為因應課程內容，以往「老師說，學生聽」的單向教學方式也不再適合，因此教師的授課方式也必須做出改變。

臺師大引入美國賓州大學 Prof. P. Karen Murphy 等人開發的「深度討論」(Quality Talk) 教學法，鼓勵教師帶領學生們進行「議題導向」(guiding question) 的訓練，在課前先讓學生預習資料，在課堂上

學生則以小組方式主導討論進行，教師從旁輔助，使學生不只是單純聽講，更能透過深入對談增進其對文本的理解，培養批判思考與論述能力。

教材部分由於不再侷限於古今經典文選，而是教師可依個人專業、興趣及任教班級屬性，挑選能夠激發學生思辨與討論的文本。教師也須在古與今、中與西、虛構與非虛構文本之間取得平衡，並適當安排較為艱澀的文本，增進學生廣泛閱讀能力。每學期開學前均會舉辦教材教法會議，以檢視各個教師的課程設計。

另外為了讓學生能獲得最佳學習效果，共同教育委員會國文教育組也推出了自主學習方案。學生可以組織 3 至 6 人小組，共同自訂符合「中文寫作與表達」課程主旨的自主學習內容，無論是目標、進度還是評量結果等皆可依需求設定，校方也會安排教師輔導與提供學習講座，充分展現出課程安排的多變與個性化。除了上述革新外，臺師大也舉辦了許多與本課程相關的活動，如讓學生與業界實務接軌的「寫作工作坊」，以深度討論特定議題為核心的「口語表達競賽」等。臺師大的官方網站上也能看見學生作品集與學習成果，使學習不只停留在課堂上，透過課外活動或比賽落實課堂所學，不僅讓師生從中獲得成就感，也能加深學習印象。應對新課程內容，教師培訓方面則規劃「新進教師研習」、「教師社群」與「同儕觀課」等相關活動，藉由開學前的交流與分享，協助教師掌握教學方向，也能從互相回饋中精進教學品質，以提供學生更優良的課程，並達到閱讀與寫作能力的提升。

為達到加強自主學習訓練，培養學生成為終身學習者之目標，並思考學生自主學習程度之高低，採取多元策略推動：

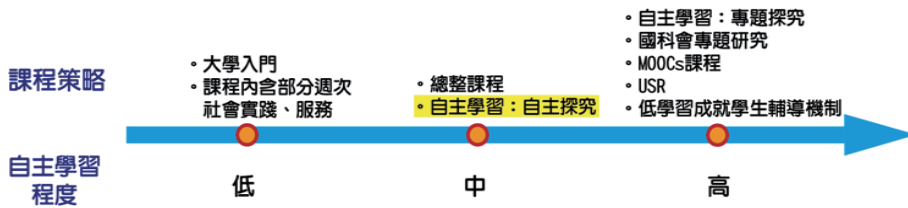


圖 4：多元策略推動

陸、邏輯與程式教育

為提升本校學生活用程式設計能力、促進跨領域交流與創作，並呈現程式設計通識課程自主學習成果，本校 106 學年度設置邏輯與程式教育組，規劃全校性程式設計通識課程。109 學年度將「邏輯運算」列為本校通識課程四大領域之一。迄今已開設包含基礎知能、資訊技術及跨域整合三類課程逾十門，每學年開設約 50 班次。曾修讀程式設計課程之學士班人數比率逐年成長至 112-2 學期的 68%。本校 112 年度共開設 20 班「運算思維與程式設計」、38 班進階課程（包含「資料科學與程式設計」、「行動 APP 程式設計」、「試算表進階應用與程式設計」、「學程式玩音樂」、「數位音樂與聲音合成之基礎程式設計」、「文本分析與程式設計」、「遊戲程式設計」、「運動數據分析與程式設計」、「試算表與商務資料分析」）以及 2 門基礎課程「資訊科技與生活」；進階課程將程式設計應用於科學模擬、文本分析、音樂創作、數據分析等等，同時也涵蓋行動應用、試算表與遊戲開發等實務用途。

本校目前已在五個教學單位設置五個與資訊課程相關之學分學程，未來通識教育中心將持續觀察這些學分學程的發展情況並給予

支持協助；同時，邏輯與程式教育組於 111 年承接「教育大數據微學程計畫」。111 學年度該計畫共 22 位同學參與本計畫之專題製作課程；於 112 年初辦理「教育數據啟航黑客松創意競賽」，共吸引 63 位學生自由組隊參加。通過跨域合作，學生們將相互啟發和交流，將創意轉化為具體成果，將教育領域的數據與實際需求結合，運用大數據技術來解決實際問題，從而培養學生自主學習發現和解決問題的能力。此外，設立「教育大數據微學分學程」並辦理學分學程說明會，與電機工程學系、科技應用與人力資源發展學系共同規畫辦理，配合計畫執行 111-2 學期將開設「大數據程式設計」、「資料科學在教育上的應用」、「學習分析工具實務應用」課程，並設立「教育大數據微學分學程」，除了增加資訊科技學分學程在學學士班學生修習人數，更提供學生系統化學習之藍圖，鼓勵學生將自身專長或興趣與程式設計結合，解決自身領域之問題。

柒、結論

本校擁有豐沛的通識教師，專業素質與學術研究產能俱佳，實施通識課程與特色課程補助計畫，使得教學品質日益提昇，並有相當顯著的成果。整體而言，教師對通識教學有高度認同，通識課程持續精進創新。大學入門、跨域學習、自主學習、共同國文與外文課程改革為臺師大通識教育的特色與亮點。據此，我們將繼續維持本校優良師資傳統，並且透過各種完善的制度規劃，提供學生豐富廣博的通識知識，使學生的學習成效能在傑出的通識教師教導下，陶塑出具師大特色的公民素養與博雅精神。

參考文獻

1. 國立臺灣師範大學秘書室公共事務中心（2020）。國立臺灣師範大學 2020-2025 校務發展計畫。 <https://en.ntnu.edu.tw/files/2020-2025SDP-20201102.pdf>。
2. 國立臺灣師範大學校務研究辦公室（2021）。統計年報。 <https://www.iro.ntnu.edu.tw/iro/index.php/statisticalreport/>。

作者簡介

鄭怡庭

美國華盛頓聖路易斯大學 (Washington University in St. Louis) 中國文學與比較文學博士。現為國立臺灣師範大學東亞學系專任副教授兼通識教育中心主任。學術專長為晚清翻譯小說、北美漢學、中國現代文學與當代電影。開設通識教育課程有【文學、電影中的青少年成長經驗】、【文學、電影中的情感經驗】【大學入門】、【通識教育講座】等。致力於推廣情感教育，持續地透過各種實際的教學行動，試圖改善臺灣缺乏「情感教育」的環境，也希望能促使學生們從各國經典之中尋求智慧，思考面對「愛情觀」、「人生觀」的種種課題。專訪如下連結：<https://crossing.cw.com.tw/article/9136>。

博觀通識：國立研究型大學

指導單位 教育部

經費補助 教育部提升大學通識教育中程計畫 -- 通識教育
國際交流與出版分項計畫

出版者 教育部提升大學通識教育中程計畫

發行人 李蔡彥

主編 宋秀娟

著者群 劉文清 張毅民 黃佩玲 林牧之 翁曉玲 吳俊業
(含專訪) 羅仕龍 方天賜 張繼瑩 江政寬 王宏仁 胡正光
姜貞吟 王俐容 呂偉倫 馬藹萱 鄭怡庭 蔣偉寧
陳昭珍

編輯委員 蔣偉寧 劉金源 陳昭珍 王俊秀 洪瑞兒 黃坤錦
丘慧瑩 宋秀娟

編輯助理 張榕玲 林誌陽

水墨畫授權 蔡友

封面設計 恣遊設計有限公司

出版地址：116011 臺北市文山區指南路二段 64 號

通訊地址：515006 彰化縣大村鄉學府路 168 號

出版日期：2024 年 7 月

電子書 ISBN：978-626-345-515-3 (PDF)

本專書經審查通過出版

先做人，再做專業的人；具有啟發力量的通識教育，是人才培育中不可或缺的學思歷程。

黃榮村 / 考試院院長

通識教育是大學教育的靈魂，是大學培育人才的基石。

鄭英耀 / 教育部部長

通識教育可視為一種價值觀和精神，也是一生的學思過程。

李蔡彥 / 國立政治大學校長 / 教育部提升大學通識教育中程計畫總主持人

良校必備良好之通識教育，有競爭力之人必受良好之通識教育。

蔣偉寧 / 前教育部部長

通識教育滋養生命的深度、廣度與高度。

丁詩同 / 國立臺灣大學副校長

通識教育的本質十分吻合清華校風在於鼓勵學生多元探索與學習。

高為元 / 國立清華大學校長

陶養學生關於「人何以為人」的素養，就是博雅教育在大學中的意義所在。

林奇宏 / 國立陽明交通大學校長

大學全人教育的目的，是在培育兼具博雅專精的社會中堅與典範人才。

周景揚 / 國立中央大學校長

通識教育培養學生各領域核心知識，以及跨領域知識的融合運用。

吳正己 / 國立臺灣師範大學校長

在複雜多變的社會中，雖重理工輕人文之風盛行，然通識教育之價值不可忽視。

陳昭珍 / 中原大學講座教授

「通」有通達知識之意，「識」為見識、器識。

宋秀娟 / 本書主編 / 大葉大學教授



9 786263 455153

IGER 教育部提升大學通識教育計畫
Initiating General
Education Renaissance

ISBN : 9786263455153 (PDF)