

熒熒微光 相匯成炬

照亮變動時代中的

通識地景

這不是一份報告，而是一趟旅程。

四年裡，我們走過八十一所學校，
遇見的不是表格與評比，
而是一個個真實的人——
在各自的難處裡，守著通識的一束光，
想為學生多做一點什麼。

通識教育最真實的模樣，
就在這些故事裡。

微光熒熒，正相匯成炬。

IT-literacy

Ability

Redefine

Pedagogical Development

Curriculum Development

Redesign

Networking

Creative Transformation

Curriculum Development

*E-learning
Summer College*

Knowledge

序

火，要慢慢燒

通識教育在高等教育中佔有相當的份量。一般而言，大學生所修課程中，約有五分之一到四分之一屬於通識教育的範疇。這些課程為何重要？因為教育的目的，原是要培養一個完整的人——所謂 well-rounded 的人，不偏向任何單一向、人格完整、具備多元發展的可能。然而，從高中到大學，分科分流的腳步其實相當早；一旦進入大學持續做專業訓練，學生的完整性便難以被充分照顧。通識教育之所以重要，正是因為它讓學生先成為一個好的人，再成為一個專業的人。基礎豐厚，將來發揮專業時才能走得更遠；也更能觸及不同專業之間的可能性，讓跨領域的合作與創造更有空間。

這樣的理念在 AI 時代尤其顯得迫切。跨領域人才的需求，凸顯了通識教育的價值。可以說，AI 能取代許多專業性的工作，但 AI 不能取代的部分，正是通識教育所要強調的；從這個角度看，通識教育只會越來越重要。

然而，理念的重要與現場的處境，往往是兩件事。走進各校的通識現場，我們一再看見幾道共同的難題：學生學習動機不足、通識師資匱乏、專業與通識之間融通不夠。通識長期被視為營養學分，組織被虛級化，又因為沒有一群「自認是通識的學生」會為它發聲，它在校內始終站在邊緣的位置。這些困境並非某一所學校的特例，而是整個通識地景共同的起點。

面對這樣的處境，在教育部「提升大學通識教育中程計畫」的支持下，iGER (Initiating General Education Renaissance) 選擇的，不是由上而下的一紙命令，而是一種更慢、也更踏實的方法。我始終相信，任何一件事要做好，兩個力量必須並行：上要有明確的政策，下要有可以燃燒的社群。政策提供方向引導與必要資源，但若解方缺乏由下而上的認同，僅靠命令貫徹，做出來的結果不見得能解決真正的問題。火要慢慢燒，不是馬上就燒得起來；可是一旦燒旺以後，要讓它降下來，也很困難。一個能夠永續的制度，靠的正是這份慢慢形成、卻難以放下的共識。

這四年，我們便是這樣一步一步走過來的。團隊以行動諮詢的方式，走訪了全國八十所學校，把對話帶到每一所學校；召開四次全國通識教育主管會議，讓政策與現場彼此校準；舉辦通識教師交流會及數不清的工作坊、論壇等活動。我們做的，其實只是一件很樸素的事——把人聚在一起。把人聚在一起，會發揮兩個作用：一個是資訊的流通，另一個是情感的連結。教學工作者平時各自忙於職責，若沒有一個機制讓他們相聚，許多連結與經驗只能隨緣相遇。大家在困頓中互相傾吐、彼此學習、保持希望、不失去信心——互相取暖，本身就是一種力量。而這件事所需要的成本其實相當有限，缺乏的，只是一個促成的機制。這，正是 iGER 存在的意義。

這本專刊，便是這把火燒到此刻所結出的果實。它收錄的，不是與他校比較後的排名，也不是符合單一標準的認證，而是一所所學校如何清楚辨識自身脈絡下的通識困境，並發展出與其體質、學生與資源相互貼合的回應方式。有的學校把學習權還給學生，有的以一個核心凝聚全校通識，有的讓通識滲進專業、讓專業長出通識，有的把通識的組織位階一路往上撐起。雖然方法有所不同，卻殊途同歸——都在說明通識不是專業的對立面，而能在專業學習中找到不可替代的位置。

這些回應之所以動人，不在於它們有多完美，而在於每一所學校都認真地長出了自己的樣子。人文精神並非抽象的理念，而是一種環境所孕育出來的視野。學人文的價值，在於你能走進許多並非自己親歷的人生，看到不同的感受、不同的東西；那些經驗一旦擁有了，便很難離開——人會因此越來越溫柔。通識教育想要培育的，正是這樣的人。

每一所學校的火光，都不是獨自閃爍的。當這些熒熒微光彼此靠近、相互映照，便能相匯成炬，照亮高教變局中的通識地景——也讓我們得以繪出一張屬於這個世代的通識地圖。願這本專刊，成為我們一路同行的見證；也願讀到它的人，都能在書頁之間，看見那道正在慢慢燒旺、且不會輕易熄滅的火。

寫在前面

記我們走過的通識地景

這不是一篇導論，比較像一封邀請。

四年裡，我們走了 81 所學校。從北到南，從一般大學到技職校院，從公立到私立，一所一所地去，坐下來，聽學校夥伴說自己怎麼做通識、又困在何處。這本專刊是這趟旅程的紀念；而我們最想邀請你做的，是和我們一起重新走一遍這條路，去認識路上遇見的人，以及他們的故事——是的，是故事，不是案例。案例讓人想到表格與評比，但我們在現場遇見的，從來不是那樣的東西，而是一個個真實的人，在各自的難處裡，想方設法為學生多做一點什麼。

說是旅程，起點其實很素樸。在計畫正式啟動之前，先期的調查研究就已整理出 16 個亟待回應的問題，並依其性質歸入定位、關係、內涵、方法四個面向。其後，iGER 計畫又在 111 年與 113 年兩度展開全國大專校院通識教育推動調查——這是國內首見的全國性通識調查。兩次調查所浮現的難題前三名始終如一：學生學習動機不足、通識師資不足、通識與專業的銜接不足；而這三項，也正落在先期那 16 個問題之中。它們反覆出現，像三

道遲遲未解的題，成了我們這趟旅程最初的座標。

走得久了才慢慢看清，這三道題並非各自分開。所謂「師資不足」，許多時候是「銜接不足」結出的果——倘若通識能與專業真正接通，每一個系的專業教師，本身就是通識最豐厚的師資，通識教育中心未必需要獨力把人聘齊。於是，表面上的三道難題，或許可以還原為兩道更根本的提問：一道是關於學生，一道是關於通識自身的處境。這本專刊也就順著這兩個提問，分成了兩卷。

卷一，我們問：學生，真的教不動嗎？走進各校才發現，動機之所以低落，原因其實各不相同。有的是因為學生只能被動地聽，主動性較少在他們手上；有的是因為課程多元卻零散，學生不明白自己為何而學。各校的回應，也就各有巧思——有的把學習的主動權還給學生，讓他們自己揪課、自己提案；有的找到一個核心，把零散的課重新串成一個有意義的整體；有的把課堂搬進真實的場域，讓動機在親手做的過程裡自然長出。

卷二，我們問得更深一些：被夾在專業縫隙裡的通識，還有活路嗎？這一卷收的，是各校面對「銜接」這道難題時走出的不同的路。有的讓通識滲進專業、也讓專業裡長出通識；有的把各系的教師化作流動的師資庫；有的從制度做起，把通識的組織位階一路往上撐；也有的煞費苦心，想讓那些一向看不見、難以量化的價值，被好好地證明、被真正地看見。

在這兩道提問之外，還有三件事，像背景音一樣貫穿了我們遇見的每一所學校。我們沒有把它們單獨切出來，而是讓它們流動在所有的故事裡。

第一件，是通識長年處於邊緣的位置——被當成營養學分，學分一再被擠壓，組織被虛級化，這幾乎是每一所學校通識教育共同的起點。第二件藏得更深：通識沒有「自己的學生」。學生修完課，便回到各自的系所，少有人會說「我是通識的學生」；正因為沒有學生，通識在校園裡始終少了一群會替它發聲的人。第三件，是這個時代誰都繞不開的 AI 浪潮——它逼著每一所學校重新思考，也讓我們不得不回到那個最根本的問題：當許多

事都能被技術取代，人，究竟憑什麼仍不可被取代？

最後，想和你說說我們是怎麼挑選這些故事的，因為這件事，我們放在心上很久。

四年走過 81 所學校，我們衷心相信：每一所，都有值得他校取法之處。只是一本書的篇幅終究有限，而我們又希望盡量照顧到不同的樣貌——一般大學與技職校院、公立與私立，各有各的處境與難處。於是我們做了取捨：選一部分學校，深入地說它們的故事，再以一份走訪 81 校的總覽，為所有走過的學校一一勾勒各自的特點。這份總覽，是我們循著四年的腳步繪成的一張地圖——每一筆都不是隨手捻來，而是擷取自行動諮詢委員在一次次走訪中親手寫下的觀察紀錄表。如果說這本書想照亮的是通識的整片地景，那麼這張地圖，便是我們真正走過的疆界。

這裡輕輕補一句：書中每段故事採訪的時間點不同，文章集結成刊時，有些學校的通識教育中心已換了主事者，有些做法也持續在調整。我們所保留的是訪談當下的樣貌——那是各校在

那個時間點，最真實的努力與思索。

或許，你也會察覺到一件我們在路上所體悟到的事。起初我們以為，一般大學與技職校院回應通識難題的方式應當很不一樣——一般大學似乎更習慣從制度下手，把通識中心升格為學院、把開課的權責拉回統籌；技職校院則更願意從動手做、從書院、從在地的場域開始，讓通識緊緊貼著專業生長。這個對照大致是成立的，可是走得愈久，我們愈不敢將其視為定論：因為我們也看見，有的一般大學，把社會議題的實作搬進真實場域；有的則反過來，把人文一路送進每一個專業學院——這些原是技職更常走的路。或許，這正是這趟旅程帶給我們的體悟：通識教育從來沒有一份可以照抄的標準答案。每一所學校，都是先讀懂了自己，才長出屬於自己的那條路。

接下來的篇章，記的就是這一所一所的學校，如何在自己的難處裡，點燃那簇火光。

願你讀得歡喜，也願你在某一頁裡，遇見某個似曾相識的身影，重新記起教育最初的溫度。

CONTENTS

卷一

學生教不動？

序

火，要慢慢燒

寫在前面

記我們走過的通識地景

1-1 把學習權還給學生

- 10 在通識課解鎖隱藏超能力——臺南大學「通識微學程」深化通識力
- 12 在證照壓力的夾縫中——臺北護理健康大學以揪課突圍
- 15 「跨域、自主、數位」——大葉大學讓學生生活潑起來
- 17 啟動 Z 世代創意，成為自己學習的主人——靜宜大學以「參與式學習」點亮通識

1-2 以一個核心凝聚全校通識

- 19 在通識教育裡拓一片桃花源——中科大以 SDGs 融入通識
- 21 會做也會說的 π 型人——臺科大通識教育的「城南」實驗
- 25 水沙連：從在地連結到能力培養——暨南國際大學的通識創新
- 28 以人文為根基的跨領域視野——逢甲大學打造優質公民的通識教育
- 30 跨越競技勝負的全人教育——臺體大以奧林匹克精神翻轉通識想像

1-3 把課帶進真實場域

- 33 以「地方」為錨——宜蘭大學的通識實踐
- 36 把社會設計帶進真實場域——大同大學的通識必修課
- 39 從被動連結到主動倡議——虎尾科大通識教育中心重新定位
- 42 成為內在更好的自己——明志科大在工科校園種下人文

通識沒活路？

2-1 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

- 46 在看不見的位置，讓通識重新被看見——仁德醫護管理專校的融滲策略
- 49 從邊緣地位到大學靈魂——大仁科大以通識改革與時代對話
- 52 退讓以成全——慈濟大學「院通識」的整合智慧
- 56 12 學分的溫柔革命——文藻外語大學的跨域轉型與進化
- 59 軟實力即就業力——耕莘健管專校讓通識與技職合一
- 62 從「營養學分」到「就業實力」——銘傳大學「通識十力」的大通識實踐
- 64 為技職教育加值——高餐大通識與技術協力

2-2 把各系教師變成師資庫

- 67 沒有專任，反而更自由？——輔英科大的師資融合
- 69 策展通識——北教大從師範傳統到全人素養
- 72 由共同教育委員會統籌開課——臺師大為通識課把關
- 74 從一堂課到一種精神——嶺東科大用師資養成淬煉職人魂

2-3 把通識的位階撐起來

- 77 讓你長出自己喜歡的樣子——中山大學西灣學院打造斜槓青年培養皿
- 79 從生命教育到跨域學位——高醫大的制度轉型
- 82 心心相傳，生命相伴——勤益科大以書院深化通識

2-4 看不見的价值，如何證明

- 85 旅讀、整合、自主——清華大學的通識課程實驗
- 88 「AI + SDGs」作為方法——淡江大學的通識再定位
- 91 整合盤點再出發——高科大通識教育的新轉機

結語

- 94 變動時代 相偕前行

附錄

- 96 那些我們所到之處
四年走訪 81 校通識地圖總覽

卷一

學生教不動？

對應「全國通識教育推動調查表」所顯示的通識教育現場首要困境：學生學習動機不足。動機不足的成因不一——或因學習被動（學習權不在學生手上）、或因課程像拼盤（學生不知為何而學）。

本卷分三子節，呈現各校面對此一困境的解方。

1-1 | 把學習權還給學生

本節各校把選擇與提案的主動權交還學生，採用的方式不一：臺南大學以微學程追認與自主募課、靜宜大學以「參與式學習」設計讓學生主動；臺北護理健康大學的「揪課」，則是學生湊十人即可發起、自找老師開課；大葉大學取其「自主」一面，以微學分與自主學習讓學生動起來。

1-2 | 以一個核心凝聚全校通識

本節各校的「圓心」性質不一：臺中科技大學取 SDGs 議題、逢甲大學取博雅／現代公民的教育理念、暨南國際大學取水沙連在地、臺灣科技大學取「城南學／地方學」——議題、價值與地方，各成一種統整全校的圓心；其中臺灣科技大學更將「服務學習」轉型為必修的「社會實踐」，讓地方型的圓心透過真實場域落地。臺灣體育運動大學則別具一格——它的圓心並非向外取用通用的議題、理念或在地，而是把學校自身的專業精神（奧林匹克）昇華為人文價值，示範了「以專業認同本身凝聚通識」的另一種可能。

1-3 | 把課帶進真實場域

本節四校都走進外部的真實地方或社會場域，但切入方式各異：宜蘭大學以「地方為錨」(Place-Based Learning)，帶學生踏查蘭陽舊城、機堡與歌仔戲；虎尾科技大學以「單一場域、多視角串接」，讓虎尾糖廠成為三門課從不同時機、不同切面共用的場域；明志科技大學以設計思考的場域協作結合 USR 四大在地議題（文化、生態、新住民、國際勞工），在工科校園裡涵養學生的全人關懷；大同大學則以「社會設計」的社會實踐專題貫穿，動員跨領域師生分組，從發掘真實社會問題到提出解方。四者共同證明：當學習接上學生腳下的土地與真實的人，動機便自場域裡長出來。

1-1 把學習權還給學生

在通識課解鎖隱藏超能力—— 臺南大學「通識微學程」深化通識力

採訪撰文／曾令倫

近幾年，有感於學生常抱著營養學分的心態修通識課，臺南大學自108學年度起推動「通識微學程」制度，盤整校內所有通識課，依主題分成數個模組，學生只要修習同個模組的課程達到8學分，就可以向通識教育中心申請一份通識微學程證書。對此，臺南大學通識教育中心主任曾繁綸強調，「不是要老師另外開課，也不是額外給學生增加修課負擔，只是幫助學生把通識學分 package 起來。」

意外解鎖隱藏任務

臺南大學的通識微學程採追認制度，推行之初有不少學生誤打誤撞，發現自己意外「賺」到一個通識微學程。

「學生網路個人系統會有修課建議提示，」曾繁綸介紹，只要學生修課達標某個通識微學程的50%學分要求，系統就會提示他：再修幾門相關課程，就可以申請一張通識微學程的證書了！對學生來說，這像電玩遊戲破關，原本只是跑主線任務，卻意外獲得「你

撿到五顆寶石，再撿五顆就能解鎖新能力」的驚喜任務。即便原不是為微學程證書而修，但被系統這麼一提醒，學生本身可能就對該主題有興趣，加上證書對未來工作有實質加分效果，成為一股助力。

「已經有愈來愈多同學向通識中心提出微學程證書申請。」曾繁綸笑說，獲得通識微學程證書的人數在110學年度只有4人，111學年度飛躍成長10倍來到40人；目前據統計，當學年度有申請證書資格者約2,000人，修課已達模組半數學分、未來有機會獲證書者更高達3,000多人。

與時俱進，盤點整合

隨著制度推行逐漸成熟，校方也持續檢討修正通識微學程的執行策略。首先在通識微學程的數量上，曾繁綸表示，原本112學年度開設16個通識微學程，但有某些課程在不同微學程中重複出現，加上108課綱帶來學生不

同以往的知識背景，以及通識課自身與時代脈動緊密相繫，故也有不少課程退場或新進，因此通識教育中心也針對微學程重新盤點調整，113學年度已將16個微學程整合為9個，以避免重複並提升課程的有效性。其次，由於課程模組化的設計，部分通識微學程如「人工智慧與運用」雖已將課程分成基礎、進階、實務等三階段，學生必須循序選修，但難免還是遇到學生程度不一等情況。曾繁綸表示，為了避免學生程度過於懸殊，此類資訊科技通識課程會排除資工相關系所學生修課，把機會保留給非相關背景的學生，此外，通識教育中心也提供TA教學助理資源、組織教師社群，鼓勵共同備課，減輕教師負擔。

通識微學程的制度，提供曾繁綸另一種鳥瞰通識的視角。「我自己是學管理的，如果用商品跟客群來比喻，我也會很好奇哪些通識微學程最受歡迎？學生又是從哪裡來的？」現行通



1.



2.

1. 社會實踐微學分課程《幸福集氣 讓愛永續》，由本校特殊教育學系林千玉老師帶領學生體驗自造實作，了解輔助科技對身心障礙者的助益
2. 通識博雅教育講座邀請多元主題專家蒞校分享，開啟學生不同的學習視角及體驗

1-2. 圖片提供 / 國立臺南大學通識教育中心

“

通識不是營養學分。我們可以把一個通識課程上得很精彩、上得很有使命感，讓學生可以帶著一直走下去。

”

識微學程中，最多學生取得證書的是「英文閱讀／習作與口語溝通微學程」，曾繁綢觀察有不少學生來自管理學院，「同學一方面是為了之後EMI課程提前預備，另一方面也希望強化自身英語表達力。」另一個人氣王是「綠色能源與環境永續微學程」，曾繁綢說環境生態正是臺南大學的發展亮點，「這恰好反映學生對學校特色的認同，也讓不是環境生態學院的同學有機會學到相關的課。」此外，「法律與生活微學程」也很受歡迎，有學生告訴曾繁綢，「因為學校沒有法學院，但還是想充實自己這方面的知識，所以透過通識課補足。」

從通識視角檢視教育需求

總而言之，通識微學程除了提供學生系統化修習通識課的架構，也提供給各系所另一個觀察學生學習生態的視角。曾繁綢說，「透過統計各學系的學生偏好修哪些通識微學程，可以讓各系知道哪些課程面向其實是該系學生很有興趣的。一方面也許可以讓各系所回到自身專業去做一些調整，另一方面也可以交由通識來互補專業系所在這方面的需要，讓通識與專業系所之間的互動更靈活。」

這種透過通識全人教育的視角，讓系所反身觀照各項專業知識在時代發展中可能尚未意識到、或現行系所架構中尚未能容納的內容，卻在通識課程的舞台上得到開展的可能性，不只是學生在通識課中有機會打開新的大門，老師亦然。曾繁綢表示，目前臺南大學通識中心並無配置專任教師，所有通識課都是由兼任老師以及各系所教師開設，她特別提到：「我最感謝的事情是，現在各系所愈來愈多老師願意投入開設通識課。明明自己系上的課程負擔已經很重了，但老師們還是願意出來為不同系所的同學上課。」願意投入的原因何在？校方有鼓勵機制嗎？曾繁綢思忖道：「目前校方雖然沒有特殊的鼓勵機制，但或許通識課給了老師們一個不一樣的舞台。」

在通識課的舞台上，老師們不但能接觸到不同院系的學生，也有機會結合USR等計畫來與校外場域產生更多互動。曾繁綢以「藝文敘事力微學程」為例，「這系列課程是由戲劇系與文資系的老師開的，老師們帶學生進入臺南七股、喜樹灣裡一帶，探討產業與環境變遷。過程中採集的口述歷史資料，就以社區劇場的形式，讓學生

與居民能夠一起討論。這對戲劇系的老師而言，也是與更多不同群眾接觸的機會。」

學生自主募課，發現新的可能性

目前，臺南大學除了通識微學程，也開始推行學生自主募課制度，現已研議出一套實施辦法，並且已有兩門學生募課將在今年六月通過最後關卡後正式上路。對曾繁綢而言。學生募課不只是給予學生自由發揮的空間，同時也是重要的觀察視角，「透過學生募課，其實可以幫助我們從學生的角度觀察：現行課程中沒有什麼，以及學生需要什麼。就算課沒募成，也可以影響專業系所與通識教育去思考不同的可能性。」

臺南大學的通識教育以四大領域為經，以各微學程為緯，學生在均衡的基礎上，有機會發現自己深具潛力的領域，再透過微學程的導引進一步深化展開。曾繁綢說：「我們希望有機會讓更多的學生們知道，通識不是營養學分。我們可以把一個通識課程上得很精彩、上得很有使命感，可以帶著一直走下去——即便他們畢業後，也一直走下去。」

1 - 1 | 把學習權還給學生

在證照壓力的夾縫中 —— 臺北護理健康大學以揪課突圍

採訪撰文／劉欣韋

每學期，國立臺北護理健康大學會開出約四十門通識課，從防身術、足底按摩、寵物照護，到手機攝影、感情教育、財務規劃，五花八門。這些課有別於傳統課程 18 週、2 學分的設計，有的只需五週便能修完。就是這樣的課，每學期吸引超過一千名學生選修—而北護大大學部的學生總數，不過四千餘人。這個數字放在其他學校，或許不算特別；但在北護大，卻意味著某種突破。

北護大是技職體系大學，課程架構分為專業必修、語文體育等通識必修，以及系所選修與通識選修共用的選修學分。以校內最大宗的護理系學生為例，除了沉重的專業必修學分外，高

年級還有大量時間必須在醫院實習，未來更要面對考證照的壓力，學分與時間幾乎都被專業訓練佔滿。通識教育中心主任曾育裕說：「學生的時間裡，真正可以留給通識的空間，其實非常有限。」

因此，這一千人，是通識教育中心在夾縫裡硬擠出來的。

在夾縫中突圍

面對這樣的處境，北護大通識教育中心沒有選擇等待，而是主動在既有的課程地圖中尋找可以嵌入的縫隙。在課程內容上，中心採取「輔助與銜接」的策略，讓通識課程成為專業能力的延伸。例如，在基礎的中、英文通識

課程之外，中心也因應各系所需求，發展出醫護英語、幼兒英文，甚至醫護台語等課程，讓學生在面對實際工作場景時，能擁有最直接的溝通工具。法律課程亦然，中心依據系所特性開設不同內容：護理系學生研習醫療糾紛預防，資管系學生則聚焦智財法，讓法律素養與未來的專業場景緊密扣連。

北護大近年積極推動的程式設計創新課程，也循著同樣的邏輯。曾育裕不諱言，對護理、幼保、醫事等背景的學生而言，程式設計本是相對陌生的領域；通識教育中心因應策略，是讓程式教育與學生的專業場景直接掛鉤—護理系學生開發輔助醫工作的 APP，幼保系學生設計幼兒互動的學習介面。最初，這確實帶給學生相當的壓力；但隨著成果逐漸成形，壓力也開始轉化為動機。曾育裕說：「他在職場一定會碰到這個那個的問題，那也許就可以用這樣的模式來解決，他才知道學這個確實是有用的。」



1.

“

在專業訓練幾乎填滿所有空間的校園裡，為通識課程找到切入點，關照學生在「專業人」之外的「人」的多元面向。

”

職場能力之外，曾育裕認為通識課程還有另一塊同樣重要的責任。他說，每個人一天 24 小時，8 小時睡覺，8 小時上班，「剩下的 8 小時，他還要當自己」，要面對感情、理財與身心調適這些與工作專業無關，卻無可迴避的課題。因此，在這方面，通識教育中心積極發展更多元的課程主題，例如與學生輔導中心合作，由專業心理師規劃「如何經營感情世界」或「避免恐怖情人」等課程，將心理諮商的能量從個案晤談擴散至預防性的群體教育；財商教育亦然——護理系的課表裡沒有人教你怎麼理財，但這件事每個人遲早都得面對，通識教育中心開設財務管理與規劃相關課程，補的正這個缺口。

讓時間鬆綁的微學分

然而，內容上的調整，仍難以解決一個根本的困境：學生就是沒有足夠的時間修通識選修。對此，中心從制度面進行調整——開在中午的微學分課程。

中午，是學生相對穩定、可資利用的一段空白時間。微學分課程跳脫「18 週、2 學分」的課程設計，將學分切割得更小——例如一堂 0.5 學分的課，最短僅需五週即可修完，學生累加後可計入畢業學分；以更靈活的制度設計，嵌入學生原本緊湊的課表。

時間與學分數的彈性鬆綁，讓這些回應學生專業與生活需求的多元課程，

得以重新進入學生的課表。開辦初期，首批課程便引發極大迴響，超過五百名學生爭相選修，相關成果並登上教育部高教創新電子報；時至今日，每學期選修人次仍穩定維持在一千人以上。

將主動權還給學生

在微學分之外，北護大還有一個走得更遠的嘗試：以「揪課」的形式，把開課的主動權直接交還給學生。

「揪課」的規則很簡單：每學期，學生只要湊齊十名同學，便可在平台上發起申請，自行尋找有意願授課的老師，經中心審核後即可開班。換言之，如果某項學習需求在正式課程裡沒有位置，學生可以透過這個方式，自己把它變成一門課。



2.

1. 程式設計課程搭配 coding 幫幫忙活動同儕互助
2. 微學分課程 - 生態導覽解說人員培訓課程音樂服務隊至長照機構展演

1-2. 圖片提供 / 國立臺北護理健康大學通識教育中心

其中一個案例，是運動保健系學生揪團開設的足底按摩課程。學生觀察未來職場，認為這項技能具有實際的應用價值，但系所正式課程中尚未納入，便主動揪團、找來老師，以微學分的形式讓這門課落地。

另一個案例來自幼保系：學生發現音樂在幼教現場扮演重要角色，系上卻缺乏相關課程，於是揪團開設基礎音樂課。但課程沒有停在技能培養這一層一修完基礎課、累積一定能力之後，學生開始把課堂帶出校園，定期前往附近的老人中心與護理之家，為長輩演唱、表演，陪他們唱歌跳舞。

曾育裕說，幼保系學生因此培養出可以帶進幼兒園的音樂能力；而這份能力，又透過社會服務回應了另一個族群的需求。一個從揪課平台發起的小小需求，最後走成了一條連結課堂、專業與社區的完整路徑。

社群連結與交流

學生這一端鬆綁了，老師那一端，同樣需要可以支撐的網絡。在課程創新之外，北護大通識教育中心也將能量投入教師的培育與連結。目前，中心專任老師共發起 11 個教師社群，吸引

校內其他系所老師加入，整體參與人數約六、七十人。

社群主題橫跨多個面向：雙語教學（EMI）的教法交流，音樂療法與芳香療法融入護理情境的跨域實踐，以及對外華語教學實務研討的社群。對外華語社群的緣起，在於北護大長期接收友邦國家公費留學生，這些學生回國後往往成為所在國衛生教育領域的關鍵人才—如何協助他們克服語言障礙、融入專業訓練，是一個現實而迫切的課題。

中心除了在精神上鼓勵社群成立，也透過深耕計畫的子計畫經費提供實質補助，並促成跨校的教學分享與策略合作，試圖把單一學校累積的實踐經驗，轉化為可以流通的公共資源。

通識教育與全人培育

從語文、法律到程式教育，從微學分到揪課平台，北護大通識教育中心的每一項嘗試，最終指向的都是同一個核心：在專業訓練幾乎填滿所有空間的校園裡，為通識課程找到切入點，關照學生在「專業人」之外的「人」的多元面向。

曾育裕感性地說：「你要照顧人，你不要弄到自己都崩潰了。」專業訓練教會學生照護病人，但照護者自身的身心安定，往往是被忽視的一環。那些看似與護理專業無關的理財、情感或調適課程，正是回到每個個人在社會中安身立命的基礎，也是通識教育所長期關懷的面向。

然而，在少子化浪潮與招生壓力的衝擊下，通識課程往往是校園中最先面臨邊緣化、最先被縮減預算的一塊。曾育裕直言，私立學校已首當其衝，國立學校也難以置身事外，通識老師在校園中難免感到孤獨。此時，iGER 計畫的介入便顯得至關重要。

對北護大而言，iGER 計畫不只提供了跨校社群的連結，讓「過來人」的經驗成為彼此的後盾；更重要的是，計畫透過訪視與諮詢機制，為通識教育爭取到了制度性的重視與保障。曾育裕期望，藉由 iGER 計畫累積的實證與影響力，未來能反饋至制度面的法規與經費指標，為通識教育築起一道防線，確保每一位學生在踏入職場之前，不只是「專業人」，更是擁有完整視野與關懷的「全人」。

1-1 把學習權還給學生

「跨域」、「自主」、「數位」—— 大葉大學讓學生活潑起來

採訪撰文／劉欣章

大葉大學的通識教育以「融會貫通、四肯全人」為理念，強調全人、博雅的跨領域概念，以培養「肯學，肯做，肯付出，肯負責」，能適應社會期待、企業需求的現代公民自許。通識教育中心主任陳郁文說，校內通識課程的改革是從教學卓越計畫發展而來，經歷了宋秀娟、張靜心兩位主任的努力，大葉大學的通識教育於焉開始有許多創新實驗的可能。

以歷程來看，107 至 108 學年以深化教師知能，建立典範教學成果為目標；到了 109 至 110 學年，開始在制度上推動微學分課程，內容上則積極連結永續發展 SDGs 理念；緊接著 111 學年著重學生能力的定位與養成，開始推動通識課程競賽（如 SDGs 徵文、創意實作競賽等），增進學生邏輯思考與文字敘事能力，此外更搭配了「D infinity 學院（D 無窮學院）」的設計，重新定位基礎四力：通識力、資訊力、中文力及英語力，提高學生資

訊科技、人文關懷、溝通表達能力上的掌握度。在通識課程的開設上，校內則規劃了 PDCA（規劃、執行、查核與行動）的課程審核機制，透過實質審核把關通識課程品質。透過這樣一系列的規劃，從教師與典範案例養成、議題連結、學生融入、能力養成再到課程把關，形成一個完整的通識教育改革地圖。

打破靜態思考

尋找讓學生更活潑的可能

回憶這個歷程，陳郁文提到，一開始學校對於通識課程改革的規劃想像，還是比較偏向書面、靜態，大多以學生是否參加競賽、是否參加服務學習，或者是校內外相關通識教育活動的參與次數做為課程規劃與執行的評量標準，但「這是比較傳統的方式，隨著不斷改革、調整，我們也開始思考，除了這種傳統的課程設計與評量方式，有沒有其他可以讓學生『活潑』起來的可能？」這種「活潑」起來的

方式，主要有兩個面向：在內容上，以「跨域」、「自主」以及「數位」這三個關鍵詞為目標，推動通識課程內容的革新；在制度上，則是改變傳統通識課的學分制度，將傳統三學分、上課三小時的模式，改為兩小時課程加一小時學習體驗，運用一小時的學習體驗設計，導入校外參訪、社會實踐，此外也開始提倡微學分與自主學習，讓學生有機會動起來。

有了這些改革基礎，陳郁文進一步在校內推動「D infinity 學院（D 無窮學院）」，回應「跨域」、「自主」與「數位」，D 無窮學院開設了三個微學程：數位科技與應用微學程、環境教育 STEAM 微學程、敘事溝通微學程，並依基礎、核心、應用三個階段設計出不同的課程，讓學生有機會接觸到目前社會上最熱門的議題，例如 AI、SDGs 等，也有機會接觸到業界資訊與外部資源，例如在「敘事溝通微學程」中，與凱基銀行業師合作開



1.



2.

1. 大葉大學通識課程帶領學生認識傳統戲曲文化
2. 布袋戲專家陳正雄老師開課，帶領大學生體驗掌中戲的奧妙

1-2. 圖片提供 / 大葉大學通識教育中心

“

我們是透過這些跨領域的課程陪學生探索，希望學生可以透過這些不同類型的課程找到自己的目標。

”

設「創新提案實務訓練」，課程中結了企業與在地創生團隊等外部資源，並且透過業師工作坊、參訪、小組合作，帶領學生學習如何發揮創意、尋找問題與解決方案，並且實際提案發表。

先實驗再導回，形成創新循環

D 無窮學院的課程發展是以通識教育中心既有主題面向「美學與文化」、「社會脈動與公民」、「國際視野與史觀」以及「科技與永續發展」為基底，設計出跨領域、實驗性強、彈性

高的課程，並且積極引入外部資源，帶給學生新的刺激，而當這樣的實驗性課程累積了一定成果、設計運作也成熟之後，便有機會放回原本的通識中心課程，形成一個有機的課程循環。在通識課程改革之中，陳郁文提到，有一個核心就是推動跨領域的學習，然而，在校內推動跨領域課程並不容易，因為各系所都有自己的專業需要鞏固，校內制度也有一定的限制與規範，例如課程學分的計算、開課時間與學期等，在設計跨領域課程，或延請業師開課時，都必須相應做出調整，

而這些調整都需要與學校、系所與老師不斷地溝通協調；此外，要開設這類型的創新實驗課程，教師本身也需要持續精進、學習，例如以融入 AI 工具的課程來說，AI 發展速度極快，老師本身需要不斷地更新資訊，當老師願意持續學習、認識新工具，在推行課程創新教學方

法或是教案設計時，便可能因此產生更多新的想法，帶給學生更多可能。

帶著學生探索世界也探索未來

推動通識課程改革並不容易，但對陳郁文來說，推動這些創新、跨領域的課程，很大的目的是想要陪伴學生找到目標：「其實在學校裡面我們看到年輕學子進來，有很多人他是不太了解未來想去做什麼事情，也不知道自己的目標是什麼，所以其實坦白講，我們是透過這些跨領域的課程在陪他探索，希望他可以透過這些不同類型的課程找到自己的目標，這點其實蠻重要的。」通識課程改革所帶來的這些實作應用、社會實踐、業界講師、外部資源、新興議題等，都是為了引導學生從中找尋自己的目標與喜好，同時也希望透過這種不同於一般專業課程的內容與形式，讓學生知道與我們的生活、社會，甚至未來的工作發展緊密相關的跨領域、跨議題內容，進而打開終身學習的一扇窗。



3. 布袋戲專家陳正雄老師開課，帶領大學生體驗掌中戲的奧妙（圖片提供 / 大葉大學通識教育中心）

3.

1-1 把學習權還給學生

啟動 Z 世代創意，成為自己學習的主人—— 靜宜大學以「參與式學習」點亮通識

採訪撰文／曾令愉

「陳主任，您上次個人臉書分享的那門通識課學生成果，那個很有趣的『牽耶穌的手』，我們有老師特地跑去靜宜校園找耶！到底在哪兒？」2023 年秋天，靜宜大學通識教育中心開設了一門「空間觀察與設計」，由兼任教師黃啟軒授課，透過日常生活、校園及城市空間的觀察與探索，引導學生以簡單而即時的材料在校園進行微型創作，為要引發人們對校園空間的好奇與感受。

不只在實體空間創作，修課同學也在臉書成立公開社團「第一次被看見的機會」，把創作成果發布在網路上，引起眾多關注。靜宜大學通識中心主任陳明柔也在自己的臉書分享這個臉書社團，沒想到，有一次她去參加研討會，竟有他校的老師主動向她問起那門課。

談到那門課學生在校園的創作，陳明

柔主任回憶道：「校園裡有尊很高的耶穌像，一般只會用仰望的角度瞻仰祂張開雙手的样子，卻有學生巧妙用借位的方式，在耶穌像後方牆面磁磚貼了一張自己伸出手向前飛撲的照片。從前方的角度看，會驚喜發現：嘿！他的手牽到耶穌的手了！」

知識不只是工具，更教如何成為人

這門「空間觀察與設計」，是靜宜大學現行通識涵養課程四大向度中「跨域與設計」類的一門課程。陳明柔主任表示，2021 年秋天起，靜宜大學將原本通識課的六大學群（生命與生態環境、宗教與哲學思維、數理與科學技術、社會與公共秩序、文學與美感經驗、臺灣與世界文化）調整為四大向度（永續與在地、宗教與思維、科技與服務、跨域與設計），「我們一直在思考要如何因應新世代的學習，能夠更扣準在新工具、新媒體，以及

諸多新型態的學習樣態，所以啟動這項四大向度的改造行動。」

陳明柔主任表示，這四大向度的改造策略，不只是一要因應新時代知識變革，更關注上世紀末以來持續存在的問題：學科知識的工具化與博雅精神的式微。

「教育不能只是教專才，也要教我們如何成為人。」然而，整個教育環境在知識工具導向之下，全人教育的價值並沒有被專業系所乃至整個高等教育的架構所真正認可，導致承擔這項任務的通識教育單位被邊緣化，很多重要但難以被專業系所容納的課題被賦予通識中心，資源卻又相對有限。

參與式學習

幫助學習者成為自己的主人

「在這種結構下，通識課很自然在學生心中變成專業學科的補充教育。」陳明柔主任指出，在當前多元學習的價值觀下，重視學生的自主學習、保持有彈性的系統與制度、甚至鼓勵學生主動募課等，當然都是重要且必須的；但，若整體教育結構將全人教育與博雅精神邊緣化，在這樣的價值導向下，學生是否真的能了解其重要性及什麼是他所需要的？卻有待商榷。

1. 「關鍵第一年」暑期五日工作坊開幕式（圖片提供／靜宜大學通識教育中心）





2.

2. 教師社群「茶話會」(圖片提供 / 靜宜大學通識教育中心)

「所以，不能是只一味跟學生說：『你要做自己學習的主人！』」陳明柔主任強調，需要透過一些設計，讓學生產生主動性、積極性，乃至於去建構出自身對於知識追求的內在目的與核心價值，定義自己的知識系統，這才是「幫助」學生真正成為他自己學習的主人。那麼，靜宜大學的通識課用什麼樣的「設計」來「幫助」學生？陳明柔主任分享秘方：以「參與式學習」作為突圍的方法。

「根據我們對 Z 世代學生的觀察，他們對想學的事情很靈活也很積極。」陳明柔主任舉例，前述黃啟軒老師「空間觀察與設計」以「第一次被看見的機會」這個名字作為學生成果分享的網路社群名稱，就很打中 Z 世代，「學生是很渴望被看見的，但在過去的教學模式裡，他們在課堂上只能是一個靜默的聆聽者。但聆聽者等於學習者嗎？他們真的參與了學習嗎？這兩者之間的 GAP，就需要透過課程設計去處理。」

五日暑期課程 啟動大學「關鍵第一年」

為了幫助學生真正成為自己的主人，靜宜大學通識中心去年（2023）開始為大學新生設計了一份入學禮物：「關鍵第一年」暑期五日工作坊。

「工作坊開在學生入學前的那個暑

假，五天之中學生會上到『大學學習有方法』、『大學學習 PAPAGO』、『聆聽與溝通』、『時間管理』這四門課，課程之間互相呼應，最後會帶學生做出一個展示成果發表會。完成課程後，將會拿到兩門 1 學分的認定。」陳明柔主任表示，這個五日工作坊是由通識中心與閱讀書寫暨素養課程研發中心，包括她自身在內一共七位老師共同備課與授課，「大概花了半年的時間籌備，期間我們每一到兩週就聚會討論一次，確保課程間相互呼應，不會只是各說各話。」

這「關鍵第一年」的工作坊，引來學生熱烈回響，「原本以為入學前哪會有學生想修課，沒想到來了 140 人！」陳明柔主任笑說，學生修課結束後各自江流入海，近日卻又漸漸在閱讀書寫暨素養課程研發中心舉辦的活動中見到當時修課生的身影，「我們也持續觀察這批學生在經過工作坊之後所發展的學習樣態。」

可喜的是，系所方面也有積極反應。陳明柔說，目前已有外語學院表達對此種課程模式的興趣與合作意願，正在研擬具體實施的方式。這表示，在靜宜大學校園內，通識教育與博雅精神已不只是通識教育中心的事，而開始有專業系所從自身知識架構內部去尋繹其價值。

“

教育不能只是教專才，也要教我們如何成為人。

”

以「茶話會」凝聚教師社群 分享行動策略

「其實，老師們都在尋找突圍的方法。」面對新世代的學習型態與少年化的衝擊等各種挑戰，陳明柔主任觀察發現，老師們心中都有火種。「以資源來說，通識課程多數是兼任教師授課，這當然還是比較艱難的現況。」要如何在校內凝聚組織兼任教師社群，難度比專任教師更高。「但我們還是嘗試了。一開始我們舉辦輕鬆的茶話會，有咖啡、有點心，邀請老師們來聊天，分享教學現場的情況與行動策略。」從這樣沒有壓力的聚會開始，老師們逐漸彼此認識甚至合作，而現在靜宜的茶話會更發展出主題，邀請像黃啟軒老師的「空間觀察與設計」課程來分享。

「現場大概有十幾個老師來參加，但我們有個五十幾位老師的網路社群，來參加的老師聽完後就會很熱心地在社群上分享心得。」陳明柔主任笑說，「然後，就有平常比較安靜的老師會冒出來說：『噢，我錯過什麼了嗎？』」

彷彿春日驚蟄般，當新芽破土而出，便也擾動了舊壤的甦活。靜宜大學裡那些精采而動人的通識教育風景，我們豈能錯過？

1-2 以一個核心凝聚全校通識

在通識教育裡拓一片桃花源—— 中科大以 SDGs 融入通識

採訪撰文／曾令愉

臺中科技大學通識教育中心又出一本 SDGs 專書了。

自 2021 年以來，臺中科技大學以聯合國的永續發展目標 SDGs 作為校務主軸，便立即將 SDGs 指標融入通識教育環節，2022 年旋即推出首部《SDGs 最實用課程設計》，結合議題研究與教育現場實踐方案，成為臺灣第一本專注於談論 SDGs 教育實踐的書籍。今年，臺中科技大學通識教育中心則推出第二部力作《SDGs 聯合國永續發展目標台灣實踐案例》，把視野更進一步拓展到企業端，探討臺灣企業在 SDGs 的實踐案例並化為行動教材，連結起業界與學界力量，目的是讓學生早一步認識業界趨勢，在求學階段提前預備。

臺灣的教育政策與現場其實很早就重視 SDGs，但像臺中科技大學這樣直接以 SDGs 作為校務推動核心，並且全面深植於校必修通識課程、甚至還

出版專書，可說極為獨特。

在通識教育推 SDGs，臺中科技大學為什麼能推得這麼快速、這麼完整？

以 SDGs 作為通識教育 核心價值的一種答案

回想最初以 SDGs 融入校內通識課程的開端，臺中科技大學通識教育中心教學資源組組長張凱銘副教授說，那其實是校方在尋繹通識課程本質的過程所找出來的一個「答案」。「通識課程是一個知識分子的養成，是一個全人教育的內在培養，必須整合多重領域。在那整合的過程當中，我們一直在尋找，到底要往哪個方向找到一個架構來做。」後來，中科大的老師們經過很多的討論，「我們發現了 SDGs。」

張凱銘說，由於 SDGs 面向多元，從減貧、環境保護到司法正義皆有含括，使中科大通識中心團隊認為可以連結

在大學教育裡，故而陸續融入課程內容，製作教材，乃至舉辦講座、徵件活動等——換言之，中科大通識團隊並非是為了滿足特定計畫的要求，而是因為覺得 SDGs 很適合用來搭建老師們心目中理想的通識教育架構，因此一拍即合。目前，中科大除了在校園內持續推動相關課程與活動，更與臺灣微軟、國合會以及在地 NGO 組織，如 1095 壹零玖伍移民工文化協會等外部單位合作，以臺中科技大學通識教育中心做為一個 HUB，舉辦教師研習、參訪、演講等各種串聯。

實質鼓勵機制，為老師打造後盾

不過，在現實環境的框架下，只有熱情與理想還不夠。「大環境的趨勢很重要，長官與制度、各項計畫資源的支持也都很重要。我們學校陳校長就非常支持我們。」

「通識教育這一塊，我認為是核心中的核心。」談到對通識教育的看法，



1.



2.

1. 永續教育教師共著專書
2. 應用文教師共著專書

1-2. 圖片提供 / 國立臺中科技大學通識教育中心

“
通識課程是一個知識分子的養成，是一個全人教育的內在培養，必須整合多重領域。
”

陳同孝校長表示專業領域的教育不斷隨時代浪潮而消長轉移，但學生人格的養成卻是永恆不變的價值。「所以我們的通識分成核心通識與博雅通識，前者有不同學習階段的遞進，從大學之道、學涯乃至於職涯，後者則有人文、藝術、社會科學、自然科學及生活應用等五大領域，讓學生有多元選擇。」言談娓娓中，陳校長不但對自家通識教育有著自豪，更對團隊充滿信心，「他們是最專業的！」。

而所謂的支持，當然也不只是精神喊話。韓聖主任說，目前校內有兩個教師社群，會舉辦研習、參訪、交流等活動，教師參與意願都很高，並在社群交流的刺激下陸續增開了許多頗具新意的課程，如「創新創業實務體驗」、「愛戀敘說與溝通」、「性別社會學」等，體現了通識教師社群的運作成效。

對於社群的參與，除了老師們本身的熱情之外，有其他鼓勵因素嗎？「有的，我們通識教育中心會在期中、期末考之間舉辦研習會，老師若參加，在未來評鑑的時候將有加分鼓勵，甚至對未來的升等也有助益。」而這種鼓勵教師在教學上突破創新的精神，對臺中科大而言，也不只是通識教育的事，陳校長表示校方除了有部分經費支持教師社群經營之外，也有關於

永續發展目標的教育社群，甚至建置永續發展中心，群力整合，就是希望在良好的環境下，讓教師教學能量持續突破成長。

應用文裡的桃花源

從傳統學科轉譯當代意義

針對學校的技職教育體質，臺中科大對於通識教育中的國文課也有深思，並持續與時俱進。

「對學生來說，文言文是最痛苦的，那不是他們習慣的語言。」通識教育中心綜合業務組組長林燕玲教授說，目前臺中科大在國文特色教學上針對不同學院設計不同的國文課，例如：資訊與流通學院教授與商學院相關的〈宋清傳〉、中護學院則教授古代神醫〈扁鵲傳〉與醫德文章〈大醫精誠〉、智慧產學學院則教授古代科技顛峰「機關木人」文章等，甚至是新增 AI 的班級，依據授課老師的專業增加「古今小說的賞析與創作」課程，在課程中融入 CheatGPT、AI 生成文本等最新趨勢的內容。

此外，在既有的國文課程中，還特別在大三規劃兩學分必修的「應用文」，教授的內容也與時俱進，不再只限於傳統公文書信寫作，而是企劃提案、簡報等當代文書應用，並導入 PBL 概

念，舉辦校內企劃競賽「就要桃花源」給予學生實戰經驗，也具體催生出不少企劃案，如共享單車 APP「1-107i 騎臺中 Bike- 一騎 i 臺中」企劃案、以捷運作為媒介串接在地文化資產的「捷合文化：運轉未來 2022 臺中戶外實境遊戲」企劃案、針對銀齡樂活的「銀色百貨，彩色生活」企劃案等，挖掘出學生無窮創意潛力。

成為學生最好的學習夥伴

整場專訪下來，四位受訪師長的話語始終圍繞著「學生的需求」打轉。陳校長略帶感性地說，近來大專校院輔導人力與學生配比從 1:1200 調整為 1:900，讓他感受到現在的年輕人心靈或許比較孤獨，「所以通識課作為人格的養成，現在更需要穩固推動下去。」

而在實際修課方面，為了讓學生修課有更自由多元的內容選擇與時間配置，臺中科大除了與鄰近的臺灣體育運動大學共建通識跨校選課機制，目前也積極發展由線上學習和實體授課混成的遠距教學課程，期望利用網路媒介打破學習時地的傳統限制，為學生創造更靈活的學習型態。

「不論是 SDGs 或通識教育，對學生有益的，我們都會繼續下去。」陳校長的語氣，溫和而堅定。

1-2 以一個核心凝聚全校通識

會做也會說的 π 型人——
臺科大通識教育的「城南」實驗

採訪撰文／曾令愉

在臺灣高等教育的版圖上，科技大學向來以專業技術見長。然而，當產業界開始呼喚具備人文素養與社會關懷的科技人才，一場由下而上的教育改革，正在國立臺灣科技大學悄然展開。

「我們用 bottom up 的方式，讓學校知道為什麼身為頂尖科技大學，必須回過頭了解通識教育的重要。」臺科大通識教育中心主任李思穎坦言，這條路走得並不容易。從她 2019 年接任通識教育中心主任，到 2021 年 8 月 1 日正式成立一級教學單位，這段在 COVID-19 疫情期間完成的組織轉型，背後是長達兩年的說服與溝通。

這場改革的核心理念，李思穎用一句話概括：「我們希望臺科大的畢業生不只是會做，也要會說。當科技人說出來的話能夠溫暖人心、有意義、有深度，就能加持他的專業，讓專業的價值被看見。」

改革緣起：從自我質疑到虛心學習

臺科大通識變革的契機，源自一次誠實的自我檢視。「我們自請通識精進計畫來評鑑，委員們給的意見讓我恍然大悟——通識教育容易成為一個開課浮濫的單位。」李思穎毫不避諱地指出當時的困境：「雖然我們有六大面向和七大核心素養，但開課尚缺

乏一個中心思想去統合，無法講出特色。」

意識到問題所在後，她帶著當時僅有的一位助理，展開了一場向外取經之旅，如屏東大學的大武山學院、政治大學 X 實驗學院、中山大學的西灣學院等；同時，也透過 iGER 幾次活動結識了新的通識夥伴，邀請東海雅書院的王崇名院長，洄瀾學院的朱嘉文院長，水沙連學院的張力亞副教授，還有勤益通識教育學院創院院長劉柏宏教授到臺科大通識教師社群深度交流。每一次交流都帶來新的啟發，「透過這些學習，我們開始思考自己的特色在哪裡。」

城南學與 π 型人的右腳

特色的答案，就在腳下這片土地。「臺科大就在臺北城的城南。」李思穎說，當專案教師陸續加入，社會學、文化資產等不同領域教師帶來了「地方學」(the study of place) 的概念，臺科的博雅教育也由此找到了核心定位——城南學院。

「學生到大學唸書，卻常常不知道自己所在的環境能帶給他們什麼意義。」李思穎解釋，城南學既是臺科大地理位置的標記，更是一種連結，「我們推動的通識課程或微學程，都能與城

南學結合，讓學生理解自己與地方、與環境、與人之間的連結。」

城南學院雖然目前仍是虛級單位，卻已成為校內改革的重要向心力。它涵蓋社會創新、專業、永續與社會影響力四大指標，力求讓每一門課、每一項活動都在城南學院的精神指標下展開，「城南學院形成一個概念中心，這樣所有課程既是多元的，課程既多元，卻也共同支撐起城南學院想要表達的理念。」

李思穎更用一個生動的比喻描繪臺科大學生的學習輪廓： π 型人的右腳。「我們的學生不缺 STEM（科學、技術、工程、數學）。」既然左腳（專業能力）已經夠強壯，何不藉通識教育來強化右腳（人文素養），讓科技人真正舞動起來？

在一個側重科技與產學研發的技職體系，她強調，臺科大學生需要的不僅是眾所倡導的 STEM 能力，而是能加值 STEM 的批判閱讀 (Reading) and 藝術賞析 (ART) 的博雅能力。這兩種能力的培養需透過社會議題的閱讀與探討，與對藝術創作和人文社會環境相互呼應的凝視與理解，才能產出反思與論述的表達。這也是通識中心首創 STREAM 微學程的教育目標。「這

些能力讓學生更知道，我身為一個科技人，我可以說出什麼、做出什麼，對社會是有貢獻、有創新的。」

從社會實踐到共感 Social Lab

為了落實這些理念，臺科大建立了一套完整的支持系統，其中最關鍵的，是將原本的「服務學習」，轉型為一學分必修的「社會實踐」。

要拿到這一學分，學生必須自行提案、找老師，還要符合「專業社會介入」、「公民意識培育」、「大學社會責任」、「真實問題解決」、「多元跨界創新」五項評核指標，其中最重要的是「專業社會介入」。

「有學生會問：為什麼淨灘不行、淨山不行？那是服務學習，那是出於善心，但它跟社會創新、跟如何在社會場域匯入自身專業不同。」李思穎解釋，關鍵在於「學生的專業到底有沒有匯入，而不是只是發揮善心？」

為此，臺科大設計了「小問診大提案」，針對學生提案建立個別化輔導機制，由種子教師提供一對一諮詢，協助學生撰寫有價值的提案。「我們親自教你寫。當你的專業在手，你要去解決什麼問題？這個問題，它可以

讓你的專業更值得，而你的專業就更貼近人，更貼近社會。」

同時，李思穎提醒學生要帶著正確的心態進入社會場域：「所有的社會場域都是你的學習場域，所有的人都是你的老師。你要帶著一個敬畏的心，要先學習他們的文化、環境、習慣，才能夠讓自身專業融入，並且被接受。」

圍繞著社會實踐課程，臺科大發展出完整的生態系。

第一是城南講堂，邀請不同領域的專家學者分享，主題涵括 SDGs、社會

實踐等面向。例如邀請林薇談月經議題，「她認為，月經不應該單單是女性自己的責任，應該是群體的責任。這樣子的講座真的很 insightful。」這場講座也啟發了女學生，後來在校園廁所推動衛生用品的友善設置。

第二是社會實踐博覽會，自 2024 年起舉辦，讓學生展演成果，藉此增強學的生成就感，也促進彼此之間的互相學習。「學生在這裡不僅看到別人做什麼，也發現自己的付出真正有價值。」

第三是共感 Social Lab，這是一項更

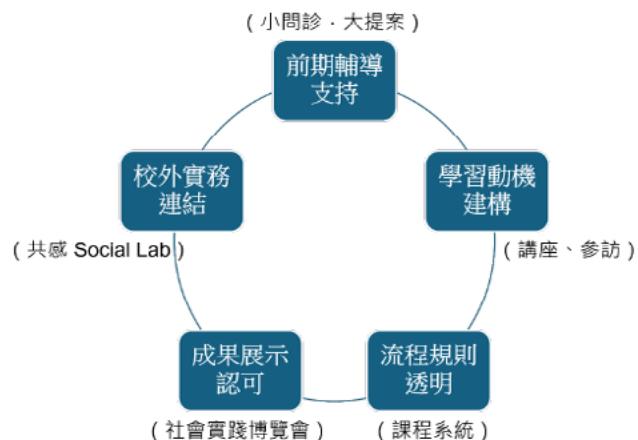


圖 1 本校社會實踐五大學習支持體系

“

我們希望學生的專業能與社會產生連結，這才是教育的目標。

”

具突破性的創新。「我們剛剛講的都在學校場域裡面，共感 Social Lab 也是在學校，但是我們把業界拉進來。」李思穎舉例，去年邀請「蘆葦女力」創辦人來校演講，「蘆葦女力把咖啡進口所用的咖啡袋收購起來，將這項極大的垃圾來源再造成袋子。」這個案例不僅涉及循環經濟，更觸及性別議題，「手作者是各式各樣的女性，單親媽媽也好，失婚婦女或者是原住民，在那裡找到或學習到她們另外一個專長。」

當美甲時尚遇見城南文化史

最能體現這套理念的，是那些看似「非典型」的通識課程。

臺科大在 2022 年與華夏科技大學合併，當時華夏的時裝美妝系師資融入後，一度造成課程向度的失衡。但李思穎從中看到了轉機：「這些老師很積極想要融入，我們就盡量把文化議題加進他們的課程裡。」

結果令人驚喜。一位老師巧妙地將城南地區的美甲文化分年代講述，從 1910 年代一路講到現代，獲得學生高度好評。另一位服裝設計老師則把專長延伸到文化印記的彩繪上，結合對溪洲部落等地的參訪經驗，開創出新的課程方向。於是，以往純粹講求技術的彩妝與服裝課程，在城南學院裡長出「接地氣」的文化樣貌，「老師可以繼續發揮專長，同時城南學院的精神指標又可以豐富他開課的方向。」

眾多課程中，李思穎特別推薦「初階藝術創作」。這門課與駐校藝術家合作，積極與當代藝術結合，帶學生進行城南小旅行，利用周邊場域進行發想與創作。李思穎笑說，每一年課程結束，授課老師簡直都要去掉半條命。

在這些課程支持下，學生提案也陸續綻放亮點。有學生受講座啟發，在校內串起循環杯的使用系統；有學生走

訪臺科大周邊的眷村、寶藏巖、溪洲部落，以繪圖記錄文化印記；也有學生將月經議題轉化為校園友善設施的具體行動。

在限制中靈活創新

改革過程中也遭遇不少挑戰。李思穎不諱言，其中最為根本的，是資源限制。此外，華夏校區整併帶來的師資安置問題，也考驗著改革的韌性。她指出，許多專業系所無法容納的師資會被安排到通識中心，但她始終堅持，「應該先以教師的專業發展為重點。」透過城南學的精神指標，引導這些老師發展出兼具專業與通識精神的課程。

面對種種困難，除了發揮創意整合各方資源，跨校平台的支持也成為重要的突破力量。李思穎特別提及 iGER 計畫的幫助：「如果說通識教育中心是每一個學校的跨域平台，那 iGER 就是全國通識教育最完整，也最具有



2.

1. 國立臺灣科技大學通識教育將「服務學習」轉型為「社會實踐」，透過完整的支持體系引導學生將自身專業匯入社會場域。
2. 國立臺灣科技大學通識教育中心自 112 學年度起推動「駐校藝術家計畫」，以科技藝術為主軸。2025 年學生成果《蓮花開～祝你有美好的一天》，團隊由工業管理系許庭

瑄、機械工程系劉軒豪、電子工程系翁偉晨，以及設計系商業設計組楊喬養和林名儀組成，打造蓮花造型的機械互動裝置，按下按鈕即可收到如長輩般的溫暖問候。

1-2. 圖片提供／國立臺灣科技大學通識教育中心

概念性的一個平台。」她特別珍惜每一次 iGER 分享會的「含金量」，「每個學校拿出最值得分享的課程或者做法，帶來相當寶貴的經驗交流。」此外，iGER 也提供了實質的人際網絡。

「我在那裡認識了時任大武山學院的院長，又碰到了致理的通識學部陳穎慧主任，逢甲大學曾智義教授，與其他各校通識領域的老師。我幾乎都會在 iGER 辦的活動裡找到我要找的人。」

讓科技真正始於人性

談到未來，李思穎既務實又充滿期待，「城南學院成立微學程是起點，希望

未來有正式的學分學程或者是學位學程。」但她也坦言，在臺科大這所歷史悠久、以科技為先的大學裡，「這條路會很難。」

不過，她也看到了方向。雖然城南學院目前仍是「精神指標」，卻已催生出城南講堂、社會實踐課程、博覽會等一系列具體作為。接下來，臺科通識夥伴們希望將「社會影響力」(social impact) 的概念更明確地放入評核機制，並強化導師制度，提升學生提案品質。

「人與人之間的溝通，人文的情懷還

是要有的。」李思穎的這句話，或許最能總結臺科大通識教育的精神。當科技與人文不再是兩條平行線，當學生開始理解自己與土地、社會的關係，通識教育的價值才真正彰顯。

臺科大用六年的時間，為科技大學的通識教育改革提供了一個真實的範例。這場翻轉仍在進行中，但方向已然清晰。如李思穎所說：「我們希望學生的專業能與社會產生連結，這才是教育的目標。」當科技人的專業有了人味，他們才能真正舞動起來，在專業與人文之間，跳出屬於這個世代的舞蹈。



3. 國立臺灣科技大學通識教育中心自112學年度起推動「駐校藝術家計畫」，以科技藝術為主軸。2024年舉辦夜間戶外投影藝術展演，投影在校門口國際大樓立面，由駐校藝術家陳宣名、黃瑞民創作，結合舞蹈家謝知穎與音樂家陳沛元現場共創共演的新作「混」開場，再接續播放學生創作。(圖片提供/國立臺灣科技大學通識教育中心)

1-2 以一個核心凝聚全校通識

水沙連：從在地連結到能力培養 ——暨南國際大學的通識創新

採訪撰文／曾令愉

在人工智慧迅速改變知識生產與學習方式的今日，大學通識教育如何回應時代變局？位於南投埔里的國立暨南國際大學，以長期深耕在地連結為基礎，於113學年度完成一場重要的通識課程改革。這項改革並非單純因應 AI 潮流，而是在既有大學社會責任（USR）實踐的基礎上，重新思考學生能力的培養方式，嘗試在傳統人文素養與新興科技能力之間取得平衡。

現任教務長、曾任通識教育中心主任的林松柏指出，暨大近年的改革核心，在於將「資訊科技」列為全校共同必修，同時採取「融入式」策略，使人工智慧相關素養不限於單一課程，而能延伸至中文、英文乃至體育等不同教學場域。這樣的設計意在回應快速變動的科技環境，同時避免通識教育淪為技能訓練，將重點置於「正確使用」與倫理思辨，而非單純的操作能力。

通識教育，不只是「營養學分」

長期以來，通識課程常被學生視為「營養學分」，修課動機偏向輕鬆與補學分。林松柏坦言，這種刻板印象確實存在。然而，暨大早在十多年前便已著手重新定位通識教育的角色。

作為地處南投縣的綜合大學，暨大深知自身與地方發展之間的責任關係。2016年成立「水沙連學院」，將大學社會責任的重點整合至通識架構之中，形成以人文、社會、自然及特色領域為核心的課程布局；其中「特色領域」特別聚焦地方連結與地方創生，讓學生在修習通識課程的同時，進入實際場域，將專業領域所學應用於社區與地方發展。

這種以場域實踐為導向的設計，使通識教育不再只是知識補充，而成為培養問題解決能力的起點。從校長到各學院教師，在校內形成共同理念：通識教育必須與在地連結，並回應社會的實際需求。

AI 時代的提問：能力如何回饋地方？

近三年來，人工智慧技術快速普及，為高等教育帶來新的挑戰。暨大在既有USR實踐的基礎上進一步提問：若學生具備強烈的社會意識與在地連結，卻缺

乏科技運用能力，是否足以回應未來的問題？

在這樣的思考下，學校決定將「資訊科技」設為全校共同必修；之所以未直接以「人工智慧」命名，一方面是考量科技潮流變化迅速，另一方面也希望銜接高中課綱的科目名稱；課程強調的是素養與判讀能力，而非特定工具的操作。

林松柏指出，未來大學的學生族群，多為2010年前後出生的 α 世代，自幼熟悉數位工具。對這個世代而言，教育重點不在基礎操作，而在倫理判斷、指令設計與學習資源辨識。因此，課程內容聚焦於AI倫理、正確使用方式與學習資源判讀，並透過制度設計引導學生建立長期自學的能力。

更具特色的是，暨大採取「融入式AI」策略。除資訊科技必修外，學校要求中文、英文、體育等課程皆須融入人工智慧相關單元，每門課至少6至8小時，使AI元素貫穿不同學科；再加上至少兩門AI相關領域的選修課程，如媒體識讀、人工智慧導論、AI行銷創新等，學生平均可修習四學分以上的相關內容。AI不再是孤立科目，而是跨域學習的一部分。

催化學生自學力： 制度設計的轉向

在推動資訊科技必修課程時，學校亦面臨現實挑戰，包括師資不足，以及教室與時段配置限制——傳統開課模式難以應付全校規模需求。對此，暨大採取線上平台與學分彈性並行的策略。

學校運用 Moodle 線上教學平台建構資訊科技課程，設計教學指引、作業範本與評量機制，使一位教師能同時支援大量學生的學習。此外，學生也可透過 0 plus 課程、磨課師或 ewant 育網等線上平台修課，申請採計為資訊科技學分。這種模式減輕教

師負擔，也鼓勵學生延續高中階段培養的「自主學習」的能力。

為引導學生辨識優質學習資源，學校強調選擇經教育部認證的平台。同時，透過 MOS (Microsoft Office Specialist) 等證照加分機制，鼓勵學生進一步精進技能，未來也規劃推動 iPAS 相關 AI 證照。制度設計的核心不在於增加學分，而在於建立篩選與判讀能力。

類似的彈性精神亦體現在「社會參與學習課程」。學校提供合作機構名單以確保品質；學生也可自行尋找機構，但需經教師審核後方能認定學分。透

過清楚的認定機制，學生得以在校外場域獲得實質經驗，學習品質也能同步維持。

從基礎到深化： 學分學程作為進階路徑

完成基本通識課程後，學生可透過三大特色學分學程與微學程進一步深化學習，包括「R 立方青年返鄉創新實務」、「運動教練專業」以及「跨界流行音樂與多元文化產業」。這些學程多採三層次設計——一般課程、進階或專業課程，以及實踐課程——引導學生由基礎認識走向實際應用。

「R 立方青年返鄉創新實務」結合水



1.



2.

“

通識教育不僅是知識的補充，而是能力養成的場域。

”

沙連地方特色，以埔里與南投場域作為實踐基地，培養地方創生能力。學程並不限南投在地學生，而是希望所有學生在累積場域經驗後，能將所學帶回自己的家鄉。

「運動教練專業學分學程」則關注整體運動產業的運作，涵蓋經營管理與產業分析；並非只為運動績優生設計，凡對運動產業有興趣者皆可修習。

「跨界流行音樂與多元文化產業學程」聚焦音樂產業運作與幕後管理，強調產業理解與行銷能力，而非單純的欣賞或創作。

這些學程並非獨立於通識之外，而是作為進階模組，回應產業變化與學生興趣，提供具有彈性、可延伸的學習路徑。

以學生為本： 培養帶得走的能力

貫穿暨大通識改革的核心，是「站在學生立場思考」的理念。校內已形成以水沙連大學城為核心的共識，使行政與教學能在制度上協調推動改革。對學校而言，校園風景或許留不住，但能力可以帶走。

從在地連結到資訊科技必修，從融入

式 AI 到彈性學分認定，暨大的通識改革嘗試回答一個問題：當未來充滿不確定性，大學如何培養學生面對變局的能力？答案並非依靠單一工具，而是將社會實踐與科技素養結合——在制度設計上保留彈性，在課程規劃上維持整體性。

這場改革未必提供標準答案，但呈現了一種可能：通識教育不僅是知識的補充，而是能力養成的場域；不只是回應潮流，而是在既有理念的基礎上，持續調整方向。

1. 國立暨南國際大學通識課「茶文化與產業發展」走訪南投魚池，體驗日月潭紅茶製作與品茶，透過製茶參訪與實作，認識茶產業發展、品牌經營與永續議題，深化在地文化理解。

2. 國立暨南國際大學通識課「濕地生態保育」帶領學生透過野溪復育、水質檢測與濕地觀察，培養環境責任與永續發展意識。

1-2. 圖片提供／國立暨南國際大學通識教育中心

1-2 | 以一個核心凝聚全校通識

以人文為根基的跨領域視野—— 逢甲大學打造優質公民的通識教育

採訪撰文／劉欣韋

一直以來，逢甲大學十分重視並努力經營通識教育課程，於 2018 年榮獲第 1 屆中華民國通識教育學會通識榮譽獎章之「典範通識學校獎」，自 111 學年度起，由人文社會學院院長兼通識教育中心主任何寄澎講座教授接手推動通識課程的改革。

談到通識教育，何院長提到，上個世紀 5、60 年代的臺灣教育，多半沿襲民國初年以來融合新式與傳統教育的想法，希望人不是只有讀書，也要學習做人。通識教育的精神也類似，從知識上來講，是要寬廣，但不是只有知識，也要從德性上去培育，「簡單來說，我自己對通識的理念很單純，就是博雅、全人的精神。全人的話，當然就是知識的、文化的、審美的、人格的，最後還要能付諸行動。」

換句話說，何院長認為，通識教育的目的在於養成現代公民，雖然每個時

代對現代公民的定義不同，但有些是不會變的，我們必須具備對政治、經濟、社會、法律、文化的認識與關懷，培養現代社會生活的基本素養、進而將之實踐在社會中，才能讓社會變得更好。

但是就何院長的觀察，晚近十幾、二十年來，隨著臺灣教育體系的分工越來越細、越來越往專才發展，通識課程越來越不被重視。在課程內容上，時常看到許多初級的專業課程被當作通識學分、或是將普通常識視為通識課程，逐漸讓通識課程呈現出零碎化、趣味化、淺碟化的問題，導致目前通

識教育離博雅精神漸行漸遠。

三面向的變革

讓通識變成真正的「營養」學分

因此，當何院長接手逢甲大學通識教育中心後，就帶領中心同仁，重新思考通識教育的定位與目標，以三個階段推動通識教育的變革，持續滾動式修正。

首先是課程架構的改革。112 學年調整通識課程架構，規劃出「現代公民與社會實踐」、「科學與人文的對話」兩門基礎必修課程，以及四大領域的選修課程，包含「全球氣候變遷與永



1.



2.

“

通識的理念就是博雅、全人的精神……知識的、文化的、審美的、人格的，最後還得要能付諸行動。

”

續發展」、「人文藝術與社會經典教育」、「世界格局與歷史地理視野」及「科技知識原理與趨勢浪潮」。

其次是課程的精緻化。從嚴審課綱及辦理教學工作坊開始，持續與教師溝通，協助教師設計、規劃以人文為核心、博雅為本質的課程，與時俱進調整課程內容。此階段並檢討且削減類推廣教育、偏技術應用等零碎知識拼貼的大量微學分課程。另外制定學生自主學習課程規範，邀請師長組成推動小組，在老師的輔導下，共同討論及建構學生自主學習課程，讓學生具備主動學習的能力與素養。同時禮聘

校內、外優秀師資，開設優質課程。例如邀請建築專業學院謝銘峯老師，開設「當音樂遇上建築」，帶領學生認識建築與音樂兩大藝術的本質、建立跨領域視野的人文素養；邀請商學院楊迺軒老師開設「英美法學經典導讀」，讓學生了解美國文化的形成、法律概念與司法制度；邀請恒盈投資公司總經理李政芳老師開設「未來世界：美麗？哀愁？」，引導學生用更寬廣的視角理解未來科技發展的趨勢，思考科技對未來世界的影響。

最後是舉辦通識教育相關競賽、國際體驗、藝文與沙龍活動。包含每年舉

辦校內「人文與科技跨域創新競賽」，強化學生解決社會問題、學用合一的能力；輔導學生團隊參與教育部青年署「Young 飛全球行動計畫」，增進學生對國際事務的認識與了解，拓展國際視野；以及辦理國際音樂會及通識沙龍等藝文活動，提升學生藝術涵養，培養美的鑑賞力。

當談到對逢甲大學通識教育發展的期待時，何院長說：「當我們的課程架構改變了，老師也建立共同的體認，落實在實際的課程後，接下來希望有機會跟其他學校互相交流，共同努力將臺灣的通識教育帶入新境界。」



1. 舉辦教學分享會，強化教師教學品質
2. 舉辦藝文活動，培育學生美的素養與鑑賞力
3. 舉辦「人文與科技跨域創新實踐競賽」，提供學用合一平台

1-3. 圖片提供 / 逢甲大學通識教育中心

3.

1-2 以一個核心凝聚全校通識

跨越競技勝負的全人教育—— 臺體大以奧林匹克精神翻轉通識想像

採訪撰文／曾令愉

長期以來，臺灣社會普遍存在「重文輕武」的觀念，體育專長學生時常被貼上「頭腦簡單，四肢發達」的刻板標籤，職涯想像也往往局限於競技場上的選手生涯。然而，隨著運動產業的蓬勃發展與社會環境變遷，國立臺灣體育運動大學正迎來顯著的結構性轉變：一方面，非運動員學生的比例大幅攀升；另一方面，傳統運動員僅憑競技實力，也已不足以因應未來多元的職涯挑戰。

面對學生組成的雙軌化趨勢，臺體大這樣一所擁有三千多名學生的專業體育學府，該如何作為息特殊的運動員量身打造通識課程？又該如何透過教育創新，培養兼具國際視野與人文素養的現代公民？

這不只是一所體育大學的改革故事，

更是臺灣高等教育體系在專業深度與人文廣度之間，如何尋求平衡的縮影。

撕下刻板標籤

回應產業與學生結構轉變

回顧臺灣體育教育的早期發展，多以「為國爭光」為最高導向，高度重視運動員的技術訓練。然而，過度專注於競技訓練，往往導致運動員退役後缺乏人文素養、語言能力、藝術美學等跨領域的軟實力，面臨嚴峻的就業困境，進一步壓縮體育人才的社會流動空間。知名棒球選手陳傑憲曾公開表示：「若人生可以重來，希望能學到更多學科知識。」這句話背後，正是運動員對於學習生涯能否更具遠見的叩問。

臺體大目前設有三大學院：競技運動學院（球類、競技、技擊等學系）、

運動產業學院（運動傳播、運動管理、運動健康學系、休閒等學系），以及運動教育學院（體育系、舞蹈系）。學生主要分為選手與非選手兩大族群，兩者的學習節奏與需求差異顯著。以手球隊為例，選手必須每日清晨5時30分起床、6時晨跑，上午8時即須出席第一堂課。長期的體能訓練使得傳統填鴨式課堂對他們幾乎毫無吸引力。這樣的現實，促使通識教育中心不得不正視一個根本問題：什麼樣的課程設計，才能真正打動這群以身體為業的學習者？

通識教育中心主任許立宏也觀察到，近年來校內非競技背景的學生人數持續攀升。隨著職業籃球聯盟與職業棒球的興起，運動產業相關科系的就業前景大幅看好，吸引更多年輕人將體育大學視為理想的求學選擇。值得關



1.



2.

“

奧林匹克精神所強調的，從來不只是金牌，而是「更快、更高、更強」背後那份對自我超越的永恆追求。

”

注的是，原住民學生在此環境中往往能獲得較大的發展空間——在綜合型大學面對激烈學業競爭時可能倍感壓力，在臺體大則得以發揮所長、重建自信。

從奧林匹克精神出發的通識改革

為了進一步填補臺體大學生在人文思維上的空白，在許立宏主任的倡議與推動之下，臺體大將「奧林匹克教育」設定為全校大二的必修通識課程。課程的核心意義不在於培養奧運選手，而是將奧林匹克精神拆解為五大核心人文素養：和平、國際觀、多元文化、倫理道德與美學。

在教學實踐上，這門課揚棄傳統的紙筆測驗與填鴨式教學，採行專題導向學習，並將臺中市登錄歷史建築「文英館」改造為全臺第一座「奧林匹克

教室」，形式近似迷你博物館。許立宏表示，學生必須分組進行文物收集與策展；此外，為了克服必修課不易混班上課的侷限，他特別在課程中引入角色扮演模式（如發言人、協調者等），引導同系同質的體育生展開多元思辨，探討各種具爭議性的運動競技倫理議題。

目前「奧林匹克教室」已培訓至第六任學生館長，這些學生在修課之餘擔任專業導覽員，接待來自日本、泰國等姐妹校的國際賓客。此一空間不僅對校內學生開放，更免費供各級體育班申請參訪，實踐大學社會責任（USR）的理念。未來，通識教育中心規劃結合 AR/VR 技術，打造動態沉浸式展演體驗，並已與政治大學、成功大學等校共同向國科會提案，爭取計劃補助。

從學生的生命樣態出發

除了以奧林匹克精神鋪陳通識改革的底色，臺體大更從學生的生命樣態出發，為校內的通識課程確立三個新的核心方向：生命教育、永續環保、全球公民意識。

「生命教育」面對的是每一位運動員必修的心理課題。從高強度的訓練壓力、運動生涯的不確定性，到退役後的身份失落，心理韌性對體育校系學生而言，是提早登場的人生功課。

「永續環保」回應的是全球氣候議題的急迫性，並引導學生思考運動產業與地球生態之間的關聯。例如田中馬拉松創辦人曾受邀到校分享碳排放與馬拉松賽事之間的連結，讓議題不再抽象。



1. 國立臺灣體育運動大學以奧林匹克教育為大二必修通識課程，培養學生五大核心素養。
2. 國立臺灣體育運動大學「奧林匹克教室」採用迷你博物館的形式，由學生擔任文物策展與導覽解說員。
3. 為了增進學生的外語能力，國立臺灣體育運動大學推動英語沙龍、美語營等活動，讓學生透過活潑的互動交流，提升語文表達能力。

1-3. 圖片提供 / 國立臺灣體育運動大學通識教育中心

「全球公民意識」則點出了體育界的一個特殊盲點，許立宏表示，臺體大學生不乏出國競技的機會，但除了獎牌與購物之外，往往難以帶回更多富有國際視野的「戰利品」。透過通識教育培養學生的國際格局，讓臺灣優秀運動員在國際交流中獲得更多養分，也是讓臺灣運動走向世界的重要一環。

微學分：由下而上的學習革命

針對運動員高強度的訓練作息，臺體大通識教育中心自 2023 年起，藉由高教深耕計畫的支持，推動「微學分」制度。微學分課程的提案者可以是老師，也可以是學生，體現出制度設計上的高度彈性。執行流程包含：

1. 每學期由通識教育中心舉辦說明會，逐步改變學生普遍被動、不敢發問的習慣。
2. 通識教育中心人員提供輔導，協助學生確立課程方向與內容。
3. 學校對提案進行審核，確認課程具備知識學習的基本要求。
4. 審核通過後，由學生主導學習，學校提供支援資源。

這項制度的精神，在於讓學生的學習動機由內而生，使課堂不再只是義務或負擔。執行以來，師生提案內容涵

蓋廣泛，例如由一位世新大學傳播系畢業、具記者資歷的教師提案開設的「對鏡頭前的你——運動員自媒體表達」，刻意讓運動員與非運動員學生同坐一室：運動員學習如何在鏡頭前表達，運動傳播學系的學生則有機會與真正的運動員直接互動合作。許立宏觀察指出：「這其實不只是兩個學生族群互惠的課程，連老師也上得很開心，因為這門課在傳播學系的正式課程裡並不存在，老師藉由這門靈活彈性的課程，實現了教學的理念。」

另一個令人意外的成功是韓語微學分。正規外語課程並未開設韓語，但近年 K-pop 文化席捲校園，學校順應需求延聘韓籍教師，課程排在週三晚上——這個時段向來不受學生青睞。這門課的到課率卻相當高，「可見學生還是有學習的動力，只要那是他們真心想學的。」

微學分制度推動以來成效頗佳，但仍面臨三大挑戰：首先是經費有限，優質課程可能無法持續開辦；其次是人力吃緊，通識教育中心目前僅有一名專任助理負責全部行政事務；再者是時間排程的結構性困境，競技運動員通常在下午三點後須投入訓練，選課時間極為有限，曾有優質課程因時間無法配合，僅三名學生選課，最終不

得不辦。未來如何克服挑戰、持續推進，仍是臺體大通識教育中心正在努力的課題。

在通識教育中成為人生的贏家

臺體大的通識教育革新，提供了一個值得深思的典範：專業教育與通識教育並非對立，而是相輔相成。當一所以身體為核心的大學，選擇從奧林匹克精神中汲取人文養分，不僅讓運動員看見競技之外的廣闊世界，也為臺灣高等教育如何在專業深度與人文廣度之間尋求平衡，提供了一條值得借鑑的路徑。

從清晨 5 時 30 分的晨跑，到奧林匹克教室裡的導覽講解；從微學分的學生提案，到英國交換生計畫的視野開拓——每一個環節都指向同一個提問：在競技壓力日益沉重的當代，如何讓「贏」不再是教育的唯一目標？

當一位運動員學會用鏡頭記錄比賽、用文字述說故事、用自信站上國際舞臺，他所擁有的已遠遠不只是一張成績單。奧林匹克精神所強調的，從來不只是金牌，而是「更快、更高、更強」背後那份對自我超越的永恆追求——或許，這正是通識教育最深刻的意義所在。

1-3 把課帶進真實場域

以「地方」為錨——
宜蘭大學的通識實踐

採訪撰文／劉欣章

「我以前是唸高職跟專科，學的是『重機械』，就是造橋鋪路才會看到的推土機、挖土機、吊車等，之後才慢慢改行到社會科學。」訪談一開始，國立宜蘭大學博雅學部林大森學部長便提起自己過往學習背景。這段從理工跨入人文社會科學的歷程，也許也與他日後在宜大推動通識課程的經驗遙相呼應。

宜大早期為農工職校，一路改制為專科，而後升格為國立大學，目前四個學院中有三個與農工專業緊密相關。在這樣的土壤上推動強調「博雅全人」的通識教育，林大森坦言，三年前接任時，其實「蠻慌的」——過去自己長期待在專業系所，開設的多是社會學理論等專業課程，從未開過通識課，一下子要掌舵整個學部，一切只能從頭摸索。

在推動博雅教育時，林大森以「彼此尊重」為前提與各方溝通。他強調，

宜大各學院其實非常支持通識規劃，也都各自支援開設兼顧專業議題與博雅精神的跨領域通識課程。

宜大的跨領域突破

不過，「彼此尊重」並不等於沒有困難。

宜大早在 104 學年度就決議，專業學院每 10 位專任教師至少支援一門通識課程。多年下來，確實累積了一些跨領域程度較高的嘗試，例如生物資源學院老師開出的「寵物學與動物福利」、「有機生活家」、「專利與生活」等課程，林大森很感謝外系教師對於通識選修的付出，不過數量上仍未達標。他指出：「多數老師支援開的課，還是比較以他們本行的領域為主。」又如資訊類課程技術含量仍偏高，真正跨出專業框架的課程質量「還有進步空間」。

不過，對林大森來說，跨域的課程數量與結構是一回事；更日常的挑戰，

是如何讓學生對這些精心設計的跨領域課程真正產生共鳴。

以宜大通識課程中的「蘭陽采風」為例，這是一門結合地方文化與各類議題的跨領域課程。宜大約九成學生來自外縣市，許多學生對宜蘭的認識，往往只停留在夜市小吃與冬山河，「他說不出喜歡宜蘭的理由，生活經驗跟這個地方的連結很薄弱。」這是推廣跨領域課程初期最容易碰到的難題——不是強度太高、學生怕累，而是課程與學生的連結不夠、共鳴不夠，學生難以入戲。

為此，博雅學部在課程設計時，從三個方向著手。

首先是「體驗教學」，讓學生走入現場。有課程帶學生踏查宜蘭舊城區；也有老師帶學生走進宜大城南校區內保存的 6 座日治時期機堡。事實上，整個宜蘭縣至今仍有 14 座機堡，是



1.



2.

1. 授課教師楊淳皓教授帶學生宜蘭古城踏查
2. 黃文瀚老師帶領學生深度探訪二戰機堡

1-2. 圖片提供／國立宜蘭大學博雅學部

臺灣保留最完整、數量最多的二戰航空基地，「但知道的人很少」。又如「歌仔有嘻哈」課程，讓學生從身段與唱腔開始學起，到期末粉墨登場：「讓他親自走過一次，他就會比較有感情。」

接著是「專題式學習」，透過情境任務，驅動學生主動探索。例如有老師在期末作業中出題：假設你任職宜蘭某公司，需接待一位對文化有濃厚興趣的外國長官，請拍一支五分鐘短片介紹與行銷宜蘭。「讓學生自己去找議題、收集資料，做出有創意的成果。」這樣的設計，把學生從被動接收知識，轉為主動解決問題。最後，則是融入「翻轉教室」的精神。

例如，課程會事先邀請 8 位專家預錄宜蘭各領域的影片，要求學生於課前觀看，把真正的課堂時間留給實作與討論。

這三個嘗試，都是在試圖改變課程與學生的關係，「以前學生都是被動聽課，興趣很難被啟發。我們一直想把它轉過來。」當課程知識與學生之間從靜態變為動態，學生的興趣與主動性才有機會被激發。

從問題 (Problem) 到地方 (Place)

這樣的課程設計模式，其實也反映了對 PBL (Problem-Based Learning，問題導向學習) 的重新詮釋。博雅學部認為，PBL 的 P 可以有三層意涵：

Problem (帶著問題進入課程)、Project (自己完成一個專題)；而對宜大而言，最核心的是第三個 P——Place。

「我們是 Place-Based Learning，以地方為本位。」林大森說，在地的歌仔戲、噶瑪蘭文化、安農溪分洪堰、宜蘭林業文化，甚至龜山島的文學意象，都可以成為課程的起點，再向外延伸，連結文化、歷史、建築、產業、環境永續等不同領域的知識與實作模式。當課程內容接上學生腳下的蘭陽平原，學習動能便會被激發，學生對地方知識的認同與興趣，也能深化到另一個層次。

環環相扣的品質監控

那麼，這類課程是否真的有效？博雅學部透過完整的前後測追蹤學生變化。數據顯示，修課之後，學生對宜蘭的認知與情感依附都有顯著提升，熟悉感、歸屬感、認同感、依賴感等



3.



4.

“

你學任何技術都有被淘汰的一天，唯有理念、氣質與涵養，才是跟著你一輩子的。

”

向度皆呈現明顯成長。令林大森印象最深的，是一位來自臺中的學生在課後說，這門課讓他想回去好好挖掘家鄉的歷史—從認識一個地方，延伸到對另一個地方的回望。

至於課程品保，宜大也建立了一套嚴謹的機制。最上層由校長召集通識教育諮詢委員會，引入校外專家共同訂定目標與核心能力，作為整體藍圖；每一門課在開設前，都必須通過內外外部審查，確保符合課程架構。課程開設後，除了全校通用的教學評量，博雅學部更針對每門課設計「學生學習成效自評問卷」，讓回饋能精準聚焦到單一課程。每學期開學前，教師還須根據上學期的評量與問卷結果提交反思報告；到了寒暑假，則召開「教與學精進委員會」，由校外專家就整體教學狀況提供建議。

社群支持下的教學創新動能

談及 iGER 計畫帶來的轉變，林大森

認為最關鍵的改變是「被重視的感覺」。在與各大學交流分享時，一些老師感慨：「以前通識老師在校園裡，難免有些邊緣感」。但在 iGER 計畫的推動下，校內開始意識到通識教育的重要性，也讓通識教育中心的老師感受到自己的專業受到肯定。

更重要的是，iGER 計畫也建立起一個擁有共同理念的教學社群。當老師感受到社群的支持時，教學熱忱便會被點燃，更願意在教學方法上嘗試創新，投入心力推動課程改革。社群所串連的各項經驗—不同學校的課程設計、行政制度的調整、資源分配的模式—對宜大而言，都是極為珍貴的資源。

從技術到理念的小火花

訪談尾聲，林大森談起在自己開設的「科技與社會」課堂中看見的小火花。

一組食品科學系的學生，選擇了「味精」作為主題，從化學成分與鈉含量

切入，比較發現味精對人體的影響其實遠低於食鹽——那麼，為什麼大家偏偏怕味精？這份懼怕，原來可以追溯到早年美國媒體針對中餐廳的汙名化，是一種社會建構，而非科學事實。「他可以結合自己的專業，回饋到課堂上，這是最希望看到的。」

最後，林大森回顧自己的學習歷程。當年學重機械，研究內燃機與機構學，但如今的電動車時代，連內燃機都不復存在。

「你學任何技術都有被淘汰的一天，唯有理念、氣質與涵養，才是跟著你一輩子的。」林大森強調的是一種「看待問題的角度與能力」。對他而言，通識教育成功與否其實很簡單，卻也最難達成——「如果學生畢業 10 年、20 年後，還能想起通識老師教過的某一個理念或某一句話，且這份影響在職場與人生中依然受用，那我覺得就成功了。」

3. 歌仔有嘻哈展演《新八仙》演出大成功

4. 一起在城仔落車——學生實地踏查之旅

3-4. 圖片提供／國立宜蘭大學博雅學部

1-3 把課帶進真實場域

把社會設計帶進真實場域—— 大同大學的通識必修課

採訪撰文 / 劉欣韋

從大同工業專科學校、大同工學院一路轉型而來的大同大學，其工程教育的歷史背景，無疑為校園奠定了務實與實作的精神底蘊。在這樣一所學校裡，通識教育中心主任紀俊龍認為，通識教育能做到的，或許不是去翻轉什麼，而是在既有的精神文化中，試圖帶來一些「擾動」。

「擾動」是紀俊龍談起通識教育時反覆出現的詞。他不只一次強調，教育很難立竿見影，自己也無意「浮誇地唱高調」，說通識教育帶來了多大的改變。但這個詞用在一所具工業背景的學校卻格外貼切：對一個穩定的系統施加細微的改變，讓學生慢慢意識到，真實世界其實是一個更為複雜的系統，問題未必只有一種答案。

然而，為了帶來這一點變化，大同大學在通識教育上投入的資源、人力與時間，其實一點也不小。

作為跨域學習地基的通識課程

紀俊龍指出，在大同大學，跨領域教育的責任很大一部分落在通識教育身上，中心也明確提出通識教育需養成學生「覺察世界、反思群我、跨域溝通、社會實踐」等四大核心能力。呼應這樣的定位，中心將「現代公民素養」與「社會設計」兩門課程列為全校大一必修通識。

「現代公民素養」由「大學入門」轉型而來。過去的大學入門較接近「大學須知」的概念，作為大一必修的正式課程，似乎較缺少學術承載性，於是學校在 102 學年度拍板轉型為現代

公民素養課程，內容採單元式設計，每一單元對應一項公民素養內涵，如媒體素養、科技素養、食安與環境等。

至於「社會設計」課程，則於 109 學年度推出。當時吳志富副校長銜命改革通識教育，希望發展跨領域性質的課程，並兼顧大同大學的實作特色。最終發展出的「社會設計」，透過與 SDGs 議題銜接，引導學生走出校園，發掘真實的社會問題，再以期末專題落實解方，充分整合跨域與實作的精神。

以這兩門課作為大一必修的用意，便是希望成為跨域學習的起點，定錨跨域與實作的學習視野，引導學生打破尋求標準答案的慣性，在探索真實世界議題的過程中，尋找專業與社會結



1.



2.

1. 112 學年度第二學期社會設計期末總發表頒獎
2. 113 學年度第二學期社會設計期末總發表合照

1-2. 圖片提供 / 大同大學通識教育中心

“
這些課程的價值，便是透過場域更深刻理解「差異」與「困境」。
”

合的可能。

必修課的「複雜」與「重量」

在兩大必修通識中，「社會設計」從課程設計、規劃到執行，最能看見大同大學對跨域學習的深刻投入；其複雜的運作規模與人力動員，更遠非一般課程所能比擬。

課程將大一學生依學號尾數分為十班，每班搭配一位 TA，並有十位橫跨設計、文學、工程、電機、化學材料等領域的授課老師，每兩位老師負責一個單元。為了讓不同班的學習內涵一致，中心會在開課前邀集十位老師共同備課；上課時，學生固定在同一間教室，由老師按輪值表跑班授課。

這門課的核心，是一份貫穿整學期的社會實踐專題：學生要分組發掘真實的社會問題、提出解方。也因此，中心要求每個小組至少由兩個學系以上的成員組成。紀主任解釋，唯有如此，不同背景的學生才有機會理解彼此想法上的差異，「才能聽得懂彼此在講什麼」。到了期末，中心會安排二十四到三十位不同專業的指導老師，讓各組依專題主題與老師討論；最終發表也分兩關，先在班上各自評比、選出最優秀的隊伍，隔週再進行全校性競賽。

換句話說，光是一門社會設計，就動員了十位授課老師、十位 TA，以及二十四到三十位指導老師。紀主任說，正因為學校對跨域學習的重視，才有辦法投入如此龐大的人力與資源。

議題關懷與實作—— 從工程總整到社區走讀

由必修課程所開啟的跨域學習與實作精神，還可更進一步銜接至橫跨工程、設計、經營的「挺生學院跨領域學分學程」。學程中最具代表性的，是限定大三以上修讀、強調問題導向（PBL）與議題實作的「總整課程」，學生必須透過實際的成果，具體展現自己在工程、設計、經營三個面向的學習。

紀俊龍說明，大同大學的USR計畫一直與通識密切整合。以「工程總整」為例，學生多半先在「社會設計」或「跨校松」等課程中，針對社會議題發想解方，最後再帶到總整課程中實際動手做出成品。

例如，學校曾與臺北市立啟明學校合作。啟明希望學生不因視力問題而無法運動，大同學生便從問題覺察開始，設計解決方案，再於工程總整課程中

實際落實，雙方目前已共同完成許多專案。在紀俊龍看來，總整課程就是「很多實際問題具體落地的場域」。

這份對社會議題的關懷，也透過課程活動加以呈現。大同大學近年將歷史悠久的走讀活動，與USR計畫及周邊的文資地景深度結合；透過與「國語文能力表達」等大一基礎課程搭配，學生不再只是被動聆聽歷史導覽，而是走進中山北路、大稻埕或大龍峒，親自扮演視障、聽障或高齡者，從差異群體的視角重新檢視真實場域中被忽視的問題，最後再以問題海報或導覽手冊提出解法，讓在地走讀成為實踐議題關懷的路徑之一。

讓改變在校園緩慢發酵

這麼多強調實作與跨域的課程，背後需要大量專業系所教師的支援。紀俊龍笑說，大同或許因為學校規模小、老師們感情好，只要通識教育中心提出邀請，「大概沒有人拒絕」；而課程所需的材料費、參訪與TA資源，中心也都全力支持。

然而，投入了這麼多，學生端的回應卻也提醒著紀俊龍，改變需要時間。他坦言，現在的學生「大概就是透過小小的手機螢幕認識全世界」，生活經驗較少，加上高中時習慣有標準答

案的題目，面對真實社會問題時的系統性思考相對較弱，總希望快點得到正解；「但經過一兩個學期的慢慢引導與工作坊培力，學生的思辨與察覺能力都有明顯進步。」

更深一層的轉變，發生在面對世界的「態度」上。紀俊龍分享，有學生在實際扮演視障、聽障者後，意識到自己過去只是在「想像」差異群體的困難，現在走在路上，看到需要的人便會主動留意；幾年前更有一位學生，在課後主動到北捷擔任視障服務志工。紀俊龍感性地說，這些課程的價值，便是透過場域更深刻地理解「差異」與「困境」，而後展現出的「反身性反思」。

當這樣的轉變從個別學生擴散開來，便悄然形成一種學習風氣的變化。中心曾開設一門針對社區議題的「地區關懷與生命實踐」微型課程，因修過的學生反應熱烈、還想再修，中心為因應重複認列學分的限制，一路將課名與議題從「系列一」開到了「系列八」。

吸引學生不斷回來的，並非學分要求，

而是真正做出成果的那份參與感。面對這樣的轉變，紀俊龍不諱言，要說全校有多大的改變未免浮誇，但起碼在部分學生的思維裡，那點微小的擾動，已經開始發酵。

印象最深刻的課—— 一堂雙師共授的繪本課

被問到印象最深刻的課程，在社會設計之外，紀俊龍另外分享了中心副主任李懿純老師開設的「全球議題敘事創作」。

課程中，學生要從全球議題開始發想，思考如何將議題轉化為繪本，再實際製作出來，最後帶到大同國小進行教材驗證；這門課所有產出的教材，皆通過了大同國小的驗證，成為正式立案在冊的課後輔導教材。

紀俊龍提到，這門課已開設多年，學生從一開始親手繪製繪本，到近期嘗試結合 AI 完成；探討的議題也從最初的新冠疫情，轉向社會情緒學習 (SEL)。這門課同時是大同大學第一門「雙師共授」的課，由兩位老師共同授課、各自計算足額鐘點，而非平分。一門課裡綜合了議題、實作與

社會實踐，其精神既呼應了大同大學對「責任關懷、專業實踐」的重視，也是該校通識教育精神的縮影。

透過 iGER 計畫 對齊臺灣高教新脈絡

這種整合專業、議題與在地關懷的教學模組，也在 iGER 計畫中得到共鳴。

談起計畫為大同大學帶來的改變，紀俊龍坦言，透過計畫團隊到校進行行動諮詢，進一步深化了校方高層對通識教育的理解與支持，「雖然校長本來就很重視通識，但因為 iGER 的訪視，他變得更重視了。」這些來自計畫的肯定，不僅有助於中心在校內爭取資源，計畫主辦的相關會議與工作坊，也成為掌握國內通識教育定位與發展的第一手資源。

面對計畫給予的肯定，紀俊龍說，大同大學的通識教育能有今天的表現，「其實都是前人的心血——過去的主管、同仁、老師持續努力累積下來的」；正是靠著校方的大力支持、歷任團隊的全力投入、專業系所的無私支援，跨域實作的種子才得以在大同校園裡扎根，持續茁壯。

1-3 把課帶進真實場域

從被動連結到主動倡議—— 虎尾科大通識教育中心重新定位

採訪撰文 / 劉欣章

國立虎尾科技大學通識教育中心康世吳主任在採訪一開始，談到通識教育推動的挑戰時坦言：「過去虎尾科大的通識中心下轄國文、數理與博雅組，大家目標任務不同，只能以『互不影響』為最高原則，結果造成更高層次的通識教育理念改革難以推動。」而這種分散的組織模式，使通識中心無法集中能量，回應更核心的通識教育問題。

改變的契機，來自組織重整：國文與數理的共同科相繼從通識中心剝離，博雅組成為中心的唯一主體。這個調整在許多人眼中是縮編、是危機，但在康世吳看來，卻是難得的轉機：「改革共同科架構之後，中心的任務集中了，大家該做什麼的共識變得更清晰了。」

化危機為轉機

但隨之而來的問題是：失去共同科作為通識中心的基礎課程，要如何重新界定通識中心、通識課程對學校的貢獻與價值？「你得先找到可以跟學校溝通的價值，校內單位認同了通識中心的價值後，他們才會進來慢慢跟你討論什麼是博雅？什麼是全人教育？」

答案，就在虎尾科大於高教深耕計畫下推出的「永續議題」中浮現。

當時，學校成立永續處，但行政單位本身沒有開課權，轉而尋求通識中心合作，希望共同推出課程。康世吳意識到，這正是向全校說明通識教育價值的最佳契機。博雅教育的精神，本就包含跨領域議題與素養的辯證與轉

化，正是涵蓋多元議題的永續發展所需要的特質。為了將行政端的永續目標轉化為教學現場的養分，通識中心的老師們在組織調整的壓力下，反而凝聚了更強的共識與熱情，積極參與討論、擬定辦法，最後將學程定位為素養導向的「永續發展素養學程」。

過程中，康世吳反覆強調的是：「我們不是要用通識中心去推廣 SDG，我們要問的是，SDG 到底讓通識的素養有了什麼新的補充？」例如，藝術與文化領域的老師就苦惱，SDG 的 17 個目標裡沒有「文化」這一項，要怎麼結合？康世吳的回答是：「我們可以反過來去討論 SDG 的足與不足，這都算是有連結。我們不是行政單位，不是在集點做 KPI，我們是教學單位。」



1.



2.

1. 虎尾科大第十屆通識教育博覽會以「美好拾光」為主題，通識教育中心同仁與教務長合影
2. 國立虎尾科技大學通識教育中心推動「永續發展素養學程」，用意在於讓 SDG 永續議題成為通識教育的養分

1-2. 圖片提供／國立虎尾科技大學通識教育中心

適應社會需求：從在地到國際

除了永續學程的推進，虎尾科大通識中心也逐步發展出一系列回應社會現實的課程，從在地延伸到國際。

一開始是從學務處接手的社會實踐課程（服務學習），與通識中心原有的場域課程逐漸整合；兩者性質雖然不同，卻在場域的交集中產生了連結，讓學生在社區實踐中累積的經驗，也能對應到通識素養的培育。USR 計畫也因此進入通識中心開課，在大學社會責任的框架下開啟新課程。

以在地視野為基礎，康世昊更開設了以國際秩序與地緣政治為主題的課程，除了培養學生的基本國際觀外，更回應了虎尾科大學生的特性與產業的需求。

「想像一下，你未來在上銀科技這類工具機大廠工作，身為公司培訓的儲備幹部，當公司要求你選擇派駐越南或中國大陸時，你的判斷基準是什麼？」虎尾科大培育的學生，大多是中部地區精密機械與傳統產業的未來工程人才，對他們而言，地緣政治與國際秩序絕非課本上的抽象名詞。

康世昊強調，在產業鏈劇烈更迭的今

日，這類知識已轉化為職涯路徑上的判斷座標，「產業端其實非常需要員工具備這樣的國際視野與判斷力。」透過通識課程，即時回應、補足學生未來的社會需求，「通識不能等主管來交代說教育部又有什麼指示，我們要自己觀察到問題之後，自己先主動倡議才可以。」這種「主動倡議」的關懷，具體落實在將課程帶進在地產業場域。

通識中心持續帶領學生前往虎尾糖廠、中部科學園區虎尾基地等場域參訪，讓理工科學生在熟悉的產業脈絡裡，接觸更多的人文與社會切面。由於虎尾科大學生大多非雲林人，過去許多人念了四年，卻從未進過騎機車十分鐘就能抵達的虎尾糖廠，透過通識課程，這樣的情況也逐漸改變。有一次，康世昊帶隊前往糖廠深度參訪，儘管廠內行程漫長，且事前未提供額外誘因或點名，「結果幾乎全班都到

齊。這群習慣工程邏輯的學生走進舊式工廠，走在鍋爐機械之中，反而逛得興致盎然。」

場域協作的化學反應

虎尾糖廠，也是康世昊目前印象最深的課程案例。以糖廠為場域的通識課程共有三門，包含他自己的「全球化」、「另兩位老師的「文化研究」和「生態博物館與社區規劃」。全球化課程適合安排在學期末，讓學生帶著一整個學期的理論框架走進糖廠，看見「全球在地化的縮影」；文化研究的課則適合安排在學期初，先讓學生親臨場域，再回到課堂慢慢發展想像。

「同一個場域，不同課程有不同的切入點、不同的進入時機。」這個發現，為通識教育長期以來「課程零散」的問題找到了一條出路：當學生在課程 A 觸及場域的某個面向，接著在課程 B 與 C 觀察到不同的維度時，原本破碎



3.

“

通識不能等主管來交代說教育部又有什麼指示，我們要自己觀察到問題之後，自己先主動倡議才可以。

”

的知識便能串接成形。這種「同一場域、多元視角」的模式，正是通識中心推動「場域協作」與「課程協作」的核心邏輯，促使原本缺乏關聯的零散課程，轉化為具備議題縱深的學習路徑。

除了虎尾糖廠，目前水利署也委託虎尾科大協助以「虎尾潮」為主題，經營管理虎尾溪流域。得知消息後，通識中心第一時間向校長提議：「如果你只讓總務處去做，那就浪費了這個主題。但是如果讓通識的不同課程、針對同樣的場域，讓學生在這邊觀察植物、觀察水文、研究地方社會文化，透過課程，我們可以開發出不一樣的東西。」

讓成果被看見

課程做了、執行了，還需要出口。虎尾科大通識教育中心每年都會舉辦通識教育博覽會，目前已邁入第 10 屆，正是希望透過這個舞台，展示學生的學習成果，「我們要讓學校看到，這

些學生因為通識教育，變成了什麼樣子。」此外，學生在課程中產出的藝術品與手工皂，也被轉化為通識中心舉辦講座時，對外致贈的官方禮物，「這樣學生會發現自己在課程上做的事情是有意義的，不是只為了拿到分數而已。」

除了活動展示，課程的積累也逐漸轉化為可以分享的文字成果。通識教育中心持續出版《通識教育通訊》，彙整每學期 SDG 相關課程的設計與執行經驗，讓老師們能看到彼此的做法，減少摸索的時間。

這幾年通識教育中心對課程改革的思考，正凝結成專書。今年度預計出版的 SDG 與通識 2.0 專書，所追問的已不只是「如何把課程與 SDG 連結」，更是「SDG 到底讓博雅教育有了什麼新的思考？」這個更根本的提問。此外，專書也將納入 AI 與通識教

育結合的課程設計，試著為下一階段的改革提供更完整的參照。

社群支持下的前行

談及 iGER 計畫的幫助，康世昊說，最珍貴的是「找到可以對話的人」。在一次全國通識教育主管會議上，他分享了虎尾科大的轉型歷程與困難，幾位主任立刻回應：「你們碰到的問題，我們好幾年前都經歷過了。」這種「過來人才知道的辛酸」，在跨校社群裡有了迴響，也讓他更確定方向。

訪談最後，康世昊談起對虎尾科大通識未來的想像，無論是深耕永續學程、虎尾潮的課程開發，或是正在籌備的專書，核心始終指向同一件事：「我們守住通識教育看待地方的方式，讓地方變成博雅教育的養分。」在這所以理工見長的校園裡，通識教育正試著用這種方式，為學生的專業知識注入更寬廣的視野與座標。



4.



5.

3. 國立虎尾科技大學第十屆通識教育博覽會，引導觀者思考地緣政治議題
4. 通識課程「生態博物館與社區規劃」學生成果
5. 通識課程「生態博物館與社區規劃」指導老師詹彩芸與學生合影

3-5. 圖片提供／國立虎尾科技大學通識教育中心

1-3 把課帶進真實場域

成為內在更好的自己—— 明志科大在工科校園種下人文

採訪撰文 / 劉欣韋

明志科技大學通識教育中心蒲彥光主任認為，每個學校的通識教育扮演的功能不太一樣，明志科大是一個老牌的科技大學，培養了許多企業所需要的工程專業人才，因此明志科大在設計通識教育的時候，更希望著重怎麼樣透過通識教育，培養工程專業人才對於人的認識與關懷，也就是希望透過人文的通識教育課程去填補工程專業課程較偏向實用、工具性的一面，讓學生成為更具有人文關懷、更好的人、更好的學習者來面對這個社會。

從學校制度著眼

循序漸進的全人教育

蒲彥光提到，明志科大比較特別之處在於，大三會有一整年的實習課。學生們要在大二時就培養出一定的專業能力去面對大三的實習，時間非常緊迫，所以通識教育中心必須在大一時就規劃出比較 general 的博雅教育，讓學生在一開始就養成對社會或對人的認識與關懷，這是非常重要的任務。

因此，明志科大在大一上學期，設計了大學之道課程，規劃了場域踏查，而在大一下學期，則設計了全校跨系院的设计思考課程，在課程中打散不同系所的學生，讓大家分組研究與發想對場域議題的觀察與問題解決方式，例如 112-2 學期是以水資源為主題，學校打散了管理學院、環境學院、工程學院的學生，讓大家從各自的系所專業出發，彼此認識、交流，藉由真實的場域議題設定，養成學生對於社會、環境與活動於其中的人群的認識與關懷。

此外，明志科大有 70% 的教授住在校內，這是不同於其他學校的地方，此外，學校也規定大一、大二學生必須住校，為此，學校也規劃特殊的書院教育模式，設計不同主題面向的書院，讓學生對領導與溝通能力養成、國際交流、場域等議題有更深刻的認識與發展。

結合學校在地場域

讓學生認識真實社會

除了制度上的設計，明志科大的通識教育也在內容上做了調整，結合大學社會責任 (USR) 的精神，整合各系所的專業知識和技術，將在地的「文化教育」、「生態環境」、「新住民及其二代」，和「國際勞工」等四大議題，導入於課程中，是其特點之一。

這些議題的設計與規劃，都與明志科大所在的地區密切相關。「文化教育」從學校附近有著 260 多年歷史的明志書院出發，以文化認同作為社區營造的重要議題；「生態環境」議題則結合校內土壤或水質檢測相關的實驗室；「新住民及國際勞工」議題則因為明志科大所在的大新莊地區（包括五股、泰山）是整個大台北地區的邊陲工業城，以藍領階級、國際勞工以及傳統產業居多，這些傳統產業這幾年因為大型都更案而面臨碎裂跟重組，這對明志科大的通識教育來說，是一個非



1.



2.



3.

“

先成為一個人，而後成為一個公民，為其他人負責，最後再談我們的專業。

”

常重要的時刻。學校帶著學生認識產業的發展與演變，思考產業對社會的重要性為何，以及很重要的，在產業的發展與變遷下，身處其中的人，也就是勞工，又面臨了什麼樣的處境？如何支持新北幾十萬的國際勞工，如何支持新住民家庭還有新二代的小朋友，便成為學生認識所處的場域和整個社會非常重要的議題。

安靜下來，成為更好的人

除了與社會責任結合外，明志科大通識教育的另一特色是成立「正念靜觀中心」，推廣相關課程與理念，目的在於回到初衷，希望學生可以成為更好的人。蒲彥光說：「古人說『定、靜、安、慮、得』，一個能夠安靜下來的人才具有自主性和自由，所以我們很希望帶著學生們找到一種可以幫助他們身心安定、幫助他們安靜下來的技術」。學生們開始接觸正念靜觀課程時並不太習慣，但慢慢地就發現正念靜觀不但可以幫助他們在疲憊的時

候好好休息，還可以幫助他們在讀書工作時更為專注。

如果以全面的觀點來看「社會責任」與「正念靜觀」兩大面向，蒲彥光說：「我們有一個口號叫『內聖外王』，如果USR 是外王，指的是對外服務，了解自己的專業可以對其他人產生什麼樣的影響；那內聖的部分，就是要安靜下來、認識自己，唯有認識自己，才能夠

解決自己根本的問題，成為一個更好的人」。以蒲彥光的觀點來看，專業課程的老師可以給予更多就業和經濟上面的引導，但是通識的老師，如果可以陪學生走一段路，或者給予一些價值觀的交換、對談，讓學生擴大他們的求學視野與生

命體驗，也是非常重要的事情，因此，透過通識教育的課程，帶領學生認識自己、認識身邊的社會與環境、認識他人，「先成為一個人，而後成為一個公民，為其他人負責，最後再談我們的專業，我覺得這是一個比較理想的、對大學生的三個層次的栽培」。



5.



4.

1. iGER 計畫至明志科技大學進行行動諮詢
2. 「大學之道」樂生療養院參訪
3. 蒲彥光老師帶領課程同學與鄰近小學生，紀錄新莊老順香餅舖百年工藝
4. 通識課程—正念單元
5. 「大學之道」淡水河口川廢清除活動

1-5. 圖片提供／明志科技大學通識教育中心

卷二

通識沒活路？

對應「全國通識教育推動調查表」所顯示師資端的困境：
專業與通識融通不足、通識師資不足，及通識的制度弱勢
與成效難證。

本卷分四子節，呈現各校面對此一困境的解方。

2-1 | 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

本節七校在課程層尋找切入點，讓通識精神自然融入專業學習，而非外加，採用的方法不一：仁德醫護管理專科學校讓教師散入各科、在課程內容裡融滲，大仁科技大學把藥護健康核心延伸進全校通識，慈濟大學更以「院通識」撥 4 學分給各院、讓人文滲透到整個專業學院；文藻外語大學、耕莘健康管理專科學校以模組組合，把通識與各系專業選修綁成可認證、可累加的能力；銘傳大學、高雄餐旅大學則從整體架構雙向賦能，通識專業化、也讓專業通識化。方法殊途同歸，皆在證明通識不是專業的對立面，而能在專業學習中找到不可替代的位置。

2-2 | 把各系教師變成師資庫

本節四校從不同面向回應「師資不足」這道難題：輔英科技大學以師資融合（教師不分通識／專業）、臺北教育大學以「先定主題再對外徵聘」的策展人模式，各自解決師資從何而來；嶺東科技大學以社群、學刊與教研計畫，長期養成各院系教師的通識能量；臺師大則把開課權拉回共同教育委員會統籌，以邀請制決定並把關由誰來教。四者合起來，回答了同一個問題：當通識中心沒有專任師資，如何讓各系的好老師，願意走進通識、也教得好通識。

2-3 | 把通識的位階撐起來

本節三校都把通識的制度位階往上撐，路徑不同：中山大學將通識教育中心升格為獨立的西灣學院（可招生、設所），高雄醫學大學把通識教育中心轉型為跨院課程治理的「跨域學位平臺」、推跨領域學士學位，勤益科技大學則早在 2010 年便將通識教育中心升格為通識教育學院，是全國最早學院化的科技大學之一，明秀書院的全人涵養正是在此制度基礎上長出。三者共同證明：除了在課程裡融通，通識也能從治理層著手，為自己取得一個更穩固的制度位置——這是面對同一困境的另一種解法。

2-4 | 看不見的价值，如何證明

本節三校面對「價值難以證明」這道難題，走出不同的路。清華大學以三種非傳統課程實驗回應——旅讀走進田野、整合型課程收攏在最後的公開展演、自主學習要求成果發表；這些課讓學習不停在課堂，而是化為看得見的作品與行動，價值因此得以具體展現。不過，清大也坦言這道難題的根源：通識沒有「自己的學生」、影響又往往延遲，有些價值要到畢業多年後才被學生自己認出，終究難以量化——然而，它卻是教育最不該放棄的部分。面對同一道難題，淡江大學以主題式微學程底定「學習地圖」，讓內化的能力被學生自己看見；高雄科技大學則以課綱外審、與臺南大學合作建立信效度評量指標、全面前後測，把成效化成可被檢核的數據。

2-1 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

在看不見的位置，讓通識重新被看見—— 仁德醫護管理專校的融滲策略

採訪撰文／曾令愉

在技專校院中，通識教育長期面臨尷尬的處境：它被期待培養學生的人文素養、溝通能力、社會關懷與跨域視野，卻又往往在專業導向、學分壓縮與資源有限的現實下，被擺在相對邊緣的位置。

仁德醫護管理專科學校的通識教育發展，正映現出這樣的張力。然而，仁德醫專通識教育中心主任黃東珍指出，若只停留在「被弱化」的敘事中，通識教育便難以形成前進動能。她認為，真正的關鍵不在於通識教育中心是否掌握所有資源，而在於全校能否共同思考：學生究竟需要什麼能力？通識又如何成為專業養成的基礎與助力？

仁德醫專通識教育中心歷經師資編制轉型、組織定位轉變、學分縮減與行政人力精簡的限制下，卻也藉由教師社群、工作坊、跨領域課程與「融滲」策略，逐步讓通識教育走進專業現場。



1.

主任作為資源串聯者，如何蛻變為全校師生共學的核心樞紐？又如何讓通識課程與專業學科深度融合？

體制衝擊：學分銳減 與組織「行政轉型」的考驗

仁德醫專通識教育變革的開端，源自政策與體制的雙重衝擊。

首先是108課綱的推行：校方採「高級中等學校共同核心領域、科目及學分數」，這意謂通識學分面臨大幅縮減，總計減少近20學分，如國文科僅剩4學分。授課時數銳減，引發通識教師對「無課可上」的深刻生存焦慮。

與此同時，通識教育中心在組織架構上也經歷劇烈的「行政精簡化」。黃東珍指出，早年中心曾有40多位教師；因應師資評鑑，學校將通識教師編制納入各專業科系。至104學年度，通識專任師資已悉數轉入各科，也成為通識與專業融滲推動的種子。最大

的體制變革發生在109學年度，通識教育中心正式被併入教務處，轉為二級行政單位，由主任作為資源串聯統籌通識業務。

絕處逢生：軟性社群凝聚「通識魂」

轉機出現在109學年度的學校評鑑。黃東珍回憶，當時評鑑委員一句「你們要怎麼維繫老師的凝聚力？」精準點出通識教師散落各系，難以凝聚共識的核心困境。

面對此一核心問題，校方同意成立校級的「通識教育精進教師成長社群」，黃東珍轉變思維，不再執著於過往的學分堡壘與典範迷思，而是通過教師社群議題凝聚老師們的「通識魂」。

在缺乏實體共同辦公室的情況下，教師社群於例行性會議之外，更引入園藝治療、客家藍染、水庫淤泥再生等軟性、跨領域的工作坊以吸引教師參與。這些活動不僅提供跨領域對話的



2.

“

真正的關鍵不在於通識教育中心是否掌握所有資源，而在於全校能否共同思考：學生究竟需要什麼能力？

”

平臺，更發揮「療心」與「同樂」的功能；在放鬆的氛圍中，散落各系的通識教師得以分享教學壓力，獲得情感支持。這種以人際互動為基礎的模式，不僅喚回通識教師的歸屬感，更吸引專業科系教師主動參與，部分活動也開放學生一同加入，使通識教育中心成為全校師生釋放壓力、共同成長的支持網絡。

教師分散，反成跨域融滲先遣部隊

有了「通識魂」的凝聚為基礎，原先通識教師被分散至各專業科別的劣勢，反而成為校內推動通識融滲的「先遣部隊」。

國文課也能依不同專業脈絡轉化。以生命關懷相關科別為例，學生未來可能進入告別式場域，需要理解相關文本，也可能須撰寫或誦讀祭文。這使國文能力不再只是文學欣賞或考試訓練，而能與專業倫理、職場表達及服務情境直接相關。醫檢科則可結合古

代法醫、檢驗記錄或驗屍流程相關的文本，從中學習觀察、紀錄與程序化思維；視光與復健相關課程則可融入敘事訓練，培養學生把事情說清楚、使他人理解的能力。

在此教學策略之下，融入各專業學科的通識教師便扮演極為重要的角色。他們在日常教學與行政互動中，得以更直接地理解護理、復健、醫檢、視光、生技等不同專業科別對基礎能力的實際需求。這使通識教育不再只是中心內部的工作，而是透過分散在各科的教師，在不同專業場域中持續建立連結。

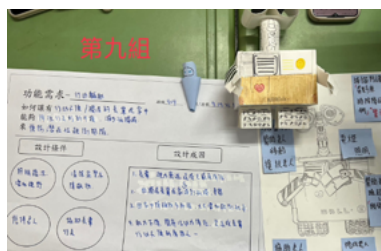
黃東珍主任以「通識當中有專業，專業當中有通識」一語概括目前的推動方向，顯示仁德醫專並不將通識與專業視為二元對立，而是嘗試讓兩者在課程設計與能力培養上相互支撐。「融滲」是仁德醫專別具特色的「跨領域通識與專業課程融合」教學策略，其

作法並非將通識教育外加於專業課程之上，而是尋找合適切入點，讓通識精神、基礎能力與社會議題自然融入專業學習。

黃東珍表示，這類課程尤其需要專業科教師的回饋，讓通識或基礎學科教師知道學生在後續專業學習中究竟卡在哪裡。例如理化相關教師會依不同科系需求研議課程內容：視光科需要光學，生技科需要有機化學，復健科需要物理與力學概念；護理相關課程則涉及藥濃度、點滴流速或實驗數據計算等內容。數學、化學、物理等原本可能被學生視為基礎或考試用途的科目，經由專業情境重新設計後，便能讓學生理解「現在學的東西將來會用在哪裡」。

教師也需要被支持

仁德醫專通識教育推動的一個重要觀點，在於不只關注學生，更關注教師自身的成長與壓力。



3.

1. 仁德醫專通識教育中心舉辦的社群活動「文化力：師生浮水畫」
2. 仁德醫專通識教育中心舉辦的社群活動「文化力：教師社群藍染」
3. 仁德醫專讓通識概念融滲到專業領域，打造學生需要的能力

1-3. 圖片提供／仁德醫專通識教育中心



4. 透過教師社群活動，鼓勵老師們在聚會中交流、分享並攜手成長（圖片提供／仁德醫專通識教育中心）

4.

黃東珍指出，教師面臨挑戰甚多：除了需要面對新世代學生學習樣態的挑戰外，教師亦須兼顧校務推動，更要回應各種改革之下的教學需求變動。這些問題並非通識教師獨有，專業教師也同樣面對。

在課程轉型中，黃東珍認為最重要的是讓教師清楚知道自己要配合什麼、融合什麼，以及課程最後要產出什麼成果。若方向不清，教師容易感到混亂與挫敗；若目標明確，教師便較能在教學現場穩定推進。

因此，通識教育中心舉辦的活動或社群，不只是通識教師內部的交流平台，也可能成為跨領域教師共同學習教學策略、分擔壓力與尋找解方的場域。她認為，教師社群有時能讓教師彼此「訴苦」與舒壓，但這並非單純的情緒宣洩——當教師在交流中發現彼此面對相似處境，便可能產生共鳴，也可能從他人經驗中找到新的教學策略。

黃東珍以一句話說明這種支持的重要性：「有快樂的老師，就會有快樂的學生。」在她看來，教師若能在共學過程中感受到支持與樂趣，便更可能

把這份能量帶進教學現場。

呼籲高層入陣：

點燃通識教育的永續火炬

儘管基層教師透過「共學共好」創造了豐碩成果，黃東珍在受訪時仍點出當前跨領域教學的發展瓶頸——高階決策者的親身參與。她以「火花」與「火把」比喻通識教育推動中的能量差異：教師之間的共學與互相支持固然重要，但這些火花可能因人力、經費、個人生涯規劃或工作壓力而逐漸減弱；若高層能理解通識教育的重要性，並提供制度與資源支持，便能化為更大的火把，在小火花將熄之際再次點燃力量。

「尤其像 iGER 計畫的全國通識教育主管會議，若能邀請決策層面與會，影響力會更大。」黃東珍表示，未來的跨校會議如能邀請各校高層出席，讓作為「大火把」的決策者親自參與並受到感動，意識到通識教育並非專業訓練的阻力，而是培育學生多元素養的堅實基礎，進而在人力與經費上做出合理配置，通識教育的火花才能持續燃燒。

讓光芒延續下去

仁德醫專通識教育的轉型，不是在資源充裕、制度完整的理想條件下發生，而是在組織精簡化、師資編制策略、課綱調整、學分縮減與行政人力有限的情況下逐步形成。此一經驗顯示，通識教育若要擺脫「營養學分」的標籤，關鍵不在於課程名稱或學分數，而在於能否回應學生專業學習與未來職場的實際需求。

不過，這樣的模式也留下值得思考的問題：當通識教育中心朝向精簡整合，單由主任作為跨界資源串聯者，制度上應如何提供穩定支持？當通識教師被期待跨入專業場域時，學校又應如何協助其進修、備課與專業對話？當通識教育仰賴教師社群與個人熱情時，又該如何避免火花因人力與經費不足而熄滅？

仁德醫專的案例提醒我們，通識教育改革不只是課程調整，更是學校組織文化的重塑。真正有生命力的通識教育，或許不是與專業教育分庭抗禮，而是在專業教育中找到不可替代的位置，並在校園各個角落持續而隱微地發光。

2-1 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

從「邊緣地位」到「大學靈魂」——大仁科大以通識教育改革與時代對話

採訪撰文／曾令愉

在全球高齡化與人工智慧（AI）技術普及的雙重變革下，高等教育的通識課程正經歷一場深刻的轉型。過去長期處於邊緣地位的通識教育，如今被賦予引導學生接軌社會、理解多元文化的新使命。位於屏東縣的大仁科技大學，憑藉深耕藥學、護理與智慧健康領域的辦學優勢，將通識教育視為涵養學生「全人」品格與核心能力的關鍵樞紐。面對學制複雜、學生背景多元、教學資源有限等多重挑戰，技職院校該如何打破系所藩籬，培育具備跨領域視野的現代人才？大仁科大的實踐策略，為當代技職通識教育的轉型提供了極具參考價值的實踐路徑。

鞏固基礎與專業延伸：

高必修比例背後的「全人」哲學

大仁科大的通識教育緊扣「力學、行仁」的校訓，以「提升人的生命品質」為核心精神，強調「先學會做人，然後再學會做事」。為落實此理念，該校在日間部、進修部及五專等多元學制中，皆維持極高的通識必修比例。例如，日間部四技的 32 個通識學分中有 26 學分為必修，而五專部的 62 個通識學分更是全數必修。

校方指出，此一嚴謹的框架旨在確保學生具備紮實的國文、英文等基礎核心能力，為專業課程預作準備。同時，在教育部高教深耕計畫的評鑑建議下，學校將其藥學與護理的核心知識優勢延伸至通識領域。如今，

即便是人文或餐飲科系的學生，其通識必修中也系統性地融入了基礎照護與健康概念，確保每一位畢業生都能帶著

健康照護素養步入社會。

回應時代與在地需求：

AI、長照與多元文化交匯

面對屏東地區日益嚴峻的超高齡化現象，大仁科大將通識課程精準對接在地需求與科技趨勢。校方在必修通識中導入「長照概論」，讓大一新生及早認識臺灣高齡化現狀；同時開設「人工智慧概論」與「程式設計邏輯運算」，確保非資訊背景的學生也能掌握 AI 應用概念，將「高齡智慧照護」的理念深植於學習歷程中。

在推動多元共融方面，大仁科大與原住民族委員會合作，針對校內佔比近六分之一的原住民族學生，開設原民音樂、舞蹈及生活文化等通識課程。此外，自 2024 年起，因應新南向學生及臺灣新住民二代的增加，學校增設基礎越南語及越南文化課程，並為外籍生規劃臺灣歷史與法規課程，促進跨族群的雙向理解。



大仁科技大學 - 高齡產業全域躍升計畫架構圖大仁科大越南飲食文化交流國際活動 (圖片提供/大仁科技大學通識教育中心)



1.



2.



3.

在落實大學社會責任（USR）上，指標性課程「大仁的社會責任與實踐」結合聯合國永續發展目標（SDGs），引導學生以屏東為場域，解決在地問題，培養帶得走的社會責任感。

值得注意的是，原住民語言課程與越南語課程在推行之初，校方原擔憂學生的選課意願不高，實際結果卻令人驚喜。大仁科大通識教育中心表示：「學生如果看到一些比較特殊的課，他們其實是會願意去參加的。」此現象顯示，當課程與學生的生命經驗形成連結，便不再是難以消化的「硬課」，而是學生亟欲主動汲取的知識活水。

打破年齡界線：

為「第三人生」量身打造的終身學習

隨著終身學習觀念普及，大仁科大的教育觸角亦延伸至銀髮族群。校方前瞻性地推動「第三人生大學」，為成熟學習者打造專屬的通識學習路徑。

有別於日間部強調職場競爭力，第三

“

當通識教育願意走向在地、走向不同年齡層、走向真實的社會需求，它就不再是邊緣的點綴。

”

人生大學同樣設有 32 個通識學分的修課門檻，但課程與一般生完全區隔，高度著重「實務應用」與「生活導向」。透過微學分設計，學校開設「旅遊科技應用」、「銀髮膳食設計與製作」等課程，並大量引進營養師、醫師等業界專業人士協同授課，協助樂齡族群進行生涯轉換、提升生命品質與擴大社會參與。

跨越教學現場困境：

零專任師資與混班教學的解方

儘管開課需求龐大，大仁科大的通識教育中心目前並未配置專任教師，而是採取「資源共享」策略，由各專業科系中具備中、英、自然科學背景的教師，結合自身專業與通識精神開課，並積極聘請業界人士擔任兼任教師。

然而，師資配置並非通識教育中心最大的考驗，「怎麼教」才是第一線的嚴峻挑戰。由於通識課程常態性採取「混班上課」，學生程度呈現 M 型化，

藥學系學生與其他科系學生的先備知識落差，容易使部分學生陷入學習弱勢。為此，校方引入「技術性分班」機制，在相同課程名稱下，將科系背景與程度相近的學生集中編班，讓教師能彈性調整授課深度。

同時，學校建立完善的教學支援網絡，包括組建同領域的「教師社群」共享教學策略，搭配教學發展中心與教學助理（TA）制度，並為學習基礎較弱的學生開設補救課程，確保教學品質的穩定與一致性。校方亦透過校務研究機制，持續追蹤學生的學習成效與職能發展。

通識教育是大學面對社會變化最誠實的答案

當人們習慣以排名、就業率、師資規模評估一所大學，或許遺漏一個更本質的觀察視角——這所學校，希望培育出什麼樣的人？它如何回應自身所在的土地與時代？通識教育，正是這

些問題最誠實的答案所在。

大仁科大的通識教育從在地出發、為學生設計、讓課程說話，從整合藥護特色的高必修學分、回應 AI 與長照趨勢的新型課程，到專為銀髮族設計的「第三人生大學」，成功翻轉了通識教育邊緣化的困境；透過彈性的師資調度與補救機制，努力在「促進跨領域交流」與「確保個別學習品質」間尋求平衡。

在政策推力與在地實踐的交織下，大仁科大的經驗促使我們重新思考：當高等教育的學生從 18 歲青年擴展至樂齡族群，未來的通識教育是否將轉型為打破年齡與科系界線的「全人終身學習」場域？答案或許還未明朗，但大仁科大的實踐已經提示了一個方向——當通識教育願意走向在地、走向不同年齡層、走向真實的社會需求，它就不再是邊緣的點綴，而是大學回應時代最誠實的答覆。

1. 大仁科大越南飲食文化交流國際活動
2. 大仁科大學生於古樓村移地學習排灣族歲時祭儀
3. 大仁科大推動「第三人生大學」，陪伴樂齡族群終身學習

1-3. 圖片提供／大仁科技大學通識教育中心

2-1 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

退讓以成全—— 慈濟大學「院通識」的整合智慧

採訪撰文／曾令愉

臺灣高等教育正承受少子化衝擊、多校合併浪潮與資源緊縮的多重壓力，通識教育的定位與實踐方式也因此面臨前所未有的考驗。然而，慈濟大學憑藉獨特的宗教辦學背景與人文精神，走出了一條專業與人文相融的通識教育之路。

佛教辦學，以人文為核心的教育理念

慈濟大學是一所以佛教精神辦學的大學，其通識教育的根基早在創校之初即由創辦人證嚴法師明確奠定——以人文教育為核心。

慈濟大學通識教育中心主任陳翰霖以一句話概括該校的通識教育哲學：「專業與人文互融」。這並非課程疊加的概念，而是由核心向外擴散的教育理念——人文精神必須滲進每一個專業科系的課程設計之中。

他指出，早在學校設立通識教育中心之前，校級便已設有「人文室」（現稱人文處），其下設有「人文教育組」，可見慈濟大學自建校以來，便將人文教育視為不可或缺的核心環節。

因此，相較於一般大學習慣將通識課程定位為培養學生人文素養的「補充角色」，慈濟大學的通識人文教育反

而扮演主幹角色，期盼學生在接受專業訓練的同時，也須以同等標準涵養人文素質。

在課程架構上，慈濟大學的通識必修與選修合計 33 學分，涵蓋基礎素養建構（基礎英語、中文閱讀與書寫、AI 應用與程式設計、體育）、校訂核心課程慈濟人文（含服務學習），以及強調多元跨域、自主學習精神的通識選修七大課群。在這 33 學分之外，各院系自行設計的專業選修課程也融入大量人文精神，使通識人文教育的實際覆蓋範圍，遠超表訂學分數。

對慈濟大學而言，所謂「通識教育」，更精準的說法應是「以人為核心的人文教育」；此一理念也是學校在面對任何課程協調或制度設計時的最高原則。

併校挑戰下的制度性應對 與師資整合策略

2024 年，慈濟大學與慈濟科技大學正式合併，學制一夕之間變得多元複雜：五專、二專、四技、二技、大學日間部、進修部在職專班、社教系統全數統合在一起，通識教育課程規畫也因學制特色而有不同。

兩校辦學屬性原本截然不同，慈濟科

技大學以技職體系為主，重視實務導向；慈濟大學則屬高教體系，重視學術研究，並肩負培育醫師等高階專業人才的任務。這樣的差異在合校後對通識教育中心造成多面向的嚴峻考驗。

師資排程是最核心的挑戰。在少子化的大環境下，學校對師資的增聘極為謹慎，通識教育中心須以現有師資因應所有學制的課程需求。然而不同學制適用不同法規，五專前三年須依循 108 課綱（後期中等教育相關規定），大學部則須依大學法，法規框架不同，但師資卻只有一套。此外，技職生與高教生的學習屬性與特質本就有所差異，教師的教學方式也應該依據學生特性而有所調整。

面對這些挑戰，通識教育中心採取了以下幾項應對策略：

第一，穩定師資為優先。優先安排過去已熟悉特定學制（尤其是五專前三年）的老師繼續負責相同範疇的課程，



1.

“

通識教育的成功不在於開了多少課，而在於能否將人文關懷的種子播撒到專業領域。

”

優先照顧學生的受教權，再逐步調整師資配置。

第二，溝通與心態調整。主動與教師溝通，讓老師充分理解不同學制、不同入學管道的學生群體屬性與需求差異，並引導老師在課程規劃上做出相應的調整。

第三，成立教學研究會。依據108課綱總綱相關規定成立各課群教學研究會的規範，慈濟大學通識教育中心主動建立數個教師專業社群，包括慈濟人文組、國文組、資訊科技組、人文社會組等教學組；英語及體育課程則由外語教學中心與體育教學中心獨立運作。各社群每學期至少召開一次會議，形成共同精進的教師生態，以群體智慧應對多元而複雜的學生群體。

在治理架構上，學校同時設有兩個重要的制度支柱：其一是由校長親自主持的校級博雅教育諮議委員會，成員

涵蓋校級與院級主管，屬學校最高層級的博雅教育指引組織，定期邀請通識教育中心、外語教學中心、體育教學中心、永續發展辦公室等相關單位報告年度規劃，並由外部學者專家委員提供建議；其二是院級單位博雅天空書院，下設通識教育中心與體育教學中心兩個二級單位，形成「博雅天空書院（一級）→通識教育中心（二級）」的制度架構，確保通識教育在行政層級上獲得相應的組織支持。

「院通識」制度：

消弭專業與通識隔閡的整合性創新

慈濟大學最具創意的制度設計，是全台獨步的「院通識」制度。

此制度的誕生，源自於對現實困境的深刻洞察。慈濟大學意識到國內許多大學普遍存在一種誤解，認為專業系科應以發展專業教育為絕對優先，因而不斷疊加專業課程學分。尤其是面臨國家考試壓力的院系，如護理系、

醫學系等，更強烈希望將所有可用學分全數用於專業課程，以提升學生的國考通過率。

然而，通識教育中心敏銳覺察：若不以人為核心啟發學生的自主學習動機，再多的專業知識技能，學生也難以真正消化吸收。

面對這樣的兩難，本校統籌規劃從通識選修學分中撥出4學分，交給各專業學院共同規畫思考：在學生畢業前，最需要他們學會的、最能體現本院發展特色與人文精神的兩門課是什麼？各院討論並撰寫課程綱要後，再與通識教育中心共同審議，由通識教育中心給予方向建議（如課程需兼顧多元、跨域、人文素養等）。

這個策略在實際執行中收到令人驚喜的成果。以智慧永續管理學院為例，該院將「AI原理與倫理」與「永續發展概論」訂為院通識必修課，每位學



2.



3.

1. 慈濟大學以人文立校，在專業的學習中，注入豐厚的人文底蘊
2. 人文處及通識教育中心帶領學生體驗精舍師父的生活日常
3. 慈濟醫學系師生感恩送別無語良師

1-3. 圖片提供／慈濟大學通識教育中心



生在畢業前都必須修習。最令通識教育中心感動的是，許多院所提出的院通識課程，其人文精神的濃度絲毫不遜於中心開設的課程：例如有院系開設「職場人文」，有院系設計「專業科系的角色探索」，充分說明各院已真正內化「人文精神是全校共同責任」的理念。

事實上，在院通識制度建立之前，部分學院便已在專業選修課中自發地融入大量人文內涵。以醫學院為例，其「醫學人文課程」在專業選修中佔有高達 8 學分的比重，內容由醫學人文教學組循序漸進規劃，涵蓋人際溝通、家屬訪視、溝通技巧，以及與「無

語良師」（大體老師）捐贈家屬的互動等。這 8 學分雖為專業選修學分，卻完全體現以人為核心的通識教育精神，也是院通識課程理念的佐證。

通識教育選修學分雖然撥出 4 學分作為院通識，卻反而因此凝聚了各院系對通識人文理念的共識。這正是「院通識」制度最深遠的意義所在：它不只是分配學分，而是在分配的過程中，讓人文教育從通識教育中心的「業務」，變成全校院系共同的「理念」。

數位自學課程：提升學習彈性 與滿足多元需求的輔助機制

慈濟大學於民國 111 年由教務處率先

規劃並推出「數位自學課程」實施辦法，允許學生透過修習經審核的線上課程採認學分，採認上限為 12 學分。

此制度主要是為了回應一個現實需求：全校目前約有 300 多位境外生，通識教育中心每學期雖已開設近 20 門全英語通識課程，但境外生仍普遍反映選擇性不足，期望能有更多全英語課程選項。然而，聘用更多全英語常態化授課的教師，對學校而言既是師資挑戰，也涉及經營成本，難以快速擴充。數位自學課程因此成為彌補實體開課數量不足的有效機制。

在品質把關上，學校建立了嚴謹的審



慈濟大學通識海洋教育及戶外教育，師生同舟共濟，航向清水斷崖（圖片提供／慈濟大學通識教育中心）

提案審查」的雙軌機制，在確保品質的前提下，充分提升學習選項的多元性與彈性。學生對此機制的反應普遍正向，樂見學校提供如此彈性的學習路徑。

看見他人未見的遠方

慈濟大學雖以人文立校，共同理念聽來美好，但落實過程中，磨合在所難免。

例如本校五專部護理科，自創校以來共同科目學分數高達八十幾學分。這個設計源自創辦人的堅持——許多五專一年級的學生年紀相當於高一，職涯方向尚不明確，因此必須為他們打好國文、英文、數學等基本學科的基礎，為人生保留更多可能性。

然而，護理師國考的現實壓力，讓系科老師很擔心。尤其五專畢業生必須和護理系大四畢業生同場競技，面對全國考生的激烈競爭。部分系科專業老師提出希望增加專業課程學分，並減少共同科目通識學分。

「這個真的需要溝通，」陳翰霖坦言：「我們要說服專業系科主管及老師，讓他們理解，把學生的基礎打好之

後，他未來就算不從事護理師行業，一樣可以發展得很好；但如果基礎得不夠扎實，未來的選擇性反而會變少。」

這場溝通的核心，不是數據與政策，而是對「學生長遠未來」的不同想像——通識教育的前行者，看見的往往是別人尚未看清的遠方。

在以就業率和薪資衡量教育成效的時代，推動人文通識教育，本就是一條需要同伴攜手偕行之路。「通識教育是一條孤單但有意義的路。」陳翰霖道出深切的期盼：感恩教育部能透過iGER計畫持續陪伴，既彰顯國家對通識教育的重視，也讓各校能有更完整的實質交流與經驗共享機會。

從人文立校到面對時代挑戰，慈濟大學的經驗給出一個清晰的啟示：通識教育的成功不在於開了多少課，而在於能否將人文關懷的種子播撒到專業領域。當「禮讓」成為成全，當「以人為本」化為全校共擔的責任，所培育出的將不再是僅有一技之長的專業人才，而是具備深厚人文底蘊與同理心的新時代青年。

查機制。各系提出擬認列的線上課程名單後，由數位教學組召開專責會議審查，評估其是否適合採認學分，通過後才公告於學校網頁。目前通識教育中心已認列15門數位自學課程，涵蓋哈佛大學、Coursera、edX等平台的優質課程；各院系也有各自提出並通過審查的認列課程。

此外，若學生在既有清單之外發現值得修習的線上遠距課程，也可主動向學校提案，由通識教育中心透過課程委員會進行審查，評估是否適合抵免特定學分。

這種「校方主動認列清單＋學生自主

2-1 | 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

12 學分的溫柔革命 —— 文藻外語大學的跨域轉型與進化

採訪撰文 / 曾令愉

在臺灣的技職體系中，文藻外語大學是一個極為特殊的存在。相較於一般強調理工或實務技能的科技大學，文藻以外語專業與人文社會學科為主體，是一所名副其實的「文科大学」。

在這樣的校園生態中，通識教育中心扮演著截然不同的角色。接任通識教育中心主任近三年的吳宜真主任指出：「其他科技大學可能要在通識課裡強調人文領域，但文藻反而在通識中融貫自然科學、數學、法律、心理，同時也保有人文藝術類課程。所以通識教育中心在文藻，是最多元化的師資整合單位。」

正是因為這種異質性，通識教育中心成為校園內推動跨領域對話的最佳實驗場域，在近年一場深刻的內部檢視中，文藻迎來了通識教育改革的起點。

改革之路，從學生的茫然出發

「這幾年可以明顯感受到學生的茫然。他們會問：通識到底可以幹嘛？」在文藻任教將滿二十年，吳宜真道出了許多通識教育工作者心中的焦慮。

2023 年，文藻通識教育中心全面檢視了 107 學年度後通識課程的發展，包括學生端回饋、iGER 行動諮詢意見及先前評鑑建議等，發現原本的核心課

程——世界文明史和邏輯思辨——雖然立意良善，卻讓學生的通識選擇受到限制；教學端的老師也認為，共同課程須有共同課綱，多少會覺得受到侷限。

更重要的是，文藻的教育理念建立在「三 L」（Language 語言、Life 生活、Leadership 領導）之上，但原本的核心課程設計讓一門課只對應一個 L，此一現象促使吳宜真思考：「為什麼一門課只能對應一個 L？」於是，她邀請所有通識授課教師填寫問卷，標示課程對應三 L 中哪幾項核心素養，結果發現每堂通識課都能以不同角度對應三 L 能力，甚至形成更廣泛的連結。

改革的動力也來自學生的直接回饋。在通識師生座談會上，吳宜真問學生：「如果今天你要自己開一堂通識課，你最想要修的是什麼？」她發現，學生意見雖然天馬行空，卻十分具體：人際關係心理、家政課、天文課……看似隨意的許願，卻透露出一個重要訊息：學生渴望的是與生活連結的學習。

經過整整一年溝通與三級三審，文藻通識教育中心在 114 學年度做出重大決定：取消世界文明史和邏輯思辨兩門核心課程，現在唯一的核心理課程是大學入門；同時，將原本的四群調整為五群：環境與永續、人文與藝術、社會與法政、自然與科學、深化與跨域。



“

不是更多的必修，而是更多的可能；不是填滿學分，而是點燃學習的熱情。

”

吳宜真不諱言，過往文藻通識學群是依照當時師資情況進行分類與盤點，「例如原本『自然與美學』學群，其實是完全不同的領域，但因專任老師數量沒有那麼多，所以把這兩群湊在一起。」新的改革重新站在學生的立場思考，於是「美學」成為「人文與藝術」學群，「自然」則因應近年趨勢調整為「環境與永續」學群，內容涵蓋綠領人才培育、碳盤查、淨零排碳等議題，讓學生可以早一步認識相關趨勢。

12 學分發揮的槓桿效應

更具突破性的創新，是文藻透過「專長模組」機制，讓 12 學分的通識教育發揮槓桿效應。

吳宜真解釋，12 學分是文藻通識的修課規定，「12 學分看起來規模小小的，但透過模組串聯，可以發揮不一樣的力量。」她舉例，文藻推出的「ESG 永續管理專長模組」涵蓋約 15 門通識

必修及選修課程，學生只要修滿其中 6 門課共 12 學分，並符合 ESG（環境保護、社會責任、公司治理）三類課程的分布要求，教務處就會自動給予專長認證。

關鍵在於，這個模組不僅包含通識課程，也連結其他系所的專業選修課，例如法文系的「歐盟環境衛生政策」、德文系的「全球衛生」、國際系的「社會創新」、翻譯系的「會展產業」等，「學生可能先在翻譯系修一門『會展產業』，在通識修了『環境永續』，再去歐洲研究所或德文系修幾門課，加起來 12 學分，教務處就會頒給證書，不用額外申請。」這種設計降低了門檻，讓學生在修課過程中發現興趣，並有更具體的方向，而非一開始就要做出選擇。

更進一步，文藻將專長模組與證照考試結合。授課教師本身已取得淨零碳規劃管理師證照，學生修完「淨零碳

規劃管理概論」這門 2 學分課程，便具備報考勞動部 iPAS 初級管理師證照的基礎知識。通識教育中心甚至擬定獎勵辦法，「學生如果規劃自主學習去考證照，只要報名，我們就先給獎勵金，考上之後再給更多獎勵金。」

從不害怕的「態度」開始

不論是學群分類或者是模組制度，文藻通識改革的核心理念，指向一句話：「希望學生對於通識課有好的學習態度。」

這份態度，尤其實現在文科同學最畏懼的理科學習。物理課不再是黑板上的算式，老師讓學生「玩水火箭」——用寶特瓶等廢棄物製作水火箭，在操場上發射測量距離；還有「二樓丟雞蛋」的挑戰：學生必須想辦法包裝雞蛋，從二樓丟下來而不破，「不是只在課本上看到、聽到，而是動手做。」

由吳甦樂人文學院主辦，通識教



1. 文藻外語大學 114 學年起採用新的通識學群結構
2. 「環境與人」課程：距離校園 800 公尺外的城市澤園（樣子林埤濕地）是愛河 D 支流的源頭，也是社區的生態廊道。授課老師帶領學生走讀自然環境，說明溼地的生態重要性

1-2. 圖片提供／文藻外語大學通識教育中心

2.



「跨域學習設計實驗社」教師社群活動：校內 5 個單位（德文系、法文系、通識教育中心、研發處、英語教學中心），10 位老師，5 門課（產業實務講座、左右開弓：邏輯與創意全攻略、環境與人、生活中的美學）合作參與 TAIWAN COP5 第五屆臺灣氣候行動博覽會，約 200 位學生參與策展及活動。學生在展攤擔任一日志工，向訪客說明課堂所學，並學習政府部門氣候政策、產業界淨零路徑、各大學永續推動成果。（圖片提供／文藻外語大學通識教育中心）

育中心教師執行的「STEAM 盃數學競賽」則針對學生熱愛的電玩《Minecraft》，將虛擬遊戲轉化為實體幾何訓練，學生親手用色紙折出數百個積木，計算受力與支撐點，拼搭出羅馬競技場等宏偉建築，在「玩」的過程中，無形間吸收了空間邏輯，也大幅降低數學的門檻。

吳宜真特別強調：「也許有人會質疑教這麼淺嗎？可是我覺得對文科同學來說，不要害怕就已經很棒了。」通識教育不是要把文科生變成科學家，而是要讓他們不再害怕科學；不是要灌輸知識，而是要培養終身學習的態度。

這種「態度優先」的教學理念，也體現在邏輯思辨課程的轉型。過去單一的「邏輯思辨」，如今轉化為「左右開弓：邏輯與創意全攻略」、「拆解媒體迷思：真相揭露與關鍵識讀」、「思辨與對話：培養獨立思考的 16 堂課」等不同樣貌，不再只是抽象的思維訓練，而是與媒體素養、創意思考、議題討論等實際能力結合。另外，「策展實務與文化探索」也有別於傳統校史館走馬看花的導覽，授課老師引導學生深度挖掘歷史文物。一組學生找到早期赴法進修修女的行李箱，不僅進行田野調查拍成動人短片，更發揮商業思維，設計出衍生紀念商品，提

早演練職場的綜合能力。

溫暖教師社群用愛發電

推動龐大的跨域轉型，文藻的策略是化被動為主動。面對經費窘境，通識團隊積極參與高教深耕計畫爭取活水，將教學亮點轉化為具體績效以說服高層；在推動教師跨域合作上，則透過溫和且持續的社群培力，在沒有優渥鐘點費加成的困境下，通識教育中心利用中午時段舉辦「午餐約會」，「雖然只有一個便當，但老師們還是很願意來一起吃飯，同時腦力激盪，彼此鼓勵。」

這種「用愛發電」的軟性社群營造，看似克難，卻創造出真誠的對話空間，讓不同領域的老師激盪靈感，不僅凝聚了「環境永續」、「AR & VR」、「STEAM」、「SEL」等多個活躍社群，更促成教學成果推向社會展示場域。

例如「環境永續」社群每個月聚會一次，討論彼此課程成果如何串聯，最後在 2025 年參加高雄「Taiwan Cop 5」展覽，結合六門課程成果進行三天展出。吳宜真說，參加該展覽的其他學校，多半展示的是永續報告書或產學合作成果，文藻則展示教學成果與學生策展內容，「很多學校跟我們回饋表示，沒想到原來可以跟教學結

合。」吳宜真的語氣裡，流露出對教學社群的真誠感動與驕傲。

培養面對未知的能力

談到未來，吳宜真說：「我們真的也很難預測未來招到的學生會是什麼樣子，或者學校會是怎麼樣。但就當下，我們希望透過通識課程，讓學生探索不同領域，培養終身學習而且是積極學習的態度。」

這份展望回應了教育的本質：不是給予標準答案，而是培養面對未知的能力。「我們希望讓學生可以面對未來社會的變動，讓他們有能力去學習跟應變。」

當通識教育取消了固定的核心課程，反而讓每一門課都有機會成為「核心」——只要它能連結學校的核心素養，只要它能回應學生的學習需求。這或許正是文藻通識教育改革最重要的啟示：不是更多的必修，而是更多的可能；不是填滿學分，而是點燃學習的熱情。

從知識到生活，從單一到跨域，從被動到主動——12 學分看似微小，但當它成為一個起點，串聯起跨域學習的可能性，便能編織成一張承接學生探索的網。這正是文藻通識教育的溫柔革命。

2-1 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

軟實力即就業力——
耕莘健管專校讓通識與技職合一

採訪撰文／劉欣章

「我們學生的年齡層介在 15 到 20 歲之間，其實就是介於成年跟未成年的交界。」提起耕莘健康管理專科學校，這所五年制專科學校的通識教育改革，教務處莊禮聰主任認為要從五專學制下的學生特性與限制談起。

莊禮聰指出，五專生前三年仍處於十二年國教的框架中，這些國中畢業即入學的學生，與一般大學體制下、自主性高的學生不同。面對學生自主性與課程制度的差異、技職體系以專業技術與就業為導向的考量，以及天主教辦學的精神特色，耕莘在思考通識教育時，也在種種限制中摸索出屬於自己的通識路徑。

軟實力即就業力

耕莘創校至今已逾四十五年，以天主教精神辦學，校訓為「敬天愛人」，教育目標訂為「培養敬天愛人之護理及健康生活專業人才」。學校自我定位為培養「中階及基礎專業人才」，

期望學生除了具備基本工作能力，更能穩定而紮實的銜接職場。

這種「就業導向」的精神，看似與通識的「全人素養」有所衝突，但莊禮聰發現，在歷年畢業流向調查中，學生針對就業與職場問題的回饋，常觸及人際溝通、團隊合作等通識教育所欲培育的能力。

因此，對莊禮聰而言，若能更廣義地看待技職的就業導向需求，「其實通識教育本身就帶有強烈的就業導向，只是培養的是更廣泛的、應用端的軟實力，而不是專業技能」。

耕莘核心的「敬天愛人」精神，便可循此觀點落實於就業應用：「敬天」是對天主的敬畏，也可以延伸為對整個環境的關懷；「愛人」則是愛自己，也愛他人，期盼學生畢業後，「不管是對於環境，或對於人我之間，都能夠有一些不一樣的思維跟想法」，將

「敬天愛人」的精神轉化為真實可用的人文軟實力。

**通識與專業的結合：
以「微學程」組合能力**

在職場應用的「軟實力」之外，對莊禮聰而言，通識與專業更可進一步銜接，關鍵之一就是「微學程」模組。

在耕莘的設計中，微學程包含了初階、進階與應用課程：初階以通識課程為主，進階及應用則以專業系所課程為主，希望透過這樣的堆疊，整合專業與通識，培養學生可應用的能力。

以全人教育中心推出的「健康科技微學程」為例，便整合了護理與健康管理專業、科技與 AI 等不同領域課程，讓學生先在低年級透過通識課程打下 AI 思維與應用的基礎，再於中高年級，帶著這些基礎，回到自己的護理與健康專業。莊禮聰引用臺北醫學大學王明旭老師的觀點，認為這種設計



1. 由天主教簡安德神父於課程中進行專題演講，藉由探討網路倫理與安全議題，引導學生建立負責任且真誠的數位公民素養（圖片提供／耕莘健康管理專科學校）

1.



2.

2. 進行 CWT 中文能力施測，評估學生的寫作與表達能力
- 3-4. 由北醫王明旭老師帶領通識教育老師學習設計思考內容和教案設計

2-4. 圖片提供／耕莘健康管理專科學校



3.

可說是一種「組合式能力」的概念，學生在不同課程學到不同能力或思維，再回到專業領域重新拼裝，找到不一樣的發展與應用方向。

除了健康科技微學程，耕莘目前也結合宜蘭校區的 USR 計畫推出「食農教育微學程」，並規劃於 115 學年度推出「創新創業微學程」，讓不同背景的學生，有機會透過更多元的微學程整合，找到屬於自己的組合路徑。

課程把關與教師成長

在課程設計之外，為確保通識教育的品質與學習成效，耕莘也從教師端與制度端雙管齊下，一方面建立品質把關機制，一方面持續推動教師成長。

在教師端，學校落實期末檢核機制。莊禮聰指出，通識教育所要培養的軟實力，不能僅靠講授，其成效也很難用傳統的紙筆測驗或單一專題來衡量。因此，耕莘要求老師在課綱設計時，就必須依課程屬性發展如分組發表、實作展示等多元教學方法，並於學期結束後，重新檢視當初規劃的教學活動是否有效，作為後續課程的調整依據。



4.

針對整體通識課程的品保，因應專業學科需定期接受社團法人台灣評鑑協會（台評會）的評鑑，通識課程評審的內容與架構也全面改採台評會的專業指標與評估面向，讓通識與專業學科在評審制度上趨於一致，品質評估也更加嚴謹。

在教師成長上，學校每年提供資源讓老師自主成立成長社群，並對「跨科、跨領域」或納入外校教師的社群給予評分加分，讓成員組成更多元，期待通識教師能從跨領域觀點汲取養分、與專業持續對話，最終回饋到教學現場。

結合校務研究追蹤學習成效

除了制度面的把關，耕莘也透過議題式的校務研究（IR），為通識教育帶入更嚴謹的數據佐證。以國語文教師團隊推動的國語文能力分析為例，耕莘結合「全民中檢（CWT）」平台，在學生一、二年級時分別進行前測與後測，評估語言學習、成語修辭等面向的能力變化。

結果發現，就統計數據來看，學生的後測成績有顯著的進步；然而，將入學成績分為高、中、低分組交叉分析

“

通識教育本身就帶有強烈的就業導向，只是培養的是更廣泛的、應用端的軟實力，而不是專業技能。

”

後，卻發現「高分組」的後測成績反而退步。這項數據引發國文老師討論，也帶出一種解釋：高分組學生在國中時習慣「刷題」，解題能力強，但進入五專後，課程不再有刷題機制，後測結果相較於入學時的前測自然略有下滑。

莊禮聰認為，這正是研究的價值：它讓成績變化得以展開為更細緻的內容，也讓老師更清楚可以做哪些調整。例如，當研究數據顯示學生唯有修辭與成語這兩個面向沒有顯著成長時，老師便能據此強化，調整課程。

除了語言能力，學校也以同樣的議題式做法，研究校特色的生命教育課程與活動對於學生生命態度、情意發展的影響，持續追蹤與觀察「敬天愛人」這類軟實力的培育效果。

在限制中善用外部資源

作為一所規模相對較小的專科學校，耕莘很清楚自己在師資與各項資源上的侷限，因此積極參與 iGER 跨校通識聯盟、全國夏季學院與 SOS 課程，透過外部資源為校內加乘。

但莊禮聰強調，這種校外合作並非全

盤照搬，而是依學制與學生的消化能力來挑選、調整：「我們知道我們的不足是什麼，所以我們會去找我們可親近的這些資源，擷取我們要的，再調整成我們可以適用的方式。」

以 115 學年度即將上線的「設計思考」課程為例，耕莘最早與北醫王明旭、邱佳慧老師的接洽源自教學實踐計畫，雙方同屬醫療相關學校、又都是「通識人」，溝通相對容易；但莊禮聰也指出，北醫與耕莘的狀況終究不同，因此持續與王明旭老師討論，發展出真正符合耕莘一年級需求的課程。

另外，參與 iGER 這類跨校計畫，對莊禮聰而言最大的助益，是透過外部視野的諮詢，得以重新定位自身累積的成果：「透過 iGER 的訪校，我們才知道原來我們做得還不錯，原來我們做的跟教育部在乎的議題是相呼應的。」這份肯定，讓他在校內更有立場為通識教育發聲，也讓所有通識教師重新看見自己工作的價值。

設計思考：

凝聚教師的下一堂通識課

在這些嘗試之中，設計思考對莊禮聰

而言不只是一門即將上線的必修課，更是耕莘通識教育的一個重要里程碑。

「我們其實不是想要學生擁有很漂亮的設計思考能力，而是希望把設計思考當成一種態度。」莊禮聰解釋，把這堂課放在一年級，其實是想幫剛進校門的學生建立一套思考架構：「五年後，我想成為什麼樣的人？現在該如何開始規劃？」因此，諸如如何規劃學分、如何挑選課程、如何運用校內資源等，都會納入這堂課中。

更難得的是，為推動這門課，通識教師從組成教師社群開始，持續學習與發展教案，並分組共備教材。過程中雖然難免碰到不同聲音，但隨著對話深入，每位老師都能融入自己的專業，找到可著力之處，共創出最適合耕莘的教學內容。

對莊禮聰而言，這門課代表的是耕莘通識教育的階段性成果，它讓通識教師有了共同的方向與目標，而這對通識而言相當不容易。站在這個基礎上，耕莘的通識教育將持續陪伴這群十五到二十歲的年輕學子，在人文軟實力的探索中，組合出屬於自己的未來。

2-1 | 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

從「營養學分」到「就業實力」—— 銘傳大學「通識十力」的大通識實踐

採訪撰文／曾令愉

在高等教育現場，面對少子化衝擊與 AI 快速發展的雙重挑戰，曾被學生視為「營養學分」的通識教育，正迎來深刻的變革。

銘傳大學透過一系列前瞻性課程重構，立足於「大通識」概念——所謂「大通識」，意指通識教育不再侷限於通識教育中心的數門課程，而是擴展為貫穿全校的教育精神與實踐架構，從專業課程中的博雅視野、跨領域的學分設計，到走出校園的地方實踐，皆納入通識的範疇。以 AI 與永續發展為雙主軸，透過「專業通識化」與「通識專業化」雙向賦能與跨領域探索，搭配新媒體的活潑推廣，讓通識教育成為銘傳學子「畢業即就業」的知識戰力基礎。

這所大學究竟如何打破體制藩籬，將過去備受冷落的通識課，轉化為形塑未來人才核心競爭力的關鍵場域？

厚植「十力」底蘊

確立 AI 與永續雙主軸

面對職場需求的快速變遷，銘傳大學在傳統全人教育的「德、智、體、群、美」五育基礎上，擴充「企劃、溝通、科技、國際、就職」五項實務能力，統稱為「十力教育」。在此框架下，通識教育不僅肩負美感與文化涵養的培育，更直接指向「畢業即就業」實戰競爭力的養成。

因應數位化時代來臨，校方早在 2020 年便意識到非理工科系學生若缺乏科技素養，恐難立足於未來職場，於是 2022 年 7 月正式啟動 AI 戰略部署。

在具體課程規劃上，校方設立四學分的校定必修課程，採用「No Code」（無程式碼）的友善教學模式，大幅降低非理工學生的學習門檻。這套將 AI 概念與實作分階段導入的課程，被定位為「專業學習的先行準備」——當學生建立起 AI 與永續的基礎認知後，便能由各專業系所接棒深化。

雙向賦能與師資重構：

打破單一學科藩籬

從全校整體課程規劃來看，銘傳變革的核心策略在於「通識專業化」與「專業通識化」的雙向賦能。

「通識專業化」旨在提升通識課程的學術深度，去除營養學分的刻板印象；而「專業通識化」則鼓勵專業系所教師以博雅視野詮釋專業學科，讓專業課程也能涵養通識精神。為落實跨領域探索，校方將大一一新生的跨域課程學分從兩學分提升至三學分，讓不同科系（如心理、資工、資管）的學生能在同一個課堂中相互激盪，及早確立生涯方向。

教學模式的轉型也直接反映在師資結構上。目前通識教育中心以 10 位核心教師與 31 位兼任教師為骨幹，師資組成從過去偏重人文社會科學，大幅擴展至自然科學、環境永續、專利研發及 AI 等多元領域。因應臺灣人口結構變遷，更延攬具東南亞背景的教師，



1.



2.



3.



“

當未來職場不再需要單一技能的螺絲釘，大學教育是否已準備好，將每一位學生培育成具備跨界對話能力的綜合型人才？

”

帶領學生探索新移民文化。在教學執行上，八成以上的教師選擇跨出舒適圈，以「單一教師具備跨域能力」的模式主導課程；同時亦保持彈性，在特定課程邀請校外學者或業師加入，進行雙師協同教學。

媒體創新與在地實踐： 推動自主學習新典範

為化解教學現場學生參與度低落的「危機」，銘傳通識教育中心於 2021 年 10 月創辦了 Podcast 節目「通識之聲」。這個起初僅為主動發聲的新媒體嘗試，至今已累計超過 181 集，成為師生交流的重要平台。節目不僅分享教學心得，更讓學生透過聆聽同儕成功申請計畫或錄取頂尖名校的真實案例深受啟發，有效拉近師生距離。

自 114 學年度起，學校正式整合「跨領域探索課群」與「自主學習課程」為『跨領域探索與自主學習領域』第四領域通識課程。在 12 個通識學分的框架下，「跨領域探索課群」擴展為必

選一門 3 學分，另賦予學生 1 至 2 個學分的延伸學習自主權，教師們更加可以實踐專業通識化課程（簡單、生動、有趣、易懂為主軸），或在實踐層面上帶領學生走出教室，結合大學社會責任（USR）的精神，與各校區在地脈絡，發展出「龜山學」、「士林學」及「金門學」等特色課程，將通識教育與地方創生緊密扣連，實現從單向知識傳授到引導自主精進的典範轉移。

突破二級單位困境： 高層對話與跨校結盟

在推動全校性改革的過程中，銘傳大學通識教育中心不諱言經常面臨資源短缺與推動阻力——這也是全台約三成隸屬「二級單位」之通識教育中心的共同處境。此時，外部計畫的支援成為重要助力。銘傳通識教育中心周子敬主任表示，透過 iGER 計畫的行動諮詢會議，中心得以與校長、副校長等決策核心直接對話，讓高層清楚接收發展藍圖，進而在資源與制度上給予高度配合。

面對未來，周子敬呼籲應進一步深化跨校資源共享：依據各校特色與績效建立「夥伴矩陣」，進行精準結盟，讓背景相近或處境相似的學校能在制度建立與師資培訓上深度互助。

從學生到教師的全方位通識變革

銘傳大學的通識教育改革，是一場從教學思維、師資結構到院系合作的全面革新。這套「通識扎根、專業結果」的系統性做法，不僅將博雅的全人素養與實戰的 AI 職場技能相連結，更證明了有理念、有方法的基層教學單位，透過適當的外部機制輔助，亦可能打破體制侷限，開創新局。

當未來職場不再需要單一技能的螺絲釘，大學教育是否已準備好，將每一位學生培育成具備跨界對話能力的綜合型人才？銘傳大學的實踐為臺灣高教界提供了一個極具參考價值的範例，也留下了一道值得深思的課題：在科技工具與人文底蘊之間，高等教育應如何持續敏銳地回應社會需求，引領下一代在變局中立足？



4.



5.

- 1-2. 銘傳大學通識革新計劃 - AI 時代人文洞察與公民思辨力
3. 銘傳大學通識革新計劃 - 傳播跨領域
4. 銘傳大學「通識之聲」podcast 由駱芬美老師主持，截止本文採訪時已播出 180 餘集，成為新世代學生理解學校的最佳發聲管道
5. iGER 的行動諮詢會議為銘傳通識教育中心創造了與學校高層直接溝通的機會，促進校內多項改革成功推進

1-5. 圖片提供／銘傳大學通識教育中心

2-1 | 讓通識滲進專業、讓專業長出通識

為技職教育加值—— 高餐大通識與技術協力

採訪撰文／劉欣韋

國立高雄餐旅大學作為全國唯一以餐旅為核心的技職大學，在技術訓練上的「專業化」毋庸置疑，然而，在高度強調技術熟練、實務應用的環境中，如何推動通識教育，卻是一場理想與現實的拉扯。

「我們最大的困難，在於通識端與專業端在認知上的頻率對接。」高餐大通識教育中心主任吳國偉坦言。在專業系所眼中，當然希望學生將所有時間投入技術學習，以便在未來的就業市場中提高競爭力；更棘手的，是通識教育中心在制度上先天的尷尬處境。吳國偉直白說道：「專業科系會質疑，通識中心沒有實體系所、亦沒有真真實實屬於自己的學生。」學生修完課就離開，不會說自己是「通識的學生」——這種觀念與制度的鴻溝，正是通識教育中心長期面臨的困境。

此外，作為技職體系大學，高餐大的教學以「做中學、學中做」的「三明治教學」為主，學生大三時需在校外實習一整年，在校修課時間僅剩三年，課程安排極度緊湊。

面臨這樣的雙重挑戰，高餐大通識教育中心思考的是：通識可以為專業系所做到哪些它們做不到的事？在吳國

偉的構想中，通識教育應是專業系所的「助力」而非競爭者。若考量學生未來就業的需求，我們真正該問的是：

「同樣是做餐旅服務，為什麼老闆會相信高餐大培育出來的學生會更好、更有競爭力？」

這個答案，或許正是通識教育成為技職體系「加分的關鍵」的所在。高餐大通識教育中心便是透過跨域整合、資訊科技與在地實踐，為學生的專業技術創造無可替代的競爭優勢。

跨領域教師社群與微學分

為了幫學生的專業加分，通識教育中心必須打破學科孤島，讓學生有機會接觸專業系所中接觸不到的內容，通識教育中心的方法，便是透過「教師社群」與「微學分課程」建立跨領域合作機制。

吳國偉以校內深耕多年的中華茶文化教育為例，說明一壺茶的學問與相關議題，絕非通識教育的老師能夠獨自完成，而是需要從不同專業切入：「我們有烘焙管理系的教授，從食品科學的角度分享茶如何製作成甜點；也有具藝術與哲學背景的張忠明院長，切入茶文化的核心；而我自己則從茶經濟切入。」不同背景的老師在同一議

題下進行跨域溝通，不僅催生出相應的跨領域課程，更向學生示範了技術與文化、經濟結合的可能性。

面對緊湊的三年修課時間，通識教育中心則發展出高彈性的「微學分課程」，例如「攝影美學」、「時尚美學色彩造型」與「創意手工繪本製作」等，讓學生在緊湊的專業訓練外，仍有機會接觸到不一樣的跨領域內容。

除此之外，通識教育中心也嘗試邀請外系專業老師開課，例如「OPERA資產系統」、「國際連鎖品牌旅館導論」、「行為面談解析跟實務應用」等。這條路線更充分運用了微學分制度的彈性，在既有課程架構的縫隙中補位——將尚未發展成正式課程的議題，或正式課程無法涵蓋的部分，透過微學分課程讓學生接觸，使其成為既有架構下靈活加分的選項。

從基礎到博雅的課程設計

除了微學分的彈性制度外，高餐大在通識課程的整體架構上，也有一條清晰的發展脈絡：從共同必修與核心通識，一路延伸至「博雅通識課程」，讓基礎素養轉化為跨領域的整合能力。

吳國偉解釋，核心通識旨在奠定基礎。

“

最在地化，就是最國際化。

”

以人文藝術領域為例，大二學生先修習「美學導論」，建立空間與線條的概念；到了進階博雅課程，便能銜接更具挑戰性的「書法習作與鑑賞」，將基礎美學理論與實作深度結合。同樣地，核心通識開設「生命閱讀與書寫」，到了博雅通識課程，便導入時下最熱門的「生成式 AI 與文案寫作」，讓學生在核心通識學習到的知識，可以透過博雅通識進行更深、更廣的整合與應用。

此外，博雅通識也是學生接觸跨領域議題的一條路徑。例如邀請飲食文化暨餐飲創新研究所的星野琬惠老師，來中心開設「世界葡萄酒與烈酒知識」課程，這門課程非常受到學生歡迎，原因是它能让更多非餐飲、廚藝背景之同學能有機會得到跨專業與跨領域之酒類專業等相關知識。透過通識教育中心的協調，打破系所藩籬，讓校內其他科系的學生，也有機會接觸到專業的葡萄酒知識。

資訊教育與 AI 科技加值

高餐大近年大力推動的「資訊通識教育」，則是為專業技術進行「科技加值」的重頭戲，其中最具特色的，是通識自然領域邱美倫教授推動的「AI+智慧餐飲實創平臺」計畫，核心目的在於降低教學與實務的落差，讓 AI 素養與餐飲管理深度整合。例如美倫老師會與餐飲管理系賴顯賢教授進行合作，以「西式烹調」為例，學生必須用自己的專業與 AI 互動，持續調整菜單設計、烹調方式與擺盤。吳國偉強調：「我們不能不用 AI，但在用的時候，要有自覺，不能被它完全宰割。」這種不迷失於工具效用、同時保持批判距離的能力，吳國偉認為正是通識課程希望賦予學生的關鍵素養。

為了讓資訊素養與專業技術更具系統性的整合，通識教育中心進一步設計了「智慧餐飲管理與應用學分學程」。該學程在資訊技術上涵蓋「人工智慧與機器學習」、「大數據與資料科

學」、「基礎 APP 程式設計」等內容；同時整合了餐飲專業的「餐飲資訊管理」、「服務設計與創新」、「西式烹調」、「菜單規劃與說菜技巧」等課程。

吳國偉充滿信心地表示：「當我們的學生不只懂觀光、懂餐飲服務，甚至連科技、人工智慧、大數據和 Coding 都能運用。服務、管理、技術三者兼具——我覺得這就是高餐大的通識教育，能夠為學生背書的強大職場競爭力。」

茶文化的在地社會參與

如果說資訊教育是通識對餐旅專業技術的科技加值，那麼，通識教育中心在「茶文化」上的產學合作，則開啟了通識教育的另一種路線——走向田野、發揮大學 USR（大學社會責任）精神的「在地社會參與」。

高餐大通識教育中心與農業部茶及飲



1.



2.

1. 餐旅文學獎
2. 西餐烹飪課程競賽

1-2. 圖片提供／國立高雄餐旅大學通識教育中心

料作物改良場（茶改場）深度合作，成立南部首座「臺灣茶文化傳習所」，作為將學術研究轉化為在地實踐的橋梁，定期舉辦學習活動與講座，連結地方的產、官、學資源，成為南部茶人與茶農分享茶文化、茶科學與茶產業的共學平台。

此外，透過與茶改場的合作，高餐大持續關注臺灣原生山茶的議題。由於原生山茶這項重要課題無法由通識教育中心老師獨力完成，必須透過通識平臺與校內不同專業科系的老師跨界對話、腦力激盪，才能使計畫臻於完善。另一方面，在跨領域的對話下，學生能更深入地思考，如何協助這些原本缺乏經濟規模或商業競爭力的小農經濟，結合自身的餐旅專業重新包裝、行銷，發展出生產、加工、販售

一體化的「六級產業」。

「最國際化，就是最在地化。」吳國偉表示，透過積極與茶改場合作、善用臺灣茶文化傳習所平台，高餐大通識教育將不再只是坐在教室裡談文論藝，而是透過課程帶領學生走出校園，真正地踩在土地上，認識在地特有之豐富文化與作物，並運用自身餐旅專業，思考如何解決小農的發展困境，與社會產生真實的深度連結。

反思與展望

談到通識教育推廣的種種困難時，吳國偉也提及加入教育部 iGER 計畫後，對通識教育中心產生的助益。他坦言，教學現場的變動極快，大學老師往往容易迷失於日常的行政與教學之中，但透過計畫夥伴的持續關心，加上工

作坊所提供的經驗交流，不斷提醒著通識的核心精神，並在教學方向與理念上給予回饋，都讓高餐大的通識教育有了更好的發展。

面對未來，高餐大通識教育中心仍有需要克服的現實挑戰。吳國偉表示，接下來中心還需投入更多宣傳與溝通，讓學生理解通識課程的優點，吸引更多學生在極其緊湊的修課時間裡，願意跨出舒適圈，嘗試如「智慧餐飲」這類跨領域學分學程。

但無論環境如何變動，通識教育中心永遠是專業系所的夥伴。在通識教育的陪伴下，學生得以在精進專業技術的同時，養成跨領域的廣闊視野與素養，並在走出校門、跨入就業市場時，展現出無可替代的職場競爭力。



3. 企業參訪 - 漢來美食 (圖片提供 / 國立高雄餐旅大學通識教育中心)

2-2 把各系教師變成師資庫

沒有專任，反而更自由？—— 輔英科大的師資融合

採訪撰文／曾令愉

面臨少子化、科技快速迭代與人工智慧崛起，技職校院通識教育正歷經一場轉型大哉問：培育護理與健康照護人才的學校，能給學生什麼？創立於1958年的輔英科技大學，正以實際行動回應：讓通識教育不再只是學分要求，而是形塑學子人格與人文溫度的關鍵場域。

以通識教育作為大學的靈魂， 回應多元世代

輔英通識教育從1994年的共同科起步，歷經數次改制，於2004年將共同教育中心建制為一級單位，下設語言教育、基本能力教育與博雅教育三組。2022年新增大一「數位科技應用導論」與大二「健康永續導論」兩門必修核心課程，讓跨域素養成為每位學生共同的學習底座。

輔英科技大學林爵士校長強調，通識教育是「一個大學的靈魂」。他引用張忠謀的觀點：真正優秀的人才應具備終身學習、人文素養、獨立思考與世界觀。通識課程與專業倫理課程共同薰陶學生，使其不只是「會工作的人」，而是具有人性溫度、能對他人有所貢獻、且不易被AI取代的人。他並援引104人力銀行的報告指出，企業高度重視積極主動、團隊溝通、心理韌性、AI韌性、責任心與合作等能

力，而這些正是通識教育能深耕之處。

讓AI成為學生「動手做」的幫手

職場應用導向是輔英通識改革的核心，「鼓勵學生動手做」則是具體方針。共同教育中心主任薛建蓉指出，此一想法源於2018年參與教育部計畫時所觀察到的學生特質：若只要求學生「關心問題」，多數人難以直接表達；但要求「動手做」時，他們反而能靜下心投入。

在AI課程的規劃上，輔英採取兩種路線：一是直接開設「人工智慧與職場應用」，先建立基本概念，再依不同職場需求引導應用；二是將AI融入各專業課程，先讓部分課程嘗試融入三週的AI內容，再透過中文、資訊等教師社群共同檢視成效，使課程改革得以從下而上逐步修正。

薛建蓉觀察，AI在低年級課程的成效有限，學生多半將其視為寫作業的工具；但在高年級卻有令人驚豔的表現。以護理系二技大三、大四的學生為例，他們已考過技術證照、對職業有所想像，接觸AI後，發現可藉此突破自身的技術局限，進而模擬出協助下半身癱瘓病人運動的輔具。這個例子正呈現輔英課程創新的核心：透過AI與實作，讓學生在專業關懷的場域中，看

見自己解決問題的可能。

當校園競賽

成為課程改革的關鍵槓桿

輔英另一項創意突破，是將競賽嫁接於課程。薛建蓉說明，此靈感來自中文通識要求學生投稿「天使嶺文學競賽」的經驗，於是，共同教育中心也為程式設計課程辦理「程式設計聯合競賽」，讓期末成果不再只是交給老師的作業，而是能被看見、被評比的具體產出。

一項意外的反饋印證了這項設計的價值：某位兼任老師因遺漏了競賽要求，次學期的課程竟招不滿人。學生的回覆是：「那個老師沒有帶我們去比賽耶。」薛建蓉原以為比賽是學生想逃避的事，卻發現學生反而將其內化為「自己的成果值得被看見」的正向期待。

有趣的是，競賽不僅成為學生的舞台，也漸漸成為老師獲得成就感的來源。指導老師的姓名列於競賽成果名單上，雖無直接獎勵，卻帶來榮譽感。薛建蓉說：「學生的讚美不一定說出口，但他們在比賽中的成就感，以及持續支持老師新課的行動，對老師而言，都是無止境的讚美。」



1.



2.

1. 輔英科技大學「天使嶺文學獎」讓中文通識修課學生有展現自我的機會
2. 輔英科大共同教育中心舉辦程式設計成果聯合競賽，成為學生課程期末成果的展演舞台

1-2. 圖片提供／輔英科技大學通識教育中心

擁有實質資源

零專任教師不成問題

值得注意的是，輔英共同教育中心雖無專任教師，資源卻不匱乏：中心主任為實編，領有一級主管相同的職務加給與減授鐘點；三位組長亦有職務加給與減授鐘點，並皆納入正式的組織規程。制度上的支持，正是通識教育長期推動的重要基礎。

談及中心編制無專任教師的情況，薛建蓉認為，這反而帶來一種靈活的優勢：透過三個組別、組長制度、教師社群與競賽活動，形成一套具凝聚力的文化運作模式。她指出，許多同仁本身就是跨領域人才，教師不必僵硬地將自己定位為「專業老師」或「通識老師」；當他們接受通識教育的任務時，便已理解這件事本身就是一件跨領域的事。

她進一步補充，過去共同科教師改隸專業系科後，也並非只被視為補充員額；相反地，他們能為系科開設具有通識特質的課程。薛建蓉以自身為例，身為護理系專任教師，曾開設「疾病、文學與人文關照」類型的課程，表面上看似文學與人文課，但在系科的脈絡中，便不會以純文學的方式教授，而可融入醫材設計、輔具設計等內容，

形成跨領域的專業選修課程。

教師社群是另一關鍵機制。各組分別建立中文、英文、資訊、博雅等社群，每學期期初討論課程規劃、交流困難，期末則分享創新教學實踐，也讓老師們有一個發表與檢視自我教學成果的舞台，最高紀錄曾有近 80 位專兼任教師全數到場。薛建蓉觀察：「老師凝聚力很高，願意一起吃飯、聊天、觀摩別人的創新教學，這不只帶來教學刺激，也讓彼此建立關係。」

此外，行政承辦人員是中心能長期運作的隱形支柱。他們不只執行流程，也協助處理班級問題、觀察學生反應並回饋課程設計。學生在活動中獲得成就感後，也會專程感謝承辦人員，甚至稱之為「神」。薛建蓉認為，承辦人員對學生的真誠付出，深受歷任校長生命教育領導風格的影響，這也是共同教育中心能走得長久的重要原因。

幫助學生成為一個完整的人

談到通識教育的未來發展，林校長從人類文明的尺度指出，人心與人性的問題不會因科技進步而減少，古典論述、中西文明的積累與人文素養，仍會持續滋養人的思維。通識教育的任務，正是將這些亙古不變的價值融入

每一個世代，使學生在快速變動的社會中，仍能保有的人的厚度。

“
通識教育的終極目標，是讓學生在專業之外，成為一個完整、有溫度、能與他人建立真實關係的人。
”

薛建蓉則從學生的生命經驗出發，強調「表達力」是 AI 時代完全無法取代的能力。她會鼓勵學生主動與陌生人交朋友，讓學生學會表達、建立關係、豐富內心，也學會承認哀傷與脆弱、練習反脆弱。她同時指出，通識課程應透過生命、土地與 SDGs 等議題，把學生帶回真實世界，重新感知人與人、人與土地、人與社會之間的關係。輔英對通識教育的想像，不在於與 AI 競爭技術效率，而在於培養 AI 無法取代的人性能力：表達、同理、倫理判斷、心理韌性、生命反思與人際連結。通識教育的終極目標，是讓學生在專業之外，成為一個完整、有溫度、能與他人建立真實關係的人。

2-2 把各系教師變成師資庫

策展通識—— 北教大從師範傳統到全人素養

採訪撰文／劉欣章

走過 130 年歲月的國立臺北教育大學，近年悄然轉型，從昔日的師範傳統蛻變為精緻型綜合大學，校內已有近六成學生並非師資生。

面對這樣的轉型張力，談起通識教育的必要性，有著音樂教育背景的通識教育中心主任謝宜君從跨域的角度切入。在她看來，通識教育的意義，正是在學生踏入社會之前，為他們培養全人發展的視野與應對複雜局面的跨領域能力。也因此，通識教育所承載的全人與博雅精神被賦予了新的使命：跨出校園，成為連結學生與當代社會的橋樑。

成為跨領域平台的通識教育中心

北教大通識教育中心在建制上有一特殊之處：中心雖為一級單位，卻沒有專任教師編制。乍看之下，這似乎是通識師資調度上的難題，但謝宜君卻將其理解為一種靈活的優勢：校內系所人才庫豐厚，足以支援七大領域的

基礎通識課程；校外的兼任教師與業界講師，則能為課程帶入產業視野，補足課程廣度，而通識教育中心，便自然成為整合校內外師資的跨領域課程平台。

然而，優勢的另一面，是現實的考量：在學分負擔與教學意願的權衡下，系所教師往往優先開設本系的專業課程，而非全校性的通識課程。

通識教育中心常見的做法是先規劃出希望開設的課程主題方向，再對外公開發聘合適的師資，最後再由負責授課的教師，在既定的大綱方向下，完成 16-18 週的課程細部規劃。課程審議機制也比一般系所更為嚴格：每一門擬開設的通識課程，都須通過由七到九位委員組成的課程委員會審核，確認課程主題符合通識目標，方可開課。

這些舉措意味著，通識教育中心在整個通識課程生態中，在行政管理的角

色之外，更扮演著課程設計與教育推動的重要角色。

七大領域與微型學程架構

回到整體課程架構，北教大通識教育中心以七大領域為主幹，每學期穩定開出約 110 至 115 門課程，學生須在 18 個通識學分內跨修至少四個領域。

在七大領域的基礎上，北教大進一步建立 19 組微型學程，涵蓋幸福力、國際和平、人工智慧、創新創業等主題，目前已有超過 600 名學生完成認證。

謝宜君表示，微型學程的設計邏輯，是讓學生能夠依自身興趣，在七大領域的課程地圖中「往深走」。「你喜歡 AI，就繼續修；你喜歡藝術，就往那邊延伸。在同一個微型學程裡，連續累積 6 個學分，就能拿到一張認證。」對學生而言，這張認證不僅是學習積累的具體憑證，也是履歷上一個與眾不同的標記。



1.



2.

1-2. 2025 年全人教育講座（圖片提供／國立臺北教育大學通識教育中心）

3-4. 通識教育簡介 (圖片提供/國立臺北教育大學通識教育中心)

課程規劃與學分配置 Course Planning

一、通識課程 10學分

七大領域	修習規定
(一)品禮視察與社會領域 (二)文史哲領域 (三)藝術美感與設計領域 (四)數位科技與傳播領域 (五)環境與自然科學領域 (六)生涯職業領域 (七)外語語言與文化領域	學生畢業時必須修習至少 10 個領域課程，合計 10 學分。

二、學生修習 4 個領域課程，合計 10 學分。即外語語言與文化領域(會)1 學分以上、必須修數位科技與傳播領域之「人工智慧基礎程式設計」課程 2 學分、其他任 2 個領域。

三、理學院數系系、資科系、數位系 3 系大一新生可「免修」人工智慧基礎程式設計，但數理資訊系相關課程應取得學分。即 4 個領域課程，含外語語言與文化領域為必要領域(會) 2 學分以上、其他任 3 個領域。合計 10 學分。

自主學習課程 Self-Directed Learning Curriculum

一、鼓勵學生自主學習，培養跨領域探索與終身學習精神。通識中心將與本校相關辦法，辦理自主學習課程修習。

通識自主學習課程包括：

自主探究	導課
由教師開設課程 由學生共同學習內容 教師擔任指導 協助學生進行學習計畫 鼓勵學生主動思考與探索	學生選擇 自主規劃 56 小時學習時程 學習具挑戰性 並針對修讀課程內容 擬定跨領域整合與議題等內學習

二、申請流程和相關資訊請參閱通識中心網站：
學生專區-通識自主學習課程申請

與各大合作通識課程修習 全國夏修學院

簡便方式即可修習
資料科目以學業重心為高年級
認識方式即可修習
和全國多間合作院校修習

通識教育基本理念 Core Concept

本校通識教育以培養全人素養、專心論理、知行並重、自主創新、國際化視野青年為目標，並以「博雅、關懷、實踐、創新」為核心理念，以開創通識教育課程。

(一) 教育目標：
本校通識教育致力於厚植學生全人素養的堅實基礎，培育具備跨領域知識、多元文化視野與批判思辯能力之現代公民。學生應在通識教育中，發展自主學習的能力與社會責任感，並具備解決問題的實踐力與國際視野，成為面對未來挑戰的青年領袖。

(二) 教育精神：
本校通識教育核心精神涵蓋以下四大面向：
• 博雅 (Liberal Arts)：強調人文關懷與思辨，培養學生思考能力。
• 關懷 (Empathy & Civic Engagement)：培養學生對社會、環境與人類共同之責任感與行動力。
• 實踐 (Action-Oriented Learning)：鼓勵學生將學知落實於行動之中，積極參與社會服務與公民活動。
• 創新 (Innovation & Interdisciplinarity)：培養學生具備跨領域整合能力與創新精神，激發其想像力與創造力，培養具備領導與創新視野的頂尖人才。

通識微型學分學程名稱一覽表 Micro-Credit Programs

領域	微型學分學程 (共計 10 組 22 個)	修習規定
1. 品禮	1. 品禮課程：1. 品禮課程 2. 品禮課程 1. 品禮課程 2. 品禮課程	修習規定：本校通識教育課程修習規定
2. 文史哲領域	2. 1 史學史、2. 2 文學、2. 3 哲學	修習規定：本校通識教育課程修習規定
3. 藝術美感與設計領域	3. 1 藝術史、3. 2 藝術史	修習規定：本校通識教育課程修習規定
4. 數位科技與傳播領域	4. 1 數位科技與傳播、4. 2 人工智慧	修習規定：本校通識教育課程修習規定
5. 環境與自然科學領域	5. 1 環境與自然科學、5. 2 環境與自然科學	修習規定：本校通識教育課程修習規定
6. 生涯職業領域	6. 1 生涯職業、6. 2 生涯職業	修習規定：本校通識教育課程修習規定

當 AI 成為必修

在多元的微型學程之外，北教大通識教育近年邁出突破性的一步，是將「人工智慧基礎程式設計」列為全校必修課程。這個決定源自前任通識教育中心楊凱翔主任的遠見—在 112 學年度，AI 議題尚未蓬勃發展時，便已完成部署。

令謝宜君意外的是，原本擔心人文藝術背景的學生會對 AI 與程式設計產生抗拒，但現在的學生其實已頻繁接觸 AI 相關議題，對於 AI 的應用與認識都有基本的需求，所以實際情況幾乎相反。

課程通過率超過 95%，甚至有學生修完後主動回來重修，或繼續選修人工智慧微學程；藝術系的學生也有學生開始探索 AI 與藝術創作的結合，走出一條連謝宜君也未曾預料的學習路徑。唯一的限制來自硬體——電腦教室一次僅能容納五十餘人，AI 課程的教師一天往往得連跑數輪，才能消化全校的修課需求。

產學資源的實務對接

除了將 AI 列為必修的決定，通識教育中心與校外產學單位的合作，同樣反映了現實考量：六成學生畢業後不會走入教職，學校必須為他們找到更寬廣的出路。

在這個目標下，通識教育中心積極與外界簽署合作備忘錄，包括經濟部產發組、台北市電腦公會，為學生媒合企業實習與徵才機會，讓課堂上的知識得以對接現實產業。

此外，謝宜君也已完成與中華經濟研究院的合作簽約，預計於 2026 年 9 月起正式開課，引入校外專業研究員

114 學年度通識領域課程表

(一) 品禮、思考與社會領域

人文倫理與社會	人權教育	公民與社會
國史與法律	品德教育與學科	文化與法律
教育與倫理	資訊與法律	學習策略與方法
法律與倫理	生活與法律	全球法律與倫理
心靈學	勞動法律	公民意識與實踐
人權與國際法律	國際、人權與全球倫理	國際倫理與實踐
國際與思考	多元文化教育	生命教育
多元文化與社會學	性別議題與倫理	性、愛與關係倫理
性別教育	性別平等與法律	社會議題與倫理與實踐
國際與實踐法律	東南亞與跨文化	國際倫理與實踐
本土語言 (原住民族語言一)	本土語言 (原住民族語言二)	本土語言 (原住民族語言三)
本土語言 (原住民族語言四)	原住民族語言	新創語言
性別與倫理	科學與社會與人生	溝通與倫理
國際與倫理	國際法律與倫理	性別教育
中國與人生		

(二) 文史哲領域

台灣文學與文化	台灣歷史與人物	西洋文學與思想
臺灣與台灣文化	經典閱讀	文學閱讀
傳統、文化、文化人	電影與文化	文學與人生
文學人與實踐	文學與實踐	生命倫理與實踐
台灣文化與倫理	台灣文學與倫理	倫理與實踐
哲學與倫理	文學倫理	倫理與實踐
新創語言與倫理	原住民族語言	國際倫理
國際與倫理	國際法律與倫理	國際倫理
台灣與人生	國際法律與倫理	台灣與人生
台灣與人生	國際法律與倫理	台灣與人生
台灣與人生	國際法律與倫理	台灣與人生

(三) 藝術美感與設計領域

藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理
藝術與倫理	藝術	藝術與倫理

(四) 數位科技與傳播領域

人工智慧	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播
數位科技與傳播	數位科技與傳播	數位科技與傳播

(五) 環境與自然科學領域

環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學
環境與自然科學	環境與自然科學	環境與自然科學

“

通識教育的價值，不在於取代專業，而是在專業之上，培養更完整的人格與更寬廣的思考能力。

”

師資，帶來國際政治與經濟局勢方面的深度課程；表現優異的學生，更有機會進入中經院實習。「這對文教背景的學校來說相當少見，」她說，「但我們不能忽視這個現實的需求。」

課程之外，講座則是另一種補足的形式。課程知識的傳授有其基本模式與要求，業界人士的第一線實務經驗，未必能在學校體制下完整轉化，因此通識教育中心在七大領域各自規劃年度講座，邀請業界賢達進入課堂，補足課程框架之外的實踐面向。「有些業界人士經驗很豐富，但不一定能到學校開完整的一門課，」謝宜君說，「講座的形式剛好可以平衡這一點。」

通識精神與當代關懷

在七大領域與微學程的主題探索、業界合作規劃的過程中，謝宜君也逐漸收攏出三個當代青年急需面對的議題：AI、國際和平與幸福力。

AI 帶來的焦慮，幾乎已是這一代學生的共同處境。技術更迭的速度遠超過課程更新的節奏，學生需要的不只是工具的使用方法，更是在快速變動中辨別方向的能力。

國際和平課程回應的，則是另一種當代焦慮：地緣政治的緊張、國際秩序

的重組，對於即將進入職場、甚至可能走向國際的年輕世代而言，已不再是遙遠的背景雜訊。謝宜君目前也透過國際扶輪社的網絡，協助臺灣爭取扶輪國際和平中心的認證，並在通識的架構下開設相關主題課程，逐步培育具備國際視野的青年。

幸福力則是最貼近學生日常的一塊。北交大校園內坐落著芳蘭心理諮商所，中心將諮商資源直接整合進課程架構，推動幸福力微學程，回應的是謝宜君觀察已久的現實：在局勢快速變動的時代，年輕世代承受的心理壓力遠比想像中沉重，「通識教育有責任為這份壓力留一個出口。」

從專業技能到全人素養

訪談尾聲，謝宜君談起幾場令她印象深刻的講座：以國際視野分析川普政策與兩岸局勢、邀請原住民族委員會主委分享歷史與教育脈絡，以及在幸福力學程中邀來一位東區知名理髮師——他曾闖遍尼泊爾山區，替當地貧苦老人義務理髮。這位理髮師的分享尤其讓她難忘：「他讓學生看到，你手上的一門專業，可以如何回饋給這個社會。」

這呼應了她長期以來最在意的事：「我們從社會獲得的，遠遠比我們給出去

的更多。」因此她會定期帶著學生走進周邊社區，為臥龍里的長者開設合唱課、到老人院演奏，也組織公益音樂會，讓學生的專業透過不同的方式與社會連結。

這份對社會連結的重視，在謝宜君兼任國際事務處國際長的視角下，有了更寬廣的座標。她提到，因參與國際合作事務，自己長期關注各國同齡青年的能力樣貌；正因為持續比較與觀察，才更確信通識教育的必要——當臺灣的學生走出去，面對的是具備更寬廣視野的同儕，單靠專業技能已經不夠。

這樣的觀點，也呼應了謝宜君在訪談中所強調的理念：在專業知識與技能之外，真正能陪伴一個人走得長遠的，是面對世界的視野、理解他人的能力，以及持續學習與跨域整合的素養。通識教育的價值，不在於取代專業，而是在專業之上，培養更完整的人格與更寬廣的思考能力。

對這所走過百餘年歷史、持續轉型創新的大學而言，通識教育所承載的，正是培育未來人才的重要使命——讓學生不僅成為具備專業能力的人才，更能成為關懷社會、理解世界、勇於承擔責任的現代公民。

2-2 把各系教師變成師資庫

由共同教育委員會統籌開課—— 臺師大為通識課把關

採訪撰文／劉欣韋

通識教育是什麼樣貌？以臺灣師範大學為例，學校對「通識教育」的定位與想像，聚焦在「博雅與跨域」、「通識與專業的支持」兩大理念。通識教育中心主任鄭怡庭表示，「博雅與跨域」是指從過往的通識概念出發（博雅），但更強調跨域的融入，因為單一學科知識已經不足以應付未來的挑戰，所以一定要加上跨域，才能把博雅拉得更寬更廣，更能夠回應當下與未來的需求；在「通識與專業的支持」上，則是要弭平過往通識與專業分流，通識課程與專業課程之間很少互動或彼此支援的情形，加強通識跟專業之間的連結，確立通識教育在高教的定位。

立足戰略高度，拉回通識開課權

臺師大在通識教育改革、理念推動的過程中，很重要的核心，便是將通識課程的開課權拉回教務處下的共同教育委員會，由共同教育委員會統籌「共同教育課程」。課程包括兩大類：一類是基本能力課程，一類是通識課程，包括博雅課程、跨域探索、自主學習。而這兩大類課程設計，目前是以「素養導向」為主，來設計課程內容，不再是過往以能力檢視為目的來設計課程，而更強調知識的應用、以及如何回應現況。

鄭怡庭提到，過往這些共同教育課程都是個別開課，彼此不銜接、也不一

定有關聯，但是臺師大經過共同教育委員會的改革，將開課權收回，則可以讓共同教育委員會下的所有通識課程，在課程設計、教師安排上，都能夠從「博雅與跨域」、「通識與專業支持」的視角去規劃與執行，也就是學校可以站在一個戰略高度，從基本理念開始去思考，全校這麼多不同系所的學生，需要哪些共同的東西、哪些不同的東西？然後在這樣的需求與理念下，規劃出具有通識精神的共同課程。

例如，以前大一國文是由個別老師自行決定課程教學內容，例如文本閱讀、情意賞析等，但在共同教育委員會下的「共同國文」，則是從回應學生需求的角度出發，重視思辨與表達，規劃強調「批判思考」與「問題解決能力」的國文課，而這樣的課程，就不會是國文系博士、國文系畢業生才能教，師資的來源可以更廣且更有彈性（例如哲學系、傳播學院老



1.



2.

“

只要老師教得夠好，通識課程一定可以重新彰顯出它的重要性。

”

師也可以），對學生在應用面的影響也更大；又或者，共同教育委員會下規劃的「共同英文」，可以針對不同學院，設計更貼合各學院專業內容的英文課程。

科技與自主是未來趨勢

在上述的「基本能力課程」外，通識課程規劃了「博雅課程」、「跨域探索」、「自主學習」三大類課程，其中，臺師大自 108 學年開始，於博雅課程中新增了「邏輯運算」領域，之所以有此轉變，當然是看到未來的趨勢，無論就讀任何科系，資訊絕對是必備的基本素養，通識教育中心因此針對不同專業開設了跨領域課程，例如「藝術創作與程式設計」、「數位敘事與學習」、「試算表與商務資料分析」等。從數據來看，光是 112 學年的上學期，邏輯運算領域就開了 33 門課，而下學期則開了 29 門課，全校學生目前程式課的修習比例已達 70%，可見通識課程對於素養的重視、應用

能力培育以及「博雅與跨域」概念的推動，是十分成功的。

鄭怡庭認為，「自主學習課程」是目前推動「通識與專業支持」的主要項目之一。自主學習課程鼓勵學生從各自的專業出發，如果在學習中碰到與專業相關、但是系所沒有開設的內容，就可以將這個學習的項目落實成完整的學習大綱，提案到通識教育中心，申請「專題探究」，經中心審核通過後，就可以按照規劃內容自主學習；有初步學習動機與想法，但還不知道如何完善學習大綱的學生也可以提出申請，由中心的專業教師群協助學生「自主探究」，也就是以師生共構課程的方式，協助學生完成自主學習的課程。

持續強化師生通識學習動能

接下來，現階段臺師大通識改革的重點，一是持續推動、強化學生的自主學習動能，另一件非常重要的事，則

是找到更多合適的老師來開設通識課，「我們要怎麼樣讓更多有教學熱忱的老師，來開通識課？我覺得，老師要能夠把通識課教好，是一件非常非常不容易的事，比方說你教文學、教電影，你怎麼把一個體育系的學生，你怎麼把一個資工系，平常沒有在看電影的、或是不把電影當一回事的學生，教成一個有深度的觀眾，這是非常困難，很需要熱忱的一件事。」

目前臺師大的通識課程，不像以前一樣由老師自行申請開課，而是經由通識教育中心邀請開課，目的是把關通識課程的品質，希望讓每一堂通識課程都可以找到最合適、最有熱忱的老師來教，鄭怡庭相信，只要老師教得夠好，通識課程一定可以重新彰顯出它的重要性，而且，「畢竟我們是師大，我會希望學生在看到老師對教學的熱忱、對教學的投入後，未來投入教育時，也可以有一樣的熱忱。」



3.



4.

1. 《老狐狸》蕭雅全導演座談
2. 通識教育講座——科普文章導讀
3. 社會議題探討——誰是無家者
4. 《日子》蔡明亮導演座談

1-4. 圖片提供／國立臺灣師範大學通識教育中心

2-2 把各系教師變成師資庫

從一堂課到一種精神—— 嶺東科大用師資養成淬煉職人魂

採訪撰文／劉欣韋

「其實我們持續在想像，現代的嶺東職人到底是什麼樣子。」通識教育中心吳宇娟主任這句話，或許是理解嶺東科技大學通識教育的最好入口。

吳宇娟指出，在技職大學推動通識，和一般大學有著本質上的不同，「技職端因為學生性質的關係，通識課程可能要更明確、更落實」，以嶺東科大為例，學校定位為「教學卓越的專業應用型大學」，而這裡的「應用」二字，不只是對專業課程的要求，更是通識教育必須正面回應的挑戰。

正因如此，嶺東科大的通識教育從一開始就將「學以致用，誠以待人」的校訓具體落地，在培養全人素養的校級教育目標下，以兼顧深度與廣度的「雙軸運行」為架構，追求精品課程、精心教學、精采學習的「三精呈現」。

學校於近年重新修訂中文、英語文、資訊力與體適能四項基本能力檢核，作為通識教育的基礎標準，期待通識教育不只是專業課程的補充，而能真正與專業攜手，共同回答「嶺東想培育什麼樣的人」這個問題。

然而，這條路走來並不輕鬆。吳宇娟提到，近年為了通識課程的全面調

整，通識教育中心與校長、副校長、院長、系主任及學生代表，前後共召開了二十八次會議。「我們不希望只是從通識教育中心的角度，想著要給出什麼課程，而是從學生想做什麼、系所培養出來的人才底蘊在哪裡，一路討論上來。」她說，唯有不斷溝通、反覆對焦，通識才不會與專業課程站在天平的兩端。

對焦科系需求，發展應用能力

不斷溝通、反覆對焦，找到通識與專業的銜接之處，最具體的例子便是「AI 思維與應用」這堂課。「AI 思維與應用」是嶺東科大的必修基礎通識，課程期末搭配「人工智慧應用與技術」V2 實用級認證作為檢測工具。

不過，這堂課程的前提是教師先行。「所有教這門課的老師，不管武功有多高強，都要先通過這項認證，」吳宇娟說，通識教育中心為此開設教學工作坊，利用幾週的週末時間協助老師取得認證，未取得者便無法排入授課。

課程的教學特色，是讓不同院系的老師在共同的核心目標與教材架構下，各自發展出適合本院學生的模組化特色教材。例如開給時尚設計學院的課程，就由該院的老師擔任授課。

由於開課老師來自全校各院系，背景極為多元，通識教育中心便透過「教師教學社群」橫向整合。嶺東科大目前共有九個教學社群，「AI 思維與應用」是其中之一，每學期至少召開三次定期會議，讓各院系教師能夠在一個非競爭的場域中，彼此交流教學方法、課程設計與學生狀況，發展出不同專業所需的應用能力。

讓業界進入課堂： 從博雅素養到務實致用

為了更充分回應技職學生的需求，嶺東通識教育中心也積極與業界接軌，且不受限於以商管為主的既有系所領域，而是更廣泛地將各領域的實務知識帶進課堂。

在日常課程中，學校設有成品講座機制，提供通識課程資源，讓老師能邀請業師進行一到兩週的共教，使產業實務直接滲入教學現場。



1.

“

不是要找到最好的課程，
而是要找到最適合學生的
那條路。

”

此外，通識教育中心也積極引進多元領域的業師開課，諸如「生活中的智慧財產權」、「現代公民法治素養」等課程，便邀請律師直接走進課堂；與臺中榮民總醫院策略聯盟後，也邀請專業醫師赴校園開課。「這對我們的技職學生來說，是非常應用且聚焦的課程，」吳宇娟說，「學生上這些校外專業人士的課時，有時反而比上校內老師的課還認真。」

在課程之外，通識教育中心更設精湛大師講座，曾邀請歌仔戲演員孫翠鳳、繪本作家幾米、流通業教父徐重仁，以及新加坡 myCK 百貨洪振群總裁等業界知名人士與學生面對面，進一步拓展學生對不同職涯領域的視野與想像。

在真實社會中實作：

在地學、學在地

在職涯視野的連結之外，嶺東通識教育更透過課程，直接將學生帶入真實

的社會場域，嘗試以自己的專業知識解決實際問題。

「為什麼要把學生帶出去？」吳宇娟說，「因為對技職體系的學生來說，走出學校比留在教室只讀理論強很多。」這種「在地學、學在地」的理念，在嶺東已有逾十年的基礎，甚至早於教育部 USR 計畫的推動。

在這個模式下，學生會透過議題導向的課程走出校園，進入學校附近的南屯、烏日或校內的樂齡大學等真實場域，進行地方踏查與深度訪談，探索真實問題，再結合不同院系師生共構解方。

例如，通識教育中心便曾與行銷、時尚設計學院的師生合作，與平均年齡七十歲的樂齡長輩共創，在臺中文學館舉辦舊衣新穿的走秀與彩妝活動；另有創意產品設計系的學生，在訪問長輩需求時，發現阿公阿嬤都看不懂

家電說明書——字太小、密密麻麻、難以閱讀——便動手重新設計掃地機器人、咖啡機等電器的圖解版說明書，獲得長輩們的連聲稱讚。

當學生完成這些場域任務，看到自己的專業在真實世界中得到發揮，往往能獲得顯著的成就感。嶺東在議題導向課程的長年耕耘，也逐漸在教育部相關社會設計獎項及金點新秀設計獎中累積出亮眼成果。吳宇娟說，這些學生或許考試成績不是最好，但在與真實人群的互動中，所展現出的那種人與人之間的溫度，是學以致用最真實的樣子。

從實踐到研究，再回到課堂

課程改革與精進的背後，需要教師持續的投入與成長。吳宇娟坦言，「個人的熱情是會被澆熄的，尤其在現在高教嚴峻的環境之下。」因此，通識教育中心建立了一套系統性的支持機制。



1. 個別化特色培育——嶺秀登峰計畫
2. 文化融入理解課程

1-2. 圖片提供／嶺東科技大學通識教育中心

2.



在地學、學在地學生作品（圖片提供／嶺東科技大學通識教育中心）

這套機制的核心，是二十餘年從不間斷的《嶺東通識教育研究學刊》，從第一期到即將出版的第四十三期，學刊為教師的知識產出提供了穩定的舞台，背後更有一整套從教學現場出發的引導流程：中心定期邀請友校具豐富經驗的教授來校舉辦實務型工作坊，協助老師架構教學實踐計畫；每學期也舉辦教學實踐研究計畫發表研討會，讓老師在累積兩學期的實作經驗後，更有信心申請大型研究計畫。

這套機制的成效，也反映在具體成效上：嶺東科大至今累積了十八件通識相關主題的教學實踐研究計畫，並在 112 至 113 學年度通過四件國科會計畫及兩件國科會補助大專生研究計畫。

吳宇娟說：「社群共備、計畫實踐、學刊發表，這是一種螺旋式的成長。」教師在研究上的積累與成長，最終仍會回饋到每一個教學現場。

從碎片到凝聚： 參與 iGER 計畫的收穫

除了長期的校內深耕，參與 iGER 計

畫則為通識教育中心的努力提供了向外對話、重新審視的機會。外部委員帶來的多元視角與訪校機制，讓原本有點碎片化的特色得以重新被架構，往往帶來柳暗花明之感，吳宇娟說：「有時候在內部看久了，就會有一點疲乏，沒想到原來還有這些可以優化的地方。」

來自外部的梳理對內部產生了實質的影響。藉由 iGER 計畫的訪校機制，通識教育長年累積的努力得以讓校內高層更清楚地看見，也讓通識教育中心在推動改革時，多了一份來自外部視角的支撐。

最嶺東的一堂課

談到最能代表「嶺東精神」的通識課程時，吳宇娟不假思索地說出兩門課：「中文閱讀與思考」與「中文應用書寫表達」。

這兩門課是嶺東所有學生必修的基礎通識。「中文應用書寫表達」以職場應用文書為核心，涵蓋自傳、企劃案寫作與口語表達；「中文閱讀與思考」則超越傳統的文本鑑賞，引導學生在

閱讀他人文字的同時，也能回望自我關懷與在地關懷。

不過，閱寫課程現在的樣貌，是經過一段漫長打磨才成形的。吳宇娟回憶，課程改革初期，老師們幾乎每個週末都犧牲休息時間，反覆演習、調整，才逐漸設計出如今的課程內容。

「但有付出，一定會有收穫。」收穫之一，是外部的肯定——嶺東科大在 109 年度經教育部選為「中文閱讀書寫」示範學校之一；收穫之二，則是校內調查顯示，有七成五的學生認為這兩門課是「必須存在的」。「為什麼以前的中文課不能像現在這樣上？」有學生在課後這樣反問，而這句話本身就是最好的回饋。

「嶺東做的並不一定是最好的，但在我們的教師共同努力之下，所發展出的中文閱寫課程，是最適合嶺東的！」吳宇娟以中文閱寫課程為嶺東科大的通識教育改革下了註腳：持續對話、持續調整，不是要找到最好的課程，而是要找到最適合嶺東學生的那條路。

2-3 把通識的位階撐起來

讓你長出自己喜歡的樣子—— 中山大學西灣學院打造斜槓青年培養皿

採訪撰文／曾令愉

自 2019 年由通識教育中心轉型升級以來，中山大學西灣學院以大膽創新的性格，重視跨域思維、在地連結、環境永續等特點，數度躍上《天下》、《遠見》等知名媒體版面。在跨領域當道的時代風潮下，中山大學西灣學院如何看待通識教育在高教體系下扮演的角色？他們又是如何大膽「玩」通識？

邁向專業前的基礎知識 愈普通愈好！

「通識教育的核心理念有很多種說法，但目前最可理解的，我認為是：一個人在成為專業之前，必須先有的一些基礎知識。」中山大學社會學系特聘教授兼西灣學院院長王宏仁說，自己剛從當前最火熱的 AI 人工智慧訓練中得到啟示。

「其實一開始，AI 訓練是很不被看好的。因為在 2017 年之前，培訓 AI 都是餵專業資料——法律 AI 就餵法律，

醫學 AI 就餵醫學，結果發現很失敗，沒人看好。反倒是後來的 ChatGPT 另闢蹊徑，什麼文章都餵，科幻、言情、哲學……全部都餵，後來發現這樣訓練出來的 AI，竟然比那些專業的還要厲害。」王宏仁進一步解釋，人的教育也有類似之處，「所謂的基礎知識必須是非常廣泛的，什麼都要學，這樣當你在學另一個新的東西時，觸角與理解力都會增加很多。而且我們在真實的人生中，必須了解人性、了解社會如何運作，這樣面對實際問題的時候，才有跳出既定 BOX 的能力，突破思維侷限去解決困難。」

「但是，臺灣人在上大學以前的普通教育，可能都還『不夠普通』。」王宏仁笑說，「所以才需要大學提供通識教育，讓同學們能夠在普通教育的知識之上再往專業前進，這樣你的基礎就會很穩固。」

那麼，中山大學提供的通識教育到底

有多普通？王宏仁舉例：「有一門經濟社會學，聽起來很專業，但全校學生都可以修。老師就帶著學生去找霧台的咖啡小農，去看他們怎麼種、怎麼收、怎麼賣，然後思考可以幫小農解決哪些問題——裡面同時有社會學、經濟學的概念，還有原民文化的學習。」如果覺得還不夠普通，且再聽聽這堂：「還有一門課是教煮飯。煮飯學問可大了，什麼東西要先放、要後放，裡面會產生什麼化學變化，影響煮出來的味道好不好，這有物理與化學的內涵，也是常常爆滿的課。」

跨域教育是土壤 讓學生長出自己的樣子

通識教育除了讓基礎穩固，王宏仁也提到專業學門內的知識與技術在未來很有可能被汰換，「我自己是商科畢業的，當年學的貿易報關那些技術早就都不能用了，現在甚至用手機就能完成電匯的程序。所以在大學學的東西不應該只是技術的，那變化太快了。」



1.



2.

1. 大學之道生活營，教師引導學生透過合作及跨域完成任務
2. 魯凱族霧台部落耆老帶領學生轉化自然資源落實生活科學

1-2. 圖片提供／國立中山大學西灣學院



3.

3. 透過原住民小米播種儀式，引導學生自然與文化意識
4. 透過桌遊將程式設計應用至生活與跨域學習
5. 多樣化講座活動，提供學生多元學習環境

3-5. 圖片提供／國立中山大學西灣學院

不但技術變化快，新世代的產業結構、職業樣態也一直在改變，當大學科系不再完全對應於職業、學校教的技能很可能被時代淘汰時，學生該怎麼辦？「其實你如果基礎的東西有學好，就可以應用到非常非常多地方。」王宏仁以自身學習經驗為例，「我在大學學到最有用的東西，其實是邏輯訓練，學習如何去提問一個好問題。」他說自己當年第一次修微積分時被死當，重修後發現「微積分其實就是一個基本的邏輯推理而已啊！好有趣！」像是打通任督二脈，接著再學經濟學，就容易多了。

「西灣學院希望培育的就是這樣的斜槓青年。」王宏仁說，西灣學院的學生畢業後，資訊工程、海洋保育、社工、管理等各領域都有，學生有了基礎功與對世界的好奇心及跨領域能力，就能做任何想做的事情。「我覺得這就是斜槓的定義，是你可以長出你自己想要的樣子。而學校教育只是



4.

提供一個培養的土壤而已。」

從通識教育中心變成獨立學院 創造鯨魚搗蛋的水池

西灣學院最受關注的另一項特點，是由院級單位的通識教育中心升級轉型成一個正式的獨立學院，可以成立學程與研究所，實際招收學生。中山大學西灣學院博雅教育中心教授兼主任蔡俊彥表示，「以前學生學通識，可能就是來拿個學分而已；但有了招生制度後，很多學生是對於跨領域的學習有認同，進而主動加入學院。」

除了招生之外，蔡俊彥觀察到成立學院的另一個較大的轉變在於制度鬆綁，「例如我們近年會成立一個國際原民專班的學位學程，這就是因為學院的制度鬆綁，可以把一些更有特色的學系加入進來。」以往通識教育中心可能就是一些固定的課程，但是當成為一個學院之後，老師、學生、外部單位甚至業務的交流，都可以在學



5.

“

就像是創造一個可以讓鯨魚搗蛋的水池，整個生態就會變得更活潑。

”

院裡變得更加活絡，「就像是創造一個可以讓鯨魚搗蛋的水池，整個生態就會變得更活潑。」

在課程設計上，西灣學院的課程強調跨領域與實作兩大重點，授課教師本身也要很有跨領域的熱忱。王宏仁說，「如果連老師自己都不願意跨領域，你怎麼去要求你的學生要跨領域？」他舉例，運動健康中心羽球專長的教師與資工系的教師合作研發 APP，讓學生可以透過 APP 學習正確的姿勢，就是一個互相對話共創的例子。

然而，要溝通聯繫各單位並非易事，王宏仁分享經驗：「我們每兩個禮拜會開一次主管會議，互相提出各自的情況來討論。」王宏仁笑說，他甚至覺得兩個禮拜開一次還太少，「因為有太多新東西、新現象、新點子想要去做，所以大家提出來看看有沒有可以彼此協助的地方，很重要。」至於會議的氛圍如何？「常常也吵得很厲害啊！這樣才好，不吵太恐怖。」王宏仁說，每個人站的位置都不一樣，本來就會看到不一樣的問題。因此西灣學院也致力打造出一個讓各單位可以發聲的組織文化，讓更多的可能性被討論，進而發生。

2-3 把通識的位階撐起來

從生命教育到跨域學位—— 高醫大的制度轉型

採訪撰文／曾令愉

在高等教育創新與多元學習需求的背景下，醫學專業大學的通識教育該如何定位？對以醫療知能、技術訓練為主的醫教體系而言，通識教育若僅是補充性課程，實難以發揮真正的影響力。高雄醫學大學的選擇是將通識教育與醫學專業緊密結合，符應其核心價值「尊重生命，追求真理」。緣此，通識教育中心亦於博雅課程裡融入生命教育，提供理論與知識，同時啟發學子思考生命本質、道德選擇、歷史觀照、價值判斷等，並逐步發展跨域學習制度，最終轉型為具學位授予功能的教育整合平台。

通識教育中心主任蔡蕙如指出，醫大生未來必須進入醫療場域，與民眾密切互動，因此通識教育的任務不只在於拓展視野，更在於厚植溝通能力、倫理判斷與社會理解。這樣的定位，使高醫大通識教育走出一條有別於綜合大學的發展路徑。

十年布局：微學程制度的長期實踐

早在跨域學習成為顯學之前，高雄醫學大學便已推動微學程制度，自籌劃、審查及開設課程迄今近十年，是校內穩定運作的制度設計之一。目前設有三項微學程：

一、「決策與溝通跨領域醫療人才培育微學程」屬人文社會領域課群，也是最早設立的一項。設計初衷來自醫療現場需求——醫療人員除了專業判斷，更需具備溝通與決策統整能力。

二、「AI 醫療與健康照護微學程」係因應人工智慧應用於醫療診斷與照護管理的發展趨勢，培養學生習得科技與醫療協作的技能。

三、「智慧科技與環境永續發展微學程」則自 2025 年下半年啟動，結合永續發展與健康環境思維，回應公共衛生與環境議題之間的連動關係。

微學程採 6 至 8 學分設計，整合既有課程與新開課程。例如：決策與溝通微學程結合「心理與生活」、「醫療危機溝通」、「溝通與領導力」、「生物醫學科技倫理與法律」及「醫療行銷與管理」等課程，形成系統性學習。在課程設計過程裡，通識教育中心與專業學系合作，如：結合心理學系師資及邀請管理學教師與法律專家等共同規劃。

在品質控管方面，所有微學程課程均須經三級三審程序，意即由系（通識教育中心所轄之四教學中心）、院（通識教育中心）及校課程委員會（教務處承辦）審議通過，以確保教學內容與學習目標一致。從實際成果觀察，「心理與生活」與「醫療危機溝通」等課程選修人數經常額滿，顯示學生對有架構的通識學習具有高度需求，也逐漸改善過往通識被視為「營養學分」的印象。

課程層級的跨域整合： 從單門設計到共授模式

除微學程外，高醫大通識教育中心亦在單門課程中強化跨領域的教與學。

在通識七大領域中，校方特別設置「跨域融通」類別，納入具整合特質的課程，例如：「有氧瑜珈氣功整合輔助醫學運動」及「醫療、社會與人生」，鼓勵不同學門間知識交會。

另一項做法是推動教師共授課程。例如：環境科學領域課程「基因與社會行為」，由臨床醫學研究所、心理學系與性別研究所教師共同授課，從基因科技出發，延伸至行為理論與倫理議題。課堂上就基因編輯技術的社會

1. 高雄醫學大學通識教育課程「臺灣經典 - 醫療與奉獻」講者第 21 屆醫療奉獻獎得主黃純德醫師(右)、課程主負責教師戴嘉言醫師(左)
2. 高雄醫學大學通識教育中心推動多項藝文活動，活動皆可認列通識學堂及通識微學分

1-2. 圖片提供／高雄醫學大學通識教育中心



影響與倫理爭議展開辯論，培養學生多面向思考能力。

共授課程對教師而言，備課負擔較重，校方因此提供經費補助與授課時數加乘，並設置專門審核機制，確保課程內容整合度與品質。雖然共授課程數量仍屬少數，但成功案例顯示學生反應良好，修課人數穩定。

“
用生命去感動生命，用生命去影響生命。
 ”

和師長分享其偏鄉服務與災區醫療經驗，透過具體生命故事，引導學生反思習醫初衷與社會責任。每學期開放約 180 至 200 名額，是校方鼓勵學生修習的重要課程。

二、「世說新語的智慧與美學」則透過古典閱讀，引導學生思考處世態度與相關倫理。課程將古人智慧導入醫療情境，作為溝通能力與人格修養的訓練素材。每學期的選修人數高達 200 至 300 人，因而需要抽籤，熱門程度可見一斑。



以生命教育為核心的人文實踐

醫學專業之外，高醫大通識教育強調生命教育的深度實踐。學校連續三年獲教育部生命教育校園文化推廣與深耕計畫補助，建構涵蓋科學、人文與醫療實務的課程體系。以下列舉兩門課程說明：

- 一、「臺灣經典：醫療與奉獻」課程邀請該校榮獲醫療奉獻獎的校友

談及通識教育的核心力量，國文系出身的蔡蕙如回答得很人文：「用生命去感動生命，用生命去影響生命。」特別是當學生面對挫折，或將來照護病患時，「通識課程的影響力就很大」。透過這些課程，高醫大將醫學專業訓練與生命經驗連結，使通識教育成為醫學養成的重要支撐，而非附屬。

制度轉型： 通識教育中心朝跨域學位平台發展

近年最關鍵的變革，是通識教育中心的學院化轉型。在校長支持下，高醫大通識教育中心與教務處共同申提教育部「跨域彈性修業試辦計畫」，並獲核可，讓中心從「跨領域學習的倡議者」轉型為「跨院課程治理與學生學習支援的中樞單位」，藉此推動跨領域學士學位，預計 115 學年度起對校內各學系進行招生。

此一制度的目的在於提供學生更具彈性的修業選擇。學生可在原學系就讀同時，修習由通識教育中心統合、各學院共同開設的跨域課群，完成規定學分後取得跨領域學士學位。若學生於實習或學習過程中發現志趣轉變，也可盤點既有學分，選擇以跨域學位畢業。

以護理系學生為例，若申請跨領域學士學位且修滿公共衛生相關跨域課群達 18 學分，即符合報考公衛師的國考資格。換言之，透過修讀該學位制度，學生可同時取得護理師與公共衛生師的報考資格，提升其專業彈性與就業競爭力。

為支持此一學習模式，通識教育中心

刻正建置跨院課群協調平台、導師與學習輔導機制，扮演整合與諮詢角色。該運作方式逐步實踐了「通識學院化」，亦是功能上的擴充——從開設通識課程的教學單位，轉型為綜整各學院學習資源、協助學生自主規劃彈性修業的平台。

跨單位合作的制度基礎

通識教育中心功能的擴充亦建立在校內長期的橫向合作經驗之上。「服務學習」課程結合醫療實習場域，由通識教育中心負責課程設計與教師培育，學務處、永續發展處與各學系共同執行。課程與實務活動相互支援，形成完整學習歷程。

透過高教深耕計畫，學校推動那瑪夏、小港與旗津等場域的大學社會責任（USR）計畫，將在地醫療、空氣污染改善與高齡照護議題納入課程與實踐。通識教育中心亦配合開設相關課程，例如：邀請呼吸治療學系莊逸君老師「行動衛教創新教案設計」，該課程係整合校內專業知識與在地實踐資源，帶領學生關注地方議題，透過專業分析以發展健康促進與環境衛生教育方案，完成教材與教案設計並推

廣至社區，提升學生學用合一、社會參與及健康宣導之實務能力。另一門課程是由口腔衛生學系何佩珊老師所開設的「STEAM 創新培育」，以深化醫大生 STEAM 科普素養、探究與實作能力、溝通表達及利他精神，進而能夠前往偏鄉地區擔任 STEAM 科普志工，善盡大學社會責任。

培養新世代的醫學人才

高醫大自創校以來，通識教育始終以培養「具有人文素養與社會關懷的醫學人才」為核心目標。如今，通識教育更進一步引導學生將醫學的概念、精神與知識延伸至各個領域，讓醫療專業在更廣泛的社會場域中發揮影響力，為醫學教育開啟了全新的社會角色定位——不只培育「具有人文關懷的醫事人員」，更透過培養跨域人才，優化全民整體的健康生態。

從微學程到共授課程，從生命教育到跨域學位平台，未來高醫大的通識教育將不再只是固定的學分配置，而是與專業養成並行的學習架構。對醫學專業大學而言，這種整合模式為通識教育在專業體系中所扮演的角色，提供了一個具體可行的方向。

2-3 讓學習動起來：把課帶進真實場域

心心相傳，生命相伴—— 勤益科大以書院深化通識

採訪撰文／曾令愉

在臺灣高等教育的版圖上，技職校院往往被貼上「重技術、輕人文」的標籤。然而，國立勤益科技大學卻在2010年做出一個大膽的決定：將通識教育中心提升為通識教育學院，成為全國最早實施通識學院化的科技大學之一。

十多年過去，當越來越多大學開始思考通識學院化的可能性時，勤益科大並未止步於組織升格，而是走出一條獨特的道路——建構包含基礎通識中心、博雅通識中心的完整架構，並創辦具實驗性質的明秀書院與日本研究中心，形成立體的通識教育生態系統。這所從工專起家的科技大學，如何讓人文教育在校園中扎根？他們的經驗又能為臺灣的通識教育帶來哪些啟示？

改革緣起：從制度中找到機會

這場變革，源於學校的升格。2007年，勤益正式由技術學院升格為科技

大學，取得設置學院的資格；彼時的通識教育中心領導團隊敏銳察覺到一個制度性的機會——通識教育能以學院型態存在。

當時的技職院校中，將通識教育與人文素養視為重點的學校並不多，但勤益科大認為「人文軟實力是學生未來進入職場的核心能力」，於是，在99學年度正式成立通識教育學院，下設基礎通識中心與博雅通識中心；此後陸續發展出明秀書院與日本研究中心，構成頗具規模的通識生態系，讓勤益科大的通識教育擁有了機構性的重量。

技術之外，完成一個人的修煉

理解勤益通識教育的精神，必須先理解他們面對的學生。通識教育學院洪國智院長指出，技職教育的學生是「觸覺型學習者」，不同於一般大學學生習慣坐定聽講，技職學生更需要「動手做」。

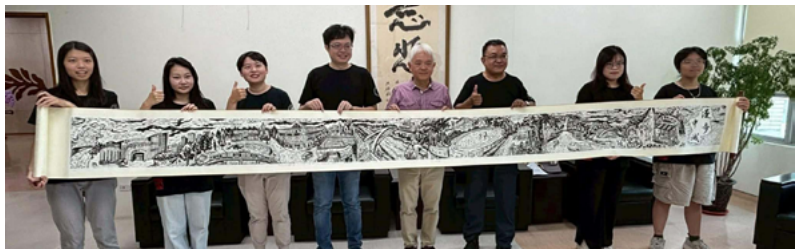
正因看見這個特質，勤益的通識課程刻意設計了大量實作環節，並在「基礎通識中心」與「博雅通識中心」的雙軸架構之外，發展出一種更具辨識度的精神：學習不只是知識的傳遞，而是透過外在的摹習，讓技藝與思考逐漸內化為一種生命的樣態。這種轉化，在明秀書院的設計中體現得最為完整。

921大地震那一夜，勤益的宿舍應聲倒塌，此後整整十多年，校園的住宿生活幾乎陷入空白。2013年，第一棟重建宿舍竣工啟用，校方並未僅將這棟新建築當成學生睡覺的地方，而是藉此機會成立「明秀書院」，以學校兩位創辦人張明將軍與王國秀女士的名字命名，開始推動以住宿為載體的全人教育計畫。

書院招收大一、大二學生，每屆30位名額，採申請制。學生加入後，每週有兩晚的書院課程：一晚必修、一



1.



2.

“

學習不只是知識的傳遞，而是透過外在的摹習，讓技藝與思考逐漸內化為一種生命的樣態。

”

晚選修，兩年內皆保障住宿。選修課程禮聘國內優秀工藝匠師擔任指導，開設版畫、木雕、篆刻、木工、書法、國畫等五到六門手作課程；必修課程則著重議題思辨與經典閱讀，培養批判思考與文化視野。

回憶印象深刻的學生成果，洪國智提到明秀書院第四屆有四位學生，於版畫課受到《清明上河圖》啟發，決定以勤益校園為主題，歷時兩年製作了一幅五公尺長的版畫，取名「勤益綿長」，並捐贈給學校，至今懸掛在國際會議廳外。

之後幾屆的學生接棒，翻閱民國70年代的畢業紀念冊，復刻消逝中的舊校園，取名「舊情綿綿」。2025年6月，又有五位女同學不畏版畫工作

的高強度勞動，攜手完成第三幅，以臺中重要建築為主題，命名「漫步中城」。

三幅版畫，三個世代的學生，用雙手與時間，為一所學校留下記憶與情感。這種「費工」本身，正是書院想傳遞的核心價值。

最難量化的教育指標：勇氣

以實驗教育為定位，明秀書院開創許多創新的教學設計。例如每屆有不同的「動態開訓」，最近一次是「漆彈戰」；大一升大二的暑假，學生必須分組實地訪談國內知名匠師，書院會為學生開設訪談技巧與拍攝技術課程，希望學生不只是了解技術，更認識其內在的文化脈絡；此外，還有「大地探索」，帶學生進行山訓、自行車

長征、高空探索等活動。

書院另一核心課程是「夢實計畫」——鼓勵大三、大四學生提出一項計畫，審核通過後可獲得書院的經費補助，完成者於每年六月結業典禮獲頒結業證書。有學生選擇出國參訪，有人決定環島，有人深入偏鄉或原住民部落，「希望陪伴學生跨出那一步，去完成他們一直想做的夢想。」

從動態開訓到大地探索，從匠師訪談到夢實計畫，書院不斷向學生傳遞一個聲音——你可以的，去試試看。這種「無畏」，是整個書院隱藏在技藝教育背後，最難以量化，卻最深刻的學習指標。

不過，推動這樣一套理想性高的書院教育，不可避免地面臨多層現實壓力。經費的隱性緊縮是首要挑戰。明秀書院每年獲得學校150萬元的支援，金額多年未變，但物價持續上漲。「從



3.

1. 明秀書院生作品成果展
2. 漫步中城捐贈學校
3. 明秀書院動態開訓

1-3. 圖片提供／國立勤益科技大學
通識教育學院

2013 年的 150 萬到現在的 150 萬，要辦同樣的活動，其實是會捉襟見肘的。」加上學校領導層更迭，每次交接都需要重新說服新團隊持續支持，「每一年繼續獲得學校的經費支援，本身就是一個挑戰。」

對此，書院發展出「雙軌資源」架構：學校年度預算支應基本運營，另每年向張明王國秀基金會申請約十萬元專項資助，補貼學生執行夢實計畫時，學校預算無法支應的部分，讓學生的夢想不因預算限制而受阻。

AI 時代，人之所以為人的能力

面對人工智慧快速發展，勤益亦持續因應時代，調整通識教育的方向。一

方面透過微學程與課程規劃，引導學生建立 AI 基本素養，並規劃將相關課程納入基礎必修；另一方面，勤益科技大學也強調，人文教育在 AI 時代的功能將更加關鍵。

事實上，書院既有的教學設計，正對應 AI 難以取代的多項人文核心能力：手作與長時間創作，培養專注與細節處理能力；訪談與田野經驗，強化真實情境理解；議題討論，建立判斷與論述能力；個人計畫的執行，提升自主學習與決策能力；團隊合作，培養溝通與共創能力。

綜合觀察，勤益科大的經驗顯示，當通識教育能從課程配置轉向學習機制

設計，將更有機會深化技術摹習本身所內含的人格培育精神。在通識學院提供的制度基礎下，書院則作為深化工具，使課程、生活與行動得以整合為完整的涵養歷程。這種模式提供了一種值得參考的發展方向：在教育資源有限的情況下，除了增加課程數量外，透過制度設計提升學習密度與品質，亦是另一種取徑。

通識教育的本質，從來不是一套固定的知識體系，而是一種持續與時代對話的能力。對技職教育而言，通識教育不只是專業之外的補充，更是協助學生建立長期學習能力與社會適應力的重要環節。勤益科大透過書院制度所進行的嘗試，正是這一轉變的具體實踐——當一所大學願意用時間、用工藝、用人情去陪伴學生的成長，這份以心傳心的智慧，便會繼續傳下去。



明秀書院靜態活動（圖片提供／國立勤益科技大學通識教育學院）

2-4 看不見的價值，如何證明

旅讀、整合、自主—— 清華大學的通識課程實驗

採訪撰文／劉欣韋

國立清華大學是臺灣最早成立通識教育中心的大學之一，也是中華民國通識教育學會早期發展的重要推手，在臺灣通識教育發展歷程中長期扮演先驅者的角色。談及校內通識教育的發展，通識教育中心吳俊業主任提到，自 2019 年開始，中心啟動新一輪課程精進計畫，在過往實驗與探索的基礎上，持續深化通識課程的前瞻性發展。

這些不同課程的嘗試，正反映了通識教育本身所蘊含的前瞻與實驗精神。例如，當今高教界熱議的跨領域、在地實踐與大學社會責任（USR）等議題，「這些理念可以說一直都存在於傳統通識精神之中，只是後來開始延伸到其他教學場域」。通識教育中心的課程實驗，便是在這樣的精神下，持續探索通識教育的可能性。

田野、實作與自主探索

經過多年的探索與嘗試，清大通識教

育中心發展出三種不同於傳統的課程型態。

第一類是旅讀課程，這是執行難度與投入成本最高的一類。課程設計涵蓋校內的講座、讀書會、工作坊，以及密集的校外移地教學與田野實作。中心先從學校周遭開始，發展旅讀新竹課程，與地方獨立書店、文史書房、在地基金會合作，其後發展出旅溯雙城（新竹、台南），而後更延伸至海外田野實作，如本學期（114 學年度第二學期）的旅讀九州，便是試圖連接臺灣與日本九州，實地考察古今東亞世界的發展軌跡。

為了讓投入的資源惠及更多學生，中心也同步從旅讀課程中拆分出微學分課程，將旅讀前後的講座與工作坊獨立出來，讓未能參加實地旅讀的學生也能透過這些課程接觸相關知識，提升資源使用效益。

旅讀課程 - 「旅讀故宮」參觀馬孟晶第二類是整合型課程，如白先勇文學講座，以文學為核心，邀請跨領域主題的專家學者演講授課，開展多元視角。最大的挑戰在於課程整合：「每週換一個講者、換一個主題，很容易讓學生的學習經驗散掉。」通識教育中心的做法，是在審議過程中建議開課老師加入統整性的內容，例如在幾講之後做回顧與串連，並要求助教訓練與作業設計也顧及整體的連貫性。

跨越多個學期的京劇新美學課程，則面對更複雜的課程整合問題，主因是學生不一定能連續修讀，也不一定依照課程的階段順序選修。課程的解法是：「把整合點放在最後的公開展演上，而不是要求每個學生都從頭走到尾」，以最終成果展演為共同目標，學生為了完成展演，必須自主盤點並補足所需的知識與技藝，學習的主動權也因此回到學生自身。



1.



2.

1. 旅讀課程 - 「旅讀故宮」參觀馬孟晶老師參與策展之故宮南院江戶浮世之美特展合影
2. 白先勇清華文學講座 - 白先勇老師演講

1-2. 圖片提供／國立清華大學通識教育中心



3.

第三類是自主學習課程，在清大的制度環境下阻力相對較小，但通識教育中心對品質的要求並未因此鬆懈。學生提出的課程規劃，除了須完成正式開課的審議流程外，還需要有指導老師，也需要在校內做半公開的成果發表，「因為要求較為嚴謹，僅有高度興趣與自主動力的學生才會申請，但這也保證了一定的品質。」

通識教育中心的三重角色

在課程結構上，清大目前每學期穩定開設約 240 門課程，由核心通識與選修通識大致以一比二的比例組成，其中包含可認定抵免通識學分的專業系所課程。核心通識多由中心專任師資開設，並有約 15% 來自外系支援，確保教學品質的穩定；選修通識則展現高度多元性，來源涵蓋校內系所課程、兼任教師以及外部專業師資。

在推動跨領域課程的過程中，吳俊業認為通識教育中心有一項天然優勢：「在學校裡面，很難找到比通識中心更好的品牌，因為課程內容多，而且

設計上本來就是給不需要特定專業背景的學生修讀的」，這使得中心成為校內老師想嘗試跨領域教學時，最自然的合作對象。

他將通識教育中心在跨領域合作中扮演的角色歸納為三個面向。

第一是課程審核與引導。通識課程除了須通過校內嚴謹的課程審核流程外，還有通識教育中心對內容的把關，「我們會要求老師在大綱中列出每一週的內容與教材，這是比一般專業課的大綱還要細緻很多的」，這種嚴謹是必須的：通識課開放給不同背景的學生修讀，大綱的精確度直接影響學生能否做出有意義的選課判斷。

因此，在課程審議過程中，通識教育中心會針對內容主動提供意見，甚至建議邀請相關領域專家，以補足課程設計中的不足，「比如一門 AI 與倫理學的課，我們會在審議過程中，建議可以再增添什麼議題，或者提供演講嘉賓的名單給老師參考。」

第二是行政資源的支援。對於跨領域的共授課程，通識教育中心會向教務處爭取更合理的學分認定，讓兩位不同領域的老師共同授課時，每人都能獲得完整的學分認可，而不是各拿一半，使對合作的鼓勵也能反映在學分的認定上，提升老師開設此類課程的意願。此外，中心也會為特殊需求的跨領域課程爭取額外的助教名額。

第三是制度性的橋樑。通識教育中心有超過 20 位主聘在歷史、社會、藝術設計、物理、生命科學等各系所的合聘老師，「因為他本來就位在合聘的系所跟通識中心之間，定期參與兩邊的教學工作和行政會議，就會自然而然產生橋樑的作用。」歷史系老師開設旅讀課程，物理系老師與哲學背景老師共授 AI 議題的課程，都是這套制度發酵的成果。

迎曦門的光，與偏鄉的教室

這些跨領域課程帶來的收穫，有時連老師自己也沒有預料到。

“

上了經典閱讀與人文素養培育這類課程，可能學生畢業五年後，回顧才覺得當年的通識課對他有意義。

”

一門與新竹文史相關的課程，期末作業讓學生自由發揮。一組理工背景的學生選擇研究新竹東門（迎曦門）的方位問題：太陽究竟在哪幾天、哪個時刻，能真正從東門的方向升？他們動用天文學與物理光學的知識，實地勘察、計算，最後交出了一份近似物理報告的文史作業，「文史背景的老師表示，他原本預期理工學生在文史課的表現可能較弱，結果該組報告令他非常驚豔。」

跨領域的化學反應，也可以發生在學生之間。另一組研究北埔地方文史的學生，成員橫跨文史、藝術與資訊科技三個背景，最後的成果並非簡報，而是一款線上遊戲——玩家可以透過遊戲認識北埔的文物與歷史，稍加修改便能成為博物館的導覽商品。

第三個案例則走得更遠。學生在旅讀課程中走訪偏鄉小學，看到城鄉之間教學資源的落差，課程結束後自發組

成服務團隊，到偏鄉教授電腦與 AI 的使用。有一年，一批學生想出了反向操作：帶偏鄉小學生來清華，親身感受大學校園的環境，在孩子心裡種下種子，激發他們對未來教育的想像。這個專案後來以「清華是大家的教室」為名固定下來，服務學校也從一所擴展到數所。

通識教育的長跑與難題

不過，推動通識教育與跨領域課程，從來不是一條平坦的路。在研究型大學的制度環境中，教師評量與資源配置往往較偏重研究面向，這使通識教育的推動需投入更多長期溝通與協調。在學分認定與聘任評量上，通識授課的貢獻有時不被校內系所充分認可，對課程推廣與跨系所合作而言都是阻力，需仰賴通識教育中心長期、持續的溝通與努力。

更深層的困境則是成效難以量化。如同吳俊業所說，專業系所能以就業率、

升學率或雇主滿意度來衡量教學成效，但通識教育沒有「自己的學生」，課程產生的影響也往往是延遲的，「上了經典閱讀與人文素養培育這類課程，可能學生畢業五年後，回顧才覺得當年的通識課對他有意義，但這種東西怎麼量化呢？」因此，通識課程在溝通價值時，往往不如立竿見影的項目直接，「某些計畫或專業課程可以靠媒體曝光率或未來就業需求證明價值，一門深度閱讀柏拉圖的課卻很難。但這一塊不能放棄，中心有責任長期耕耘這個部分。」

面對這些結構性的困難，也更凸顯 iGER 計畫所發揮的效益：系統性地梳理臺灣通識教育的現況，讓各校的實踐經驗、遭遇困難、改革嘗試都能被記錄與傳播。吳俊業也期待未來能有更多前線教師分享具體的教學心得，讓每個加入這場長跑的人，都不必從零開始摸索，「iGER 若能持續推動這類梳理與記錄工作，確實有助於讓更多學校與教師彼此借鏡。」



4.



5.

3. 京劇新美學課程 - 成果發表全場合影
4. 自主學習課程 - 成果發表
5. 旅讀課程 - 「旅溯雙城」新竹東門城合影

3-5. 圖片提供／國立清華大學通識教育中心

2-4 看不見的价值，如何證明

「AI+SDGs」作為方法——淡江大學的通識再定位

採訪撰文／劉欣章

近年來，淡江大學整體校務發展中最受矚目的，莫過於以「AI+SDGs=∞」的概念，結合人工智慧與SDGs理念，作為校務發展的最高指導方針。面對少子化帶來的長期壓力，淡江大學也在此一方針下持續精進辦學內容與校務行政，推動智慧校園3.0，深化與Microsoft、NVIDIA的合作，並積極與高中結盟，由教授親自開設多元學習課程，及早建立高中學子對淡江的認識。

除了校務發展的整體定位，在課程內容上，淡江大學選擇的路徑是讓「AI+SDGs=∞」不只停留在願景層次，更成為重新定位通識教育的實際工具。

最直接的體現，便是自111學年度起列為全校大一必修的「通識雙塔」：各一學分的「人工智慧導論」與「探

索永續」。雙塔之外，淡江整體通識課程架構則涵蓋基本知能課程、通識核心課程（含科學、社會、人文三大領域，共11個學門），以及實踐導向的校共通課程，一年開設將近600門次，數量十分龐大。

而這一切嘗試背後，其實都在回應通識教育所面臨的困境。

通識的核心困境

淡江大學的通識教育，自張建邦創辦人時代起，便受到校方百分之百的支持。然而，儘管有校方長期支持，淡江大學通識與核心課程中心（以下簡稱通核中心）紀舜傑主任坦言，通識教育其實長期面臨一個核心難題——它所培養的能力，學生往往感覺不到。

通識教育強調全人發展，培養學生邏輯思考、歷史視野、跨域學習等，都

是內化性質的能力，然而，「當你在工作上用到微積分或會計的能力時，你會明確知道那是你修過微積分或會計；但是當你很有條理地處理一個複雜專案時，你不會想到可能是因為我修過哲學、我學過邏輯。」正因這種能力對應上的困境，學生普遍對於通識課程所能習得的能力缺乏明確想像，通識也因此長期被視為「營養學分」。

此外，108課綱的改革，也是通識教育不得不變的原因之一。

紀舜傑表示，在108課綱下成長的學生，於高中階段已習慣跨域學習、



“

希望學生可以透過通識教育，愛上學校，愛上臺灣，愛上這個世界，然後更重要的是，可以愛上自己；這是只有通識教育可以做到的。

”

主題探索、自主行動等學習模式，如果大學端的通識課程仍停留在傳統講授框架，不僅無法銜接，反而會讓學生覺得為什麼大學課程比高中還更封閉。

面對這些問題，通識課程的設計邏輯必須跟著調整，不能只是「開很多課讓學生選」，而是要讓學生知道自己在學什麼、往哪裡去、學了之後又該如何應用。

從技術到應用—— 雙塔課程的路徑調整

回到通識教育本身，淡江大學通核中心正是將「AI+SDGs=∞」的概念，具體落實到課程結構與內容的調整。這一點，可以從「人工智慧導論」的演變看出端倪。

這門課的前身為「AI 與程式語言」，推動初期由資訊相關科系老師統一授課，但隨後發現此一安排與 AI 的整體發展方向並不吻合——「現在 AI 的發

展不是要你去寫程式，而是你要能夠具備使用 AI 的能力。」因此，通核中心隨即調整方向，將重點從技術轉向應用，並回歸各學院各自授課，讓各院系針對自身專業，引導大一學生探討如何將專業與 AI 結合，並融入 AI 基本素養與使用倫理等知識。

對此，紀舜傑援引國立中正大學通識教育中心黃俊儒教授的名言：「沒有專業的通識是空洞的，沒有通識的專業是盲目的」，並將其在 AI 浪潮下延伸為：「有 AI 的通識是高效的，有通識的 AI 是溫厚的。」雙塔課程的設計邏輯，正是試圖整合兩者，回應實作應用、跨領域整合等學習需求。

讓內化變可見—— 微學程與自主學習的制度設計

然而，光靠兩門必修課，仍不足以解決通識能力「難以被感知」的老問題。

通核中心的應對，是推動 14 個主題式跨領域微學程——結合 10 大議題與 4 個「臺灣大專院校人工智慧學程聯盟（TAICA）」的人工智慧微學程。10 大議題中，包含「幸福生活」、「性別研究」、「科技與社會」等主題，可橫向串聯不同學門，學生修完一個主題的相關課程後，便能獲得微學程

認證。

透過主題式、議題式的微學程框架，讓學習軌跡更為清晰可見，也有底定學習地圖與框架的效果，讓通識課程所培養的能力、素養得以與議題連結，學生才可能對通識「更有感」。

除了微學程，自主學習課程與學生提案開課的制度，則是更進一步的嘗試。

淡江大學的自主學習課程，由教師申請將課程轉為 A 類（4 週自主學習）或 B 類（6 週自主學習），並由校方提供經費補助，學生須於期末搭配成果展示；最高層次的「募集開課」，則由學生自主提案，通核中心協助媒合指導老師，完成 40 小時的學習活動後核發 2 學分。

這些機制都是在回應 108 課綱強調的跨域、多元與自主學習精神，培養學生終身學習的能力，並藉由「做中學」的過程，加深學生對通識教育的感受與學習成果。

讓學習有重量—— 在地實踐與外部合作

機制之外，通識課程的內容也需有相應調整，才能讓學習更有重量。

1. 淡江大學雲端校園 3.0

2. 微學程海報

1-2. 圖片提供／淡江大學通識教育中心



3.



4.

3-4. 微學程與自主學習成果展 (圖片提供/淡江大學通識教育中心)

每堂課程除了積極回應校級的八大素養(全球視野、資訊運用、洞悉未來、品德倫理、獨立思考、樂活健康、團隊合作、美學涵養)外,更發展出從在地出發、跨越單一學科視角的跨領域課程。例如「經濟全球化」由國際學院老師開設,結合政治、經濟、外交與地緣政治,打破商管學院純經濟的思考框架;「環境未來」則帶領學生走出教室,關心淡水當地的環境變遷,呈現議題的複雜面向,讓跨域學習在地方中具體展開。

在地實踐的類型中,通核中心吳文琪老師開設的「身體語言與環境探索」便是十分具代表性的課程。這門課與國立臺灣大學創新設計學院蔡佳芬老師的「音樂設計與創新應用」跨校合作,帶領非舞蹈、音樂科系的學生,深入猴硐當地的礦業文化與歷史,將礦工的真實生命歷程轉化為舞樂成果展。

此外,歷史系李其霖老師在微學程跟通識課中,亦結合USR計畫,發展出以宴會菜色具體呈現在地歷史事件的相關課程與活動。例如與淡水福容大飯店合作的「滬尾宴一〇〇八」,便

以十道菜具現1884年法軍進攻基隆後、十月八日登陸淡水的清法戰爭場景,讓歷史知識以餐宴的形式進入大眾視野。

這類跨域、跨校課程的成立,也有賴校方在制度層面的彈性配合,包括多位教師協同教學的學分計算方式、相應的課程補助計畫、彈性排課機制等,有了這些配套,這類課程才得以存在。

外部參照與跨校交流

在內部課程設計之外,淡江也積極尋求外部的參照與對話。加入iGER計畫後,通核中心不僅獲得外部訪視與建議,也根據這些回饋進行了實質的調整與改進。紀舜傑認為,iGER更重要的價值在於提供了一個跨校交流的平臺,讓各校通識主管得以互相對照、彼此學習;「怎麼從別人去認識自己」,是他每次參與iGER會議後最深的體會。

透過iGER計畫帶來的跨校交流的機會,通核中心也從中興大學於食農議題上的創新與創意課程中獲得啟發,紀舜傑也期盼未來能與其他學校在更多議題上展開合作,為淡江的通識教

育帶來不一樣的刺激與變化。

理想與現實之間

然而,紀舜傑坦言,課程設計的精良程度,並不會自動轉化為學生的學習意願。私立大學學生普遍面臨經濟與打工壓力,選課首看時段,排完專業課才從空檔中挑通識,教學大綱寫得再詳盡,真正讀過的學生仍是少數。

這是通識教育在教學現場面對的現實——供給端的精心設計,與需求端的實際狀態之間,始終存在一段距離。面對這樣的狀況,紀舜傑說:「我總是勉勵老師,只要看到有幾個學生眼睛發亮、願意跟著你學習,這樣就夠了。」

專業課程或許能幫學生找到第一份工作,但通識教育,才是讓學生把工作做得長遠、做得更好的關鍵——這是紀舜傑長年的信念。對於通識教育最終能帶給學生什麼,他的期許很簡單:「希望淡江的學生可以透過通識教育,去愛上淡江,愛上臺灣,愛上這個世界,然後更重要的是,可以愛上自己;我覺得這是只有通識教育可以做到的。」

2-4 看不見的價值，如何證明

整合盤點再出發—— 高科大通識教育的新轉機

採訪撰文／劉欣韋

國立高雄科技大學，是由國立高雄海洋科技大學、國立高雄應用科技大學及國立高雄第一科技大學於 2018 年合併而成。從三校整併的一開始，便對通識課程有許多討論。

回憶這段過程，博雅教育中心主任林世凌說，學校在併校初期主要面臨的問題有：三個科技大學本身的通識課程架構不同、通識教育中心屬性不同、通識學分認定也不相同，如何保留三校的特色等，但正是這些危機促成高科大重新盤點通識課程，打造新風貌的轉機。

高科大一方面在組織上以「共同教育學院」統攝博雅教育（通識課程）、基礎教育（如中文、數學、物理等）、外語教育（英文），一方面透過課程架構，設計了保留三校特色的「核心課程」，同時回應學生需求，提出更多元彈性的自由選修、微學分、微學程等，建構具有高科大特色的通識教育型態。

發展多元學習與課程模式

最大的變化，是鬆綁通識課程類型，除核心課程外，還包含了自由選修、微學分、微學程、高雄在地的服務學習、實務課程等，以多元學習、終身學習的方向去規劃通識課程。

在微學分課程部分，以單元形式進行概念和知識的拆解，讓學生可以透過單次的活動，從實作中學習知識。林世凌說，微學分課程的設計主要是配合科技大學的學生屬性，因為科技大學學生大部分來源是高職端，學生的學習路徑是透



1.



2.

1. 教師研習會—博雅教育中心同仁合照
2. 服務學習課程

1-2. 圖片提供／國立高雄科技大學博雅教育中心

過實作來學習，因此會加強微學分課程的實作面向來幫助學生學習技能或技藝，以高科大十分重視的美感教育為例，一般的通識課程大多以靜態知識為主，較難包含繪畫、染色等實作內容，而高科大的做法則是透過微學分的設計，單獨將實作拆解出來，成為微學分課程來推廣。

此外，為回應 108 課綱，高科大積極與高雄多個地區的社區組織合作開設課程，甚至與國家級場館如高雄衛武營、科學工藝博物館等簽署合作協議，開設通識微學分、工作坊等課程。透過與外部單位合作，不但可以讓通識課程有更多不同的想像，打開學生的可能性，而場館所具有的地方特性，則可讓學生更認識地方，知道如何透過地方資源學習，埋下終身學習的種子。

最後，則是具彈性、從學生需求出發，由學生自行提案的「自主學習計畫」。

高科大的自主學習計畫是以主題為導向，學生必須先針對一個主題提出自己的想法、想要解決的問題、預計的執行方式等，再由博雅教育中心的課程委員會審核評估內容的可行性，協助媒合適合的指導老師。

例如，曾有管理學院的學生提出想了解不同外送平台系統的獲益方式，在指導老師的協助下，進行研究與調查，最後發表他的研究成果；或者，也有另一組同為彰化來的學生，提出了想要製作自己家鄉的導覽與推廣方案，因此製作了導覽手冊、拍了推廣影片等，這都是學生可以透過自主學習計畫，充分運用過往所學，經由主題導向的實作產出的成果。

建立課綱審核機制與學習評量指標

在這麼多元、彈性的課程下，博雅中心為了確保課程品質以及學生的學習成效，還推動了幾項措施。

首先，博雅教育中心開設的所有通識課程，只要是新開課程，或是老師在中心的第一次開課，中心都會將課程大綱，送給在教學設計、教學實驗創新上有傑出表現，或是具有不同主題專業的外審老師審查，提供修改建議，確保課程不會過於淺碟，而是前後貫串、知識紮實，具有通識精神的課程。

此外，因為各大學的通識教育中心，有相當比例的通識課程需要借助校外兼任老師的支援，因此課綱審核機制，對兼任老師來說也是一個保障與肯定，老師按照通過審核的課綱授課，



3.



4.

“

把學習的責任交還給學生，由學生來決定想學什麼、想成為什麼樣的人。

”

不但能確保一定程度的課程品質，也能保障學生的學習成效。

提到學生的學習成效，高科大還有另一個重要措施。

高科大在課程改革的發展下，陸續執行了許多不同類型的課程，為了評估學生的學習成效，高科大與臺南大學教育學院合作，從建立成效評量指標開始，全面進行通識課程學生的前測、後測，評估學生的學習成效，目前這項計畫已進行兩年，累積了許多數據，並且建立了具有信效度的評量指標。透過學習成效評估，可以讓學校了解學生的學習還欠缺了哪些方面的能力，例如美感鑑賞的能力、團隊溝通的能力等，博雅教育中心就可以在未來的課程中，開設相關主題的新課程，

或與老師討論課程設計、作業設計等，藉以補足學生能力上的弱點，讓整體課程更符合學生的需求。

將學習的責任交還給學生

然而，當課程朝向多元與彈性改革時，學生是否能跟上這種非制式的多元學習課程設計與要求，而老師在教學方面又是否能配合開設不同類型與屬性的課程呢？

林世凌認為，改革過程中需要不斷地透過溝通，來解決這些問題。在學生部分，博雅教育中心可以透過大力宣傳，先讓學生認識非制式修讀的機制，再引導學生認識這些不同的課程，願意修讀；面對教師與行政團隊，則需要不斷溝通、傳達改革立意，或是舉辦教學工作坊，協助規劃課程、撰寫

課綱，如果校內沒有相關教師，就需要依照主題尋找適合的老師。

雖然面臨的挑戰不少，林世凌認為高科大非常幸運，有校方的大力支持，提供許多資源，讓博雅中心能順利推動改革，解決問題。

目前高科大的通識課程，在選課制度上全面鬆綁，學生可以加修通識學分作為系所的選修學分，加上多元的課程模式與學習內容，對林世凌來說，這是成就學生多元學習的重要的一步，也是這幾年致力於通識改革，一直浮現在腦中的想法：把學習的責任交還給學生，由學生來決定想學什麼、想成為什麼樣的人，然後知道自己需要什麼樣的課程，這也正是通識教育「全人發展」重要的一環！



3. 「自主學習計畫」成果展
4. 博雅教育中心林世凌主任的課程側拍
5. 通識微學分「花藝生活美學」成果展示

3-5. 圖片提供／國立高雄科技大學博雅教育中心

5.

結語

變動時代 相偕前行

讀到這裡，你大概也發現了：這本專刊裡那些動人的時刻，很少發生在某一間漂亮的教室，或某一份完美的課網上。它們往往發生在更不起眼的地方——一群老師，圍著一壺茶、一頓午餐、一個午後的工作坊，坐下來，說說自己最近卡在哪裡。

這樣的聚會，在我們走過的學校裡，有著各種各樣的名字與樣貌：有的叫它「療心」，有的把它擺在午餐的時間，有的讓它在一個個教師社群裡生根，有的用制度的誘因鼓勵老師走進來。儘管名稱與做法各不相同，做的卻是同一件事：讓平時各自忙著、各自孤單的人，有一個理由聚在一起。通識老師在校園裡常是少數，有時是寂寞的；而這些聚會，是他們替自己生起的、不讓火熄掉的那一小簇火光。

只是，一所學校的火再暖，若只在自己的牆內燃燒，終究容易疲倦。這四年，我們做的其實也只是這件事——把這些原本各自燃燒的火，帶到彼此面前。在一次次的走訪、一場場的主管會議與交流會裡，我們聽見有人說，做通識像走一條寂寞的路，盼有人能一直陪著走下去；有人想用扎實的實證，為通識在制度裡築起一道防線；也有人說，要先從別人的眼中，才看得清自己的樣子。這些訴說著相似疲

憊與盼望的聲音，來自散落在各個角落的通識夥伴們，當他們終於聽見彼此，才發現自己從來不是唯一在暗處守著火光的人——那一刻，光就開始相互映照了。

這正是「相匯成炬」最素樸的意思。它不是一句口號，而是這四年裡，我們親眼看著它一點一點發生的事：微光本是熒熒的、各自閃爍的，可當它們彼此靠近、相互照亮，竟真的匯聚成了火炬，照亮前路，也終於拼出了一張屬於這個世代的通識地圖。

在這個許多事都能被技術接手的時代，我們之所以仍然相信通識、相信要讓學生除了追求專業之外，更能成為一個完整的人，是因為有些東西，機器終究取代不了——理解另一個人的能力，在困頓裡彼此扶持的能力，以及願意與人同行、不願獨自燃燒的那份心意。這些，正是這本專刊裡每一所學校、每一位老師，用自己的方式守護著的東西。

未來的社會只會變動得更快，沒有人能預先備妥所有答案。但這趟走下來我們慢慢相信：只要不是獨自面對，路就走得下去。謝謝你陪我們走完這一趟。願你也記得——你手上的火光，從來不必，也不該，獨自燃燒。

附錄

那些我們所到之處

這份總覽記下我們四年來走訪的每一所學校，及所擷取自行動諮詢委員在學校現場的近身觀察。通識教育的真實樣貌，是一片尚未走盡的地景；而我們能做的，是把走過的腳步描成一張地圖——它必然簡化了現場的種種細節，卻是一個可以鳥瞰的輪廓，讓人得以窺見臺灣通識教育現場的大致樣貌。

那些我們所到之處 四年走訪81校通識地圖總覽

Four Years of Exploration

實地
訪校
總覽

走訪大專校院

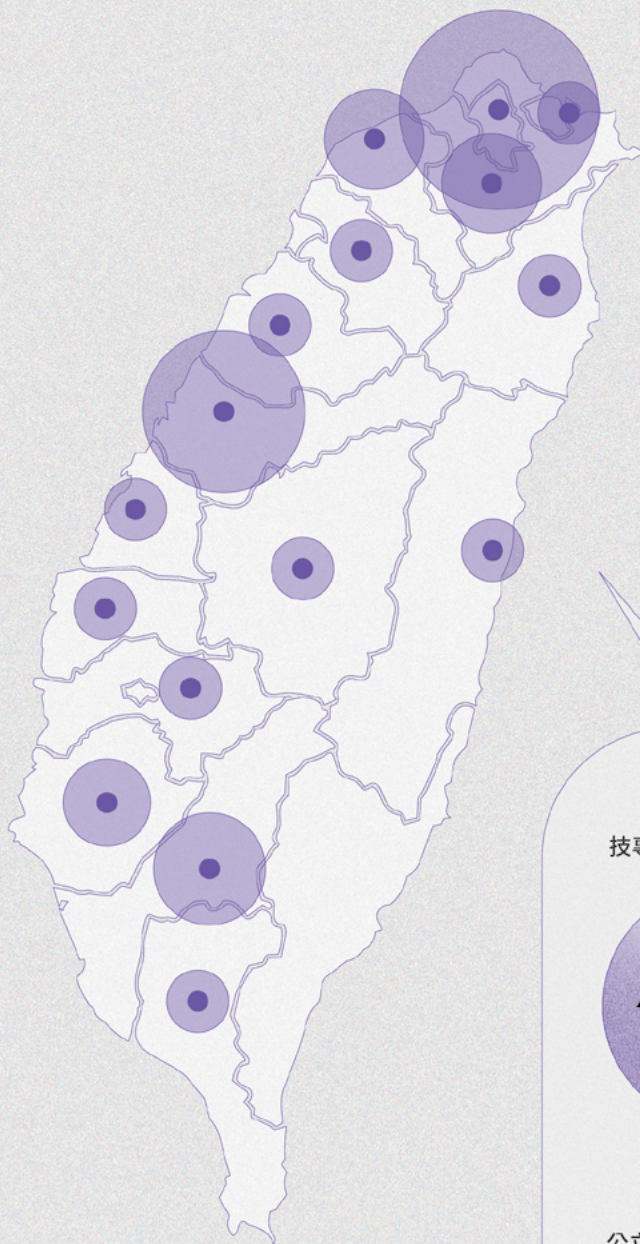
81

所

計畫期程

4

年



39所
技專校院

42所
一般大學

48%

52%

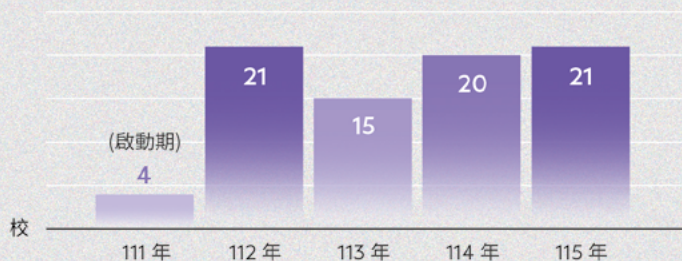
33所
公立學校

48所
私立學校

41%

59%

各
年
足
跡



一、一般大學 (42 校)

學校名稱	訪校日期	通識教育特色	屬性
國立中山大學	111 年 12 月	以西灣學院整合資源、營造跨領域環境，將語文必修大幅降至 6 學分，騰出空間推動跨院選修與體驗性課程；學院下設跨領域學位學程與社創所，有專任師資與學生，組織創新具特色。	公立 / 一般
國立清華大學	112 年 1 月	通識教育中心開設多種創新型態課程，如旅讀系列、時事系列、文學講座、京劇新美學，並以生命教育教師社群將議題融入課程、開設微學分；自主學習課程審查嚴謹且鼓勵跨系所參與，並辦理優秀學生學習成果評選。	公立 / 一般
國立臺灣大學	112 年 1 月	因實質導入教育部 EMI 計畫資源，全英授課通識課程數多於他校；推動磨課師 (MOOCs) 品質與數量；部分課程實行「大班授課、小班討論」並投入較多教學經費而成效良好，TA 並具認證訓練制度以優化學習成效。	公立 / 一般
國立臺灣師範大學	112 年 6 月	課程規劃層次分明，可融合後續輔系、雙主修與跨領域學程；許多課程採 PBL 教學；資訊科技素養以通識課作為銜接專業學程或跨域學習的基礎課程，做法具示範參考價值。	公立 / 一般
國立宜蘭大學	112 年 11 月	以高教深耕經費投入通識教育，組成博雅學部（下轄通識教育中心等三單位），逾 28 位專任師資、組織完整；具嚴謹的教學成效改善機制，並朝科學史、科技史等跨域協同教學方向規劃。	公立 / 一般
國立臺灣體育運動大學	112 年 12 月	以奧林匹克教育課程建立體育大學的通識教育特色，並設奧林匹克專屬教學展示場域；除英文外開設西班牙文，符合學生出國比賽的交流需求，並以運動大數據學程引領學生跨領域學習。	公立 / 一般
國立臺南大學	113 年 1 月	通識推動策略含核心必修、五大領域、博雅講座、通識護照，並設 16 個通識微學程；導入跨校數位課程與學生自主募課，由各學院院長主導規劃運算思維與程式設計課程，將資訊融入各院特色發展。	公立 / 一般
臺北市立大學	113 年 1 月	通識教育中心整合原市立教育大學與市立體育學院的通識資源，為一級單位且兼具學術性質；整併後積極掌握開課主導權使課程穩定制度化；英文教學朝專業英文 (ESP) 規劃、區分九個等級，因材施教。	公立 / 一般
國立臺北藝術大學	113 年 2 月	通識教育中心提供一對一「寫作諮詢」個別指導，並創辦「妖言」鼓勵學生於社群媒體發表、參與社會議題討論；「關渡講座」邀各領域大師現身說法，並開設藝術創業課程。	公立 / 一般
國立暨南國際大學	113 年 4 月	以「水沙連特色大學城」發展具在地實踐精神的通識教學，建立國際連結（東南亞）、淨零永續、社會創新等特色課程；並結合運動績優專項，提供教練健康微學程協助學生取得教練證照。	公立 / 一般

學校名稱	訪校日期	通識教育特色	屬性
國立臺灣海洋大學	113 年 5 月	通識教育深具海洋特色，設永續發展跨領域學分學程與全英授課的海洋科學概論；全校必修通識兼顧學校特色與科技趨勢，並將人工智慧概論納入全校共同必修。	公立 / 一般
國立臺中教育大學	113 年 6 月	與自然科學博物館、公共資訊圖書館、教育廣播電台等單位合作，將真實情境帶入課程；並新增「資料科學與問題解決」校定必修與「數位教學」師培必修，使通識與師培教育納入資訊素養並與時俱進。	公立 / 一般
國立臺北教育大學	114 年 5 月	通識教育中心設有 19 個微學程，109-113 學年度共 587 人完成認證取得證書；並將「人工智慧基礎程式設計」列為畢業門檻，展現微學程與資訊素養並重的特色。	公立 / 一般
國立聯合大學	114 年 6 月	以聯合講座、產業大師永續講座等大班課程供全校選修；並有專業學院教師投入核心通識，工業設計系教師曾獲全國傑出通識教育教師獎，展現專業與通識結合的能量。	公立 / 一般
國立屏東大學	114 年 6 月	以大武山學院整合通識、USR、地方創生等七個單位，建構「通識—跨域—在地實踐」三位一體架構；校定必修「屏東學」體現「屏東事為屏大事」精神，為辨識度極高的在地通識特色。	公立 / 一般
國立中央大學	114 年 9 月	開設「AI 學程」、「半導體產業入門」等課程，突破傳統通識框架，將人文社會價值導入科技領域，展現高度創新示範性。	公立 / 一般
國立高雄師範大學	115 年 1 月	通識課程以「全人教育」為核心，必修核心通識搭配人際溝通、公民實踐、職涯服務、創意生活四大領域選修，設計具多元性與實作導向。	公立 / 一般
國立中正大學	115 年 2 月	以完善的教學助理（TA）分級培育制度為核心特色，每年培育近 150 名助教、近九成通識課程配置助教，彌補大班教學的學習落差。	公立 / 一般
國立臺北大學	115 年 4 月	以「X+AI」作為 AI 素養推動架構，將 AI 素養從程式設計或工具操作，擴展至人文、商管、法律、音樂等不同領域，形成具跨域特色的通識課程模式。	公立 / 一般
國立臺灣藝術大學	115 年 4 月	通識教育以「淬鍊人文底蘊，激發藝術熱情」為核心，強調「多元、跨域、會通、創新」，課程對應五大基本素養與六大核心能力，回應藝術教育中專業與人文整合的課題。	公立 / 一般
國立高雄大學	115 年 4 月	通識師資專業要求嚴謹，以專業英文簡報訓練模組作為專業與通識融通的切入點；學生自主開課機制落實，倫理與永續、社會參與式課群皆具特色。	公立 / 一般
國立陽明交通大學	115 年 6 月	成立博雅書苑整合人文科學、藝文、體育、社群與永續等中心，形成跨單位協作的博雅教育體制；「倚遠課程」由各學院資深教師組成團隊投入通識，有效解決專業教師不願開課的困境。	公立 / 一般

學校名稱	訪校日期	通識教育特色	屬性
輔仁大學	111 年 12 月	基於「真善美聖」校訓發展通識，以「全人教育核心課程」為體系，搭配基本能力課程與通識涵養課程；人生哲學等核心課程能與專業結合（如「生與死」章節結合醫學專業），並設全人教育優質課程獎勵涵蓋專兼任教師。	私立 / 一般
靜宜大學	111 年 12 月	通識教育改革創新力十足，由六大學群轉為四大向度並與時代趨勢互動；以「創新學習教育基地」為發展目標，「Z ² 學習階梯」概念具可操作性與連續性；並特別設計專業外審制度，對每門新課提供嚴格審查建議。	私立 / 一般
東海大學	112 年 1 月	堅持勞作教育為長年特色，博雅教育源具價值；以「未來大學」理念推動，特色課程 APL (Active Project Learning) 實驗教育與「大學問」課程設計兼顧高度與深度，值得學習推薦。	私立 / 一般
逢甲大學	112 年 1 月	通識深具人文底蘊，以「共善」概念推動改革並從軟硬體同步提升品質；推動 MIT CDIO 加史丹佛設計思考的專題式學習框架；設「創能學院」(iSchool) 打造各院特色場域，提供逐級挑戰的學習資源。	私立 / 一般
高雄醫學大學	112 年 6 月	實施中文、英文、資訊能力檢測，大幅提升學生基礎能力；通識教育中心協同落實大學社會責任，通識教師積極投入計畫推動，行政團隊能清楚面對困境並持續精進。	私立 / 一般
大葉大學	112 年 11 月	通識品管機制完整，含每學期課綱審查、教案式課綱提案、開課教師專長審查；並以師資合聘、學習地圖、多師多班、配置 TA 等配套優化課程，「我的通識我來設計」工作坊由學生自創課程。	私立 / 一般
淡江大學	112 年 12 月	通識教育中心建構跨領域學習平台；將通識課程與知能服務學習、社區協力結合，落實 USR 精神，為國內代表；並有藝術專業教師結合在地文化與 USR 培養學生美感，學校亦重視通識教師升等權益。	私立 / 一般
南華大學	113 年 1 月	以生命教育為主軸，全校學生皆須修讀靜坐課程；通識開設成年禮、正念靜坐、社會參與、自主學習與多元學習等課程，從整體規劃可見創校理念與辦學用心，頗具特色。	私立 / 一般
銘傳大學	113 年 6 月	落實社會責任、深耕地方，由通識與多個系所投入《龜山區志》編撰，充分回應 USR 精神；經營「通識之聲」已見成效；並自編人工智慧概論教科書，搭配學生程度與需求設計、含生成式 AI 主題，深入淺出。	私立 / 一般
世新大學	113 年 7 月	將「全媒體識讀」列為共同必修，善用傳播專業特色；通識課程改革兼顧教師個人專業與學校整體特色，並長期維持「讀書會」傳統，由教師義務指導，建立濃厚的師徒制師生關係。	私立 / 一般

學校名稱	訪校日期	通識教育特色	屬性
慈濟大學	114 年 6 月	通識教育結合慈濟人文與醫學教育，創新設計「模擬醫學人文課程」，透過大體老師的生命教育建構人文與專業兼具的學習模式；並以「AI 到原鄉」導入科技教育進入原鄉社區，落實大學社會責任。	私立 / 一般
長榮大學	114 年 6 月	將「淨零永續生活與實踐」及「生命探索與實踐」兩門列為全校必修核心通識，展現校方對永續發展與學生生涯探索兩項議題的高度重視。	私立 / 一般
中原大學	114 年 7 月	通識架構強調「天人物我」四個面向的平衡，具體落實全人教育且成效卓著；並出版 AI 問責報告書檢視教育內涵與實踐，在 AI 與敘事力之間取得平衡，累積豐富實踐經驗。	私立 / 一般
開南大學	114 年 7 月	通識以四項領域、九大學門設計，「大學之道」作為新生第一年銜接課程，引導大學生活並聚焦在地茶文化、客家飲食等內涵；結合 USR 將茶文化、客家文化融入課程，連結美學素養與在地文化認同。	私立 / 一般
實踐大學	114 年 8 月	以共同核心、特色課程與大量跨領域選修為主，回應學生多元學習需求；「學生募課」機制由校內外教師共同帶領，連結微學分、自主學習社群與跨校 EMI / 線上課程，促進課程多元。	私立 / 一般
中山醫學大學	115 年 1 月	身為醫護類專業大學，在通識學分受限下仍推動全校程式設計必修，部分進階課由醫療現場醫護人員講解以落實應用；並規劃跨域微學程補充通識學分，落實偏鄉醫療服務。	私立 / 一般
大同大學	115 年 1 月	以「現代公民素養」與「社會設計」兩門全校必修為通識特色，「社會設計」結合 SDGs、跨領域團隊與實作發表，將通識從知識導向推進至問題導向與行動導向，並與 USR、在地走讀緊密結合。	私立 / 一般
義守大學	115 年 3 月	緊扣「健康醫學 × 智慧科技」辦學定位，發展「健康醫學密碼」「智慧科技密碼」「全球化之公民素養」三大跨院混班核心課程；115 學年推動「專業通識」制度，以制度化方式推動專業與通識共融。	私立 / 一般
元智大學	115 年 4 月	資訊師資充沛、資源投入高，資訊通識開課質量可為他校典範；已制定生成式 AI 應用指引，大一必修 AI 程式設計、畢業前必修 3 學分 AI 數位應用課程，並開設充足的全英語通識課程。	私立 / 一般
中國文化大學	115 年 4 月	重新設計通識架構為語文、一般、校本及跨域專長四類；「跨域專長」12 學分由各院系提具競爭性課程經外審把關，115 學年整合為 55 個課程模組並與學程、輔系、雙主修制度連結，深具特色。	私立 / 一般

二、技專校院 (39 校)

學校名稱	訪校日期	通識教育特色	屬性
國立勤益科技大學	111 年 12 月	本「勤毅誠樸」校訓精神推動通識，以院級「通識學院」建立全校通識機制；開辦「明秀學院」實驗教育，透過住宿學習培育現代匠師精神，學院下設科普中心等特色研究中心，展現學院特色。	公立 / 技職
國立高雄科技大學	112 年 1 月	派駐專責人力至各系常駐輔導英文素養提升，教師若提出特色教法／教案可申請小班教學；並以科學方法追蹤、進行第三方教學成效驗證，落實英語素養的系統性提升。	公立 / 技職
國立臺灣科技大學	112 年 1 月	學生半數來自普通高中、半數來自技職體系，著力提升理工背景學生的學習動機，課程與活動規劃具創意成效，如寒暑假外交使節、設立城南學院，並推動 STREAM 跨域學程（STEM 融合 Reading 與 Arts），整體推行成效具指標意義。	公立 / 技職
國立雲林科技大學	112 年 6 月	規劃全校性跨領域學習，排定星期四為全校共同跨域學習時段，具前瞻性與可行性；全校性通識資訊素養課程推動成效良好，整體課程地圖設計與推動模式具參考價值。	公立 / 技職
國立臺中科技大學	112 年 6 月	透過多元教學推動「以永續發展目標為導向的教育」，將 SDGs 融入博雅教育；大一新生必修「大學之道」導入 SDGs 與設計思考，引導學生思考學涯與職涯；國文特色教學融入領域情境並強調應用文實用性，通識課程並經課綱外審把關品質。	公立 / 技職
國立臺北科技大學	113 年 1 月	學校在校級行政團隊支持下推動全校課程架構改革，透過調降共同與專業必修學分，擴大跨域學習空間；同時規劃多元且完整的資訊科技相關微學程，具高度參考價值。	公立 / 技職
國立臺北護理健康大學	113 年 5 月	通識教育中心升格為校內一級單位；推動學生募課，達 10 人即可開課，擴大學生接觸通識的範圍；並於中午時段開設多樣化微學分，彌補專業校院在學分、空間與時間上的限制，使專業必修與通識跨域學習取得平衡。	公立 / 技職
國立虎尾科技大學	113 年 5 月	每學年辦理通識教育講座、通識教育博覽會與永續發展素養學程，並自 2023 年發行《通識教育通訊》；通識課程聚焦 SDGs、成立永續發展微學程並建立課程認證機制，連結在地、發展為特色。	公立 / 技職
國立澎湖科技大學	114 年 6 月	落實大學社會實踐，讓離島高齡者與中小學生都受到照顧，展現「菊島共鳴」成果；通識教育中心自主營運具實作設備的工作場域，讓學生以實作展現學習成果。	公立 / 技職
國立高雄餐旅大學	114 年 10 月	作為全國唯一以餐旅為核心的科技大學，長年深耕中華茶藝文化，連續舉辦中華茶文化研討會逾二十屆，展現文化教育與專業結合的典範。	公立 / 技職

學校名稱	訪校日期	通識教育特色	屬性
國立屏東科技大學	115 年 3 月	大二必修「通識教育講座」課程規模大且推動穩定，能拓展學生跨域視野；通識課程結合 AI、永續發展、地方創生及 USR 等議題，兼顧跨域學習與在地實踐。	公立 / 技職
明志科技大學	112 年 6 月	將正念實作融入「大學之道」課程並開設正念覺察選修，推廣正向教育；大二設全程英語授課（EMI）、100% 學生接受雙語訓練；並推展大規模 AI+X 數位微學程，讓學生跨域獲取人工智慧知識與技能。	私立 / 技職
弘光科技大學	112 年 6 月	通識課程契合「以人為本，關懷生命」理念，每位新進教師接受三天 16 小時培力課程以厚植人文精神；中文課以 Podcast、故事地圖等創新方式進行，並建置「弘 Market」平台讓學生作品發揮資訊創意。	私立 / 技職
文藻外語大學	112 年 7 月	通識教育中心透過課程計畫串連各系師資，促成跨領域教學與研究，提供學生跨域學習機會；並以「智慧人文社群」結合不同領域教師，推出融合資訊能力的課程，展現語言專業與資訊應用結合的特色。	私立 / 技職
朝陽科技大學	112 年 12 月	勞作教育極為落實，可作為他校學習典範；學校充分支持通識教育、強調人文與技職專業同等重要；部分課程以雙師共授投入跨域教學，並有眾多資訊與非資訊領域教師積極投入資訊跨域（AI）教學。	私立 / 技職
中國科技大學	112 年 12 月	博雅課程多採融滲式設計，融入品格、生命、性別教育、USR、在地關懷、SDGs 等議題；並以「瑾圖妙計創意統計圖競賽」等競賽活動激發學生量化分析思維，為資訊素養培育值得分享的做法。	私立 / 技職
致理科技大學	112 年 12 月	以商科起家，通識著重「三品」（文化品味、倫理品德、生態品質）活化，定位清楚；通識學部主持的 USR「女王的呼召」計畫已從個別課程擴大為跨領域學分學程，連結課程、教師、學生與在地社區場域。	私立 / 技職
台南應用科技大學	112 年 12 月	針對「AI 程式與數位生活」通識必修，自編《未來數位科技活用大全——從 AI 協作、程式設計、資訊安全到大數據分析》專書作為校訂統一教材，內含零基礎 Python 與大數據分析，確保教學品質。	私立 / 技職
正修科技大學	113 年 5 月	每學期安排多場藝文展演、大師講座與博雅講座，拓展學生多元視野；並為理工背景學生提供 6 學分相關課程，在培養表達與批判思考能力方面助益良多，是值得保持的特色。	私立 / 技職
德明財經科技大學	113 年 6 月	通識課程分語文、特色、核心、博雅四類，以培養人文、國際、品格、科技四種素養為目標；品格教育連結 108 課綱並長期推動；並以生命議題融貫大一國文、將國際思維與多元文化融入大二英文，皆具特色。	私立 / 技職

學校名稱	訪校日期	通識教育特色	屬性
嘉南藥理大學	113 年 6 月	通識教育中心專任教師與專業系所合聘、主聘仍在中心；近期通過教師評鑑升等修法，中心得以自主完成院系二級升等評鑑以保障教師權益；必修資訊課程涵蓋運算思維、數位科技應用、程式設計，並積極融入 AI。	私立 / 技職
嶺東科技大學	114 年 5 月	結合鄰近精密與中部科學園區的地理優勢，推動智慧科技導向課程，開設 AI 應用微學程與融入 AI 教材的微學分通識；另設「嶺秀登峰計畫」拔尖培育，搭配基本能力輔導專班，形成兼顧扶弱與拔尖的學生輔導體系。	私立 / 技職
明新科技大學	114 年 6 月	約 1,800 名外籍生，通識課程能考量其學習需求開設專班；並持續舉辦文學獎、高斯獎等獎項鼓勵學生學習，兼顧境外生支持與本地學習風氣營造。	私立 / 技職
吳鳳科技大學	114 年 6 月	將安全教育納入通識特色素養課程，結合系所專業背景、體現職能導向，使通識課程與專業科系緊密連結，展現職業應用與素養教育融合的實踐模式。	私立 / 技職
輔英科技大學	114 年 7 月	通識教育持續演化，積極導入智慧科技與跨域觀念，推動遠距與多元修課管道，並將程式設計、中文表達融入任務導向教學，透過競賽展現成果，提升學生學習動機與合作能力。	私立 / 技職
景文科技大學	114 年 7 月	通識教育中心國文組教師針對各院系特性編寫不同教材，展現因材施教的課程設計精神；並積極推動「數位科技微學程」且成效良好，其課程設計與配套措施值得他校借鏡。	私立 / 技職
臺北城市科技大學	114 年 7 月	通識課程推動預選制度，此一預選方式頗能照顧當前學生對各領域通識課程的需求，運作具體、值得他校參考。	私立 / 技職
仁德醫護管理專科學校	114 年 8 月	推動融滲課程改革，配合護理、檢驗等科調整共同科重點，達成通識與專業融滲；如「數學」融入劑量計算、生命徵象分析，生物融入人類遺傳學、輸血問題等，鏈結醫療臨床所需的計算與數據解讀能力。	私立 / 技職
美和科技大學	114 年 8 月	通識課程結合 UCAN 職能分析，將資訊素養、邏輯思維、創新創業等核心能力融入；並結合 USR 以「健康產業」為核心，開設可可產業創生、海洋文化觀光等在地課程，推動「USR 時數抵換通識學分」制度。	私立 / 技職
耕莘健康管理專科學校	115 年 1 月	以「敬天愛人」校訓深化生命教育與天主教辦學精神，設「耕莘人文」、「生命教育」等校訂必修；並設「健康科技微學程」整合健康、科技與 AI，讓非資訊科系學生具備數位健康應用的跨域能力。	私立 / 技職

學校名稱	訪校日期	通識教育特色	屬性
元培醫事科技大學	115 年 1 月	藉由證照取得要求推動通識教育，達成通識與專業的良好合作模式；並與玄奘、中華大學跨校合作，每年舉辦玄華元通識學校研討會，學生亦可跨校修讀通識課程，充分運用跨校資源。	私立 / 技職
大仁科技大學	115 年 1 月	校園鄰近原鄉，通識教育中心將地理優勢轉化為教學資源，開設「排灣語中級班」、「原住民工藝」、「原住民產業實作」等富原住民族文化元素課程，透過族群關懷培養學生多元文化視野與在地認同。	私立 / 技職
僑光科技大學	115 年 2 月	以「全人教育」為核心並納入中程校務發展首要目標，通識教育中心為一級教學單位；透過校務研究（IR）掌握學生特質調整教學策略，中文採「三合一模式」、社會課程結合公民參與式地方學與 USR，展現做中學的技職特色。	私立 / 技職
崑山科技大學	115 年 3 月	以「通識教育作為基石與驅動力」精神栽培學生，通識教育中心核心目標為「培養民主社會中的健全公民」，以七大核心素養規劃課程；多數課程由三個專業學院師資支援，具推動專業與通識融滲的條件。	私立 / 技職
中華醫事科技大學	115 年 3 月	114 年度將通識教育中心所有課程進行全面外審，逐步深化並修改課程名稱與內容，展現提升教學品質的用心；通識教師重視學生需求、設計活化課程，常以情境式與沉浸式學習引導學生體驗人生。	私立 / 技職
萬能科技大學	115 年 4 月	連續十五年舉辦「戀戀桃園——桃園文學與歷史學術研討會」並出版論文集，將通識與在地鄉土文化深度結合；以 U-RICH 全人教育理念串連六項通識教學，並深耕資源生職涯輔導。	私立 / 技職
修平科技大學	115 年 4 月	以「師生手足情，合作如家庭」為校園文化，通識教育中心為一級單位；「修平講座」結合 SDGs 議題與品德教育，並推動跨領域創意生活微課程及泰北志工服務，具實作與關懷特色。	私立 / 技職
健行科技大學	115 年 4 月	語言學習以「分階段、分專業、重檢核」為核心，大一英語分級分班、大二自選多元外語（法德西俄馬越日韓泰），於技專校院難得；各院設資訊專責小組，教師來自各系而非少數電資科系支援。	私立 / 技職
長庚科技大學	115 年 5 月	以健康照護為定位，通識培育溝通、關懷、移動、數位、健康「五力」；設有專屬通識實驗室提供深化實作環境，並以「數位力」資訊素養主題評量落實檢核。	私立 / 技職



書名 熒熒微光，相匯成炬——
照亮變動時代中的通識地景

指導單位 教育部

出版/發行 教育部提升大學通識教育
中程計畫總辦公室

地址 116 臺北市文山區指南路二段 64 號
國立政治大學藝文中心 3 樓創意實驗室

計畫主持人 李蔡彥

協同主持人 黃俊儒、曾守正

主編 林淑芬

企劃統籌 劉淑嫻

採訪撰稿 曾令愉、劉欣韋

美術設計 韓衣宸

行政支援 冷維瑄

首次發表 中華民國 115 年 6 月 26 日 iGER Day

電子信箱 iger.edu@gmail.com

臉書 www.facebook.com/iger.edu

官網 iGER.pro.edu.tw

本刊同步刊載於 iGER 官網 iGER.pro.edu.tw

本刊內容著作權屬教育部提升大學通識教育中程計畫總辦公室所有，歡迎基於教育與非營利目的引用並註明出處。

